



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), și ulterior, în original, prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și, respectiv, sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ... administrator, a contestat rezultatul procedurii de atribuire „simplificată”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „PT + Execuție Reabilitare, consolidare și schimbare de destinație a ...”, cod CPV 45212350-4 inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat admiterea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia arată că, oferta sa și documentele pe care le-a depus în cadrul procedurii nu au fost semnate cu semnătură electronică extinsă.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a înaintat raportul procedurii.

În vederea soluționării contestației formulată de ..., Consiliul, prin adresa nr. ..., transmisă prin poștă și prin mijloace electronice (e-mail), în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 23/2020 a solicitat contestatoarei, comunicarea, în termen de 3 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, a

recipisei de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 30.417,74 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 10 lit. d), e) și f) din același act normativ, Consiliul a solicitat contestatoarei indicarea actului atacat, a obiectului contestației, respectiv a solicitării/solicitărilor adresate Consiliului cu privire la actul contestat și motivarea în drept a acesteia cu indicarea textelor legale pe care ... apreciază că au fost încălcate de către autoritatea contractantă.

De asemenea, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat ... înaintarea contestației în original, iar în copie conformă cu originalul, a dovezii datei luării la cunoștință a actului atacat și a dovezii înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a confirmat primirea adresei nr.

Prin adresa nr. ..., transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior prin curierat rapid, înregistrată la CNSC sub nr. ... și, ulterior, sub nr. ..., autoritatea contractantă a înaintat punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de ..., arătând că până la data expirării termenului de contestare prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, respectiv 06.07.2020, inclusiv, nu a primit nicio adresă din partea ... privind depunerea contestației referitoare la procedura de atribuire „PT + Execuție Reabilitare, consolidare și schimbare de destinație a ...” și solicită respingerea contestației, ca tardivă, conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a confirmat primirea adresei CNSC nr. ..., precizând că valoarea cauțiunii este prohibitivă pentru societatea sa.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată”, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „PT + Execuție Reabilitare, consolidare și schimbare de destinație a ...”, cod CPV 45212350-4, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare la 26.02.2020, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată de 1.331.188,85 lei, fără TVA.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020 (ordonanța de urgență fiind în vigoare la data formulării contestației), Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, întrucât la data de 12.02.2020 a intrat în vigoare OUG nr. 23/2020 pentru

modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care a modificat Legea nr. 101/2016, în sensul că a modificat art. 61¹, potrivit căruia *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în termen de maxim 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită, după cum urmează: (...)”*

Prin adresa nr. ..., transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la aceeași dată și prin Poșta Română, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 30.417,74. Adresa indicată a fost transmisă spre știință și autorității contractante, prin mijloace electronice (e-mail).

... nu a dat curs solicitării CNSC, deși prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ... a confirmat primirea adresei CNSC nr. ..., precizând, totodată, că valoarea cauțiunii este prohibitivă pentru societatea sa.

Până la data emiterii prezentei decizii (14.07.2020), deși a curs un interval de timp rezonabil, contestatoarea nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunii, prin fax/e-mail sau, în original (poștă sau la registratura CNSC), deși prin adresa CNSC nr. ... i s-a solicitat acesteia, în mod expres, ca răspunsul să fie comunicat, **inițial**, prin fax sau e-mail, iar **ulterior** în original prin poștă sau direct la registratura CNSC.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020 (ordonanța de urgență fiind în vigoare la data depunerii contestației), potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în termen de maxim 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

(...)

b) 2% din valoarea ofertei declarate câștigătoare în cadrul raportului procedurii, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;”

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform cărora:

„(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi

soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020 (ordonanța de urgență fiind în vigoare la data depunerii contestației), în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra achizițiilor publice, Consiliul reține că începând cu data de 07.07.2020 aceasta a fost suspendată prin Decizia Curții Constituționale nr. 221/2020, publicată în Monitorul Oficial la data de 07.07.2020.

De asemenea, Consiliul reține că prin OUG nr. 114/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, în vigoare de la data de 13.07.2020, au fost aduse noi modificări și completări Legii nr. 101/2016, relevant în prezenta cauză fiind art. VIII alin. (3), care stipulează următoarele:

„(3) Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului National pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute.”

În consecință, soluționarea prezentei contestații se supune dispozițiilor Legii nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 23/2020 (ordonanța de urgență fiind în vigoare la data depunerii contestației).

Pe de altă parte, CNSC constată că autoarea contestației nu a dat curs nici solicitării Consiliului de a-și completa contestația conform dispozițiilor art. 10 lit. d), e) și f) din Legea nr. 101/2016, situație în care sunt incidente dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stipulează următoarele: *„(1) În situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la art. 10, acesta cere contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înștiințare, să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația este anulată.”*

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.