

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13019/11.03.2022, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., Cod Unic de Identificare ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii privind Lotul 4, astfel cum reiese acesta din raportul procedurii nr. 6647/28.02.2022, elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „MĂNUȘI ȘI TRUSE DE PERFUZII”, s-a solicitat Consiliului, anularea raportului procedurii nr. 6647/28.02.2022, referitor la lotul 4 – Truse de perfuzii cu ac de plastic și a tuturor actelor subsecvente acestuia și conexe rezultatului în ceea ce privește lotul 4, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6648/28.02.2022 prin care oferta depusă de ... a fost respinsă ca inacceptabilă, anularea deciziei prin care oferta depusă de ... pentru lotul 4 a fost declarată admisibilă, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse pentru lotul 4 cu respectarea documentației de atribuire și a prevederilor legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică, pe de o parte, decizia autorității contractante de a-i respinge ca inacceptabilă oferta depusă în cadrul procedurii pentru Lotul 4 - Truse de perfuzii cu ac de plastic, iar pe de altă parte, decizia de declarare drept câștigătoare a procedurii pentru lotul în cauză a ofertei depuse În opinia sa, deciziile autorității contractante sunt eronate, impunându-se anularea acestora și

obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul lotului 4.

Prin punctul de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 13703/16.03.2022, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației, în principal, pe cale de excepție ca tardiv formulată și, în subsidiar, ca neîntemeiată.

În susținerea excepției invocate, autoritatea contractantă invocă formularea contestației în afara termenului de 10 zile de la comunicarea rezultatului procedurii, respectiv de la data de 28.02.2022. Prin raportare la această dată, autoritatea contractantă apreciază că ultima zi în care putea fi transmisă contestația era 10.03.2022. Pe fond, apreciază ca neîntemeiate criticile contestatoarei privind declararea ofertei depuse de ... pentru Lotul 4 ca inacceptabilă și declararea ofertei ... ca fiind câștigătoare a procedurii, solicitând respingerea acestora.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... a organizat o procedură de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect achiziție „MĂNUȘI ȘI TRUSE DE PERFUZII”, Lotul 1 – Mănuși chirurgicale 6.5; 7; 7.5; 8; 8.5; 9, Lotul 2 – Mănuși de examinare din latex pudrate, Lotul 3 – Mănuși de examinare din nitril S, M, L, XL ȘI Lotul 4 – Truse de perfuzii cu ac de plastic, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., criteriul de atribuire aplicat fiind „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată este cuprinsă între 3.067.500 și 9.485.000 lei, fără TVA iar valoarea maximă a celui mai mare contract subsecvent care se va atribui în cadrul Lotului 4 - Truse de perfuzii cu ac de plastic, care face obiectul contestației este de 87.500 lei.

Preliminar, Consiliul constată că, raportat la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce urmează a se atribui în cadrul Lotului 4 care face obiectul contestației, în cauză, sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestatoarea avea obligația ca, în vederea soluționării contestației, să constituie, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune în cuantum de 2% din dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent.

Dat fiind faptul că sesizarea Consiliului cu contestația ce face obiectul prezentei decizii a avut loc la data de 11.03.2022, prin transmiterea acesteia prin email, constituirea cauțiunii, într-un cuantum de 3.500 lei, trebuia să fie făcută în termen de maximum 5 zile de la data sesizării și anume, cel mai târziu, la data de 16.03.2022.

Consiliul constată că autoarea contestației a depus la dosarul cauzei, în original, două recipise de consemnare a cauțiunii, respectiv:

(1) recipisa de consemnare nr. 207921820/1, eliberată de CEC Bank - Sucursala Constanța la data de 15.03.2022, având un cuantum de 1.750 lei, (transmisă la dosarul cauzei prin adresa nr. 405/16.03.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 13986/17.03.2022) și

(2) recipisa de consemnare nr. 207931258/1, eliberată de CEC Bank - Sucursala Constanța la data de 18.03.2022, având un cuantum de 1.750 lei, (transmisă la dosarul cauzei prin adresa nr. 419/18.03.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 14550/21.03.2022). Astfel, se poate observa faptul că, deși, cumulată, cuantumul cauțiunii este cel legal, constituirea acesteia nu a fost făcută în termenul impus de legiuitor respectiv cel mai târziu la data de 16.03.2022. În acest sens, Consiliul reține că jumătate din cuantumul legal al cauțiunii a fost constituit în afara termenului, respectiv la data de 18.03.2022.

În aceste condiții, contestația ... nu poate fi soluționată, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ..., în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal. Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau pe fondul contestației.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal, contestația ..., formulată în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.