



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2363/C5/2385

Data: 10.11.2022

Prin contestația nr. 461/30.09.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 48434/03.10.2022 și, respectiv, sub nr. 48741/04.10.2022, CALORIA SRL, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, B-dul. 21 Decembrie 1989 nr. 129/3, județul Cluj, având adresa de corespondență la punctul de lucru din municipiul Cluj Napoca, str. Cosașilor nr. 3-7, Spațiul comercial 2, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2115/1992, având CIF RO 247885, reprezentată legal prin dl. Rotaru Mihai, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 75052/22.09.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Contract de servicii - elaborare audit energetic și luminotehnic la finalizarea lucrărilor pentru «Modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public din municipiul Zalău, etapa II»”, cod CPV 71314300-5 (Rev.2), inițiată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Zalău, Piața Iuliu Maniu nr. 3, județul Sălaj și a solicitat următoarele:

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 75048/22.09.2022 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 75052/22.09.2022, publicate în SEAP la data de 23.09.2022, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă și conformă oferta depusă de către CRISBO COMPANY SRL și a actelor subsecvente acestora;

- anularea adresei nr. 76890/28.09.2022, prin care autoritatea contractantă i-a refuzat dreptul de a consulta și studia dosarul achiziției, respectiv actele întocmite în etapa de evaluare a ofertelor (procesele

verbale de evaluare a documentelor de calificare, a propunerii tehnice și a propunerilor financiare) și oferta desemnată câștigătoare;

- repunerea CALORIA SRL în termenul de a detalia/motiva contestația, după studierea dosarului achiziției, având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției și imposibilitatea efectivă de a lua la cunoștință de informațiile existente în acesta;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de către CRISBO COMPANY SRL și, ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar s-a depus, prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poștă, cererea de intervenție nr. 1882/13.10.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 50501/14.10.2022 și, respectiv, sub nr. 50520/14.10.2022, formulată de CRISBO COMPANY SRL, ofertant declarat câștigător în procedură, cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 178-180, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/757/1995, având CIF RO 7954166, reprezentată legal prin administrator, dl. Solcanu Bogdan Constantin și convențional prin SPCA „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SPCA „Ceparu și Irimia” în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, sector 2, prin care a solicitat, pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, admiterea excepției inadmisibilității criticilor vagi și neprobate cu privire la oferta depusă de CRISBO COMPANY SRL, respingerea contestației formulată de CALORIA SRL, ca nefondată, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă, precum și asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CALORIA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de CRISBO COMPANY SRL.

Admite, în parte, cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, obligă contestatoarea la plata către intervenientă a sumei de 2.000 lei reprezentând cheltuieli efectuate de aceasta din urmă pentru formularea cererii de intervenție și respinge cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata sumei de 2.760 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.