

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1290/C5/1474

Data: 12.05.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26732/25.04.2025, formulată de ...SRL, cu sediul .., având CUI RO .., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. .., reprezentată legal de .., în calitate de administrator și convențional prin .. & Asociații, cu sediul în .., sectorul .., adresă la care indică sediul procedural ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 15.04.2025, emis de PRIMARIA ORASULUI .., cu sediul în . 1, județul Il.v, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «II.1.1) Titlu: Servicii catering pentru școli – PACHET ALIMENTAR pentru elevii Școlii Gimnaziale nr. 1, Școlii Gimnaziale nr. 2, Școlii Gimnaziale nr. 3, Școlii Gimnaziale nr. 4, Grădiniței nr. 6 (PN), din orașul Buftea, în Programul național „Masă sănătoasă”», anunț publicitar nr. ADV1474862/04.04.2025, solicită anularea procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 15.04.2025 și suspendarea procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea arată că deschiderea ofertelor s-a realizat cu nerespectarea prevederilor art. 4.2. alin. (3) din Regulamentul privind organizarea licitațiilor pentru achizițiile publice de bunuri și servicii, aprobat prin HG NR. 63/1994. Critică faptul că anumiți ofertanți au

depus documente după data și ora limită prevăzută în anunțul de participare.

Prin adresa nr. 28289/1474/C5/05.05.2025, Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere raportat la cererea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 9132/05.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 28859/06.05.2025 autoritatea contractantă a formulat un punct de vedere în cauză prin care a invocat excepția tardivității contestației, motivat de faptul că, ...SRL nu și-a îndeplinit obligația legală de comunicare a contestației și către autoritatea contractantă, cu incidența în cauză a următoarelor prevederi legale: art. 16 alin. (1) și alin. (4) și art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 29209/1474/C5/07.05.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă și dovada recepționării acesteia de către aceasta, în sensul prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu cu nr. 29716/08.05.2025, contestatoarea a comunicat dovada datei la care a comunicat autorității contractante contestația sa, atașând o copie a corespundeței din data 07.05.2025, realizată electronic pe adresa de email a autorității contractante achizitii@primariabuftea.ro, făcând precizarea că autoritatea contractantă a confirmat primirea contestației prin adresa nr. 9132/05.05.2025.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 30739/12.05.2025, autoritatea contractantă a atașat dovada comunicării către contestatoare a procesului verbal al ședinței de deschidere nr. 8201/15.04.2025.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 67.601,23 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211256059/1, eliberată de CEC BANK SA, Unitatea 13 Septembrie, la data de 29.04.2025, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 27497/29.04.2025.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

PRIMARIA ORASULUI BUFTEA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură proprie, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «II.1.1) Titlu: Servicii catering pentru școli – PACHET ALIMENTAR pentru elevii Școlii Gimnaziale nr. 1, Școlii Gimnaziale nr. 2, Școlii Gimnaziale nr. 3, Școlii Gimnaziale nr. 4, Grădiniței nr. 6 (PN), din orașul Buftea, în Programul național „Masă sănătoasă”», prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate nr. ADV1474862/04.04.2025, criteriul de atribuire stabilit este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată, fără TVA, este de 3.380.061,48 lei.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Astfel, reține ca, în prezenta cauză, contestatorul critică procesul verbal de deschidere a ofertelor din data de 15.04.2025, comunicat de autoritatea contractantă la data de 15.04.2025.

Totodată, potrivit mențiunilor contestatoarei, aceasta a luat cunoștință despre actul atacat în data de 15.04.2025.

Raportat la valoarea estimată a achiziției, Consiliul reține ca termenul legal de contestare a actelor autorității contractante este cel stabilit la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, respectiv *„a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunșurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.”*

Prin urmare, termenul legal de contestare a actelor cunoscute în data de 15.04.2025, calculat potrivit regulii de la art. 5 din Legea nr. 101/2016 (*„Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.”*), s-a împlinit la data de 25.04.2025.

Așa cum s-a menționat mai înainte, contestația a fost înaintată Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor în data de 24.04.2025, cu respectarea termenului legal de contestare, iar potrivit înscrisurilor aflate la dosarul cauzei, contestația a fost comunicată și autorității contractante la data de 07.05.2025.

În consecință, în baza înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a susținerilor părților, este evident că această contestație nu a fost înaintată și autorității contractante înăuntrul termenului legal de contestare (25.04.2025), în contra regulii instituite la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.”*, fiind astfel incidentă sancțiunea prevăzută de lege.

Așa cum rezultă expres din prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatorul are obligația de a transmite contestația sa, atât Consiliului, cât și autorității contractante în cadrul termenului stabilit de lege în acest sens, sancțiunea nerespectării acestei duble obligații fiind respingerea ca tardivă a contestației. Consiliul reține că această sancțiune este incidentă pentru oricare dintre cele două condiții de

comunicare a contestației, nefiind suficient ca doar una dintre ele să fie îndeplinită.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile coroborate ale art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția invocată de autoritatea contractantă și va respinge ca tardivă contestația depusă de ...SRL, în contradictoriu cu PRIMARIA ORASULUI ...

Fără pronunțare asupra altor excepții și asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca tardivă contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu PRIMARIA ORASULUI

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea formulată de ...SRL de suspendare a procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.
Redactată practica deciziei ..