



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:.....

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul în, ...,, înregistrată la Oficiul Comertului sub nr., având CUI RO, reprezentată de împuternicit ..., împotriva documentației de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare echipamente medicale” – 2 loturi, cod CPV 33100000-1, de către, cu sediul în, Str. județul, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-în principal, obligarea Autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire cu privire la elaborarea cerințelor tehnice criticate și ale factorilor de evaluare.

-în subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, anularea procedurii în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

-în temeiul art. 22 alin (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea prezentului dosar dat fiind caracterul nelegal ce caracterizează această procedură.

Prin Încheierea nr., Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulate de SRL, pe care a respins-o.

Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă documentația de atribuire cu privire la elaborarea cerințelor tehnice criticate și ale factorilor de evaluare, învederând următoarele:

Contestatorul susține că procedura de achiziție a fost inițiată și desfășurată în scopul dotării unității spitalicești cu echipamente medicale moderne și care să aibă un scop final, general de a reduce riscul de infecții nosocomiale, însă, autoritatea contractantă nu și-a definit cerințele tehnice în funcție de nevoile pe care aceste echipamente urmează a le satisface ci mai degrabă în funcție de 'dorința' autorității a unui/unor aparate specifice din piață, după cum urmează a arăta:

În Caietul de sarcini al Procedurii, Capitolul 7 - Specificații tehnice - Lot 1 și Lot 2 - s-au prevăzut de către autoritate toate cerințele minime obligatorii pe care ofertanții în procedură trebuie să le respecte.

La analiza acestora contestatorul a observat că în fapt aceste cerințe sunt cerințe atât de specific formulate încât numai un singur produs poate fi oferit în această procedură restricționându-se puternic libera concurență.

În cele ce urmează contestatorul prezintă în formă tabelară o corelație cu acele specificații tehnice ce se regăsesc aproximativ identice în Broșurile de utilizare/Manuale ale unor anume sisteme și echipamente, mai precis echipamentele Abbot, Alinity CI și Alinity HQ și Buffer Module și respectiv Tempus.

Contestatorul remarcă cum autoritatea a prevăzut drept cerințe minime obligatorii specificații tehnice atât de exacte în privința capacităților de stocare, viteze de lucru, capacități și volume precum și mai ales - modalitatea de transport a probelor încât de facto această procedură nu este deschisă pieței în ansamblul său ci doar unor anumite echipamente comercializate doar de anumiți producători.

Mai mult decât atât, cerința de posibilitate de integrare cu sistemul pneumatic, adică achiziția de la Lotul 2 al acestei proceduri, este și aceasta condiționată să fie în modalitatea tub cu tub și, așadar întreaga procedură poate fi accesată și/sau câștigată doar de producătorul/distribuitorul sistemelor de acest tip de echipament.

CERINȚA CAIETUL DE SARCINI	CORELAȚIE CU DESCRIEREA - GLP SYSTEMS
Sistem complet automat cu module pre- si post analitic pentru integrarea analizoarelor în vederea prelucrării preanalitica, analitica si postanalitica a probelor biologice din laborator cu o capacitate de procesare de minim 750 de tuburi/oră, în orele de vârf.	Conform broșura GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11
Sistemul sa poată procesa probe de: ser, plasma, urina, LCR si sange integral	Conform broșuri Alinity CI si Alinity hq pag 22-27
Sistemul sa poata procesa probe de: toxicologie, biochimie, imunologie, hematologie si coagulare în același timp	Conform broșuri Alinity CI si Alinity hq pag 22-27

<p>Sistemul complet automat să cuprindă cel puțin:</p> <ul style="list-style-type: none"> -sistemul de transport al probelor in mod bidirectional pe linia de automatizare, cu unitati de transport a probelor pentru fiecare tub in parte; -modul /module ce va /vor putea fi conectat-/e cu linia de automatizare si cu un sistem de transport pneumatic al probelor, de tipul primul intrat -primul ieseit , tub cu tub; -modul /module incarcare-descarcare; -modul /module centrifugare; 	<p>Sistemul de transport GLP al probelor are două culoare - transport bidirectional, conform poza 1,</p> <p>Aceasta conditie este indeplinita doar de TEMPUS conform pag 2, 3, 4, 32</p>
<p>modul/module scoatere dopuri;</p> <ul style="list-style-type: none"> -modul/module aplicare dopuri/ sigilare tuburi primare si secundare, -modul/module de indepartare dopuri/ desigilare tuburi primare si secundare, -modul /module stocare temporara a probelor , -modul/module esantionare probe; -modul/module stocare la rece a probelor -minim 4 sloturi/pozitii libere pentru conectarea analizoarelor de la pct 1.3 din specificatii tehnice. 	<p>Conform brosură GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11</p>
<p>Furnizorii trebuie sa prezinte schita/proiectul solutiei oferate pe spatiul maxim alocat (vezi Anexa 1), cu dimensiuni clar vizibile intre linia automata si toti peretii adiacenti, incluzand dimensiunile recomandate pentru service si alte interventii, oferindu-se detalii intr-o brosură sau intr-un manual de utilizare.</p>	
<p>Spatiul alocat (schita cu cote puse la dispozitie) trebuie sa cuprinda: module pre- si postanalitice, analizoarele de la pct 1.3 din specificatiile tehnice si orice alt subansamblu alocat sistemului, precum si mobilier aferent (mese de lucru si mese de validare probe) - spatii de lucru cu o lungime totala de cel puțin 10m lungime si 0.6m latime (ce pot fi plasate ca mese de lucru si statii de validare de diferite dimensiuni).</p>	

Totodata, se va atasa si o schita ce va avea desen complet cu potentiala linie de automatizare cu module pre-, analitice si postanalitice conectate, orice alte sisteme conexe, precum si pozitionarea mobilierului de lucru - pentru a putea dovedi ca potentiala solutie viitoare este conforma in spatiul oferit de autoritate.	
La caietul de sarcini se va anexa planul spatiului	
Sistemul sa contina urmatoarele module pre-analitice: Modul/module incarcare -descărcare probe: sa permita introducerea probelor de rutina si evacuarea acestora cat si a probelor STAT, sa permita sortarea tuburilor incarcate si descarcarea tuburi cu prioritate. Acest modul sa permita si identificarea probelor pentru a fi distribuite catre analizoare corespunzatoare testelor ce trebuie efectuate.	Conform brosură GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11
Capacitate: min 500 tuburi distribuite astfel incat sa permita minim 50 pozitii pentru incarcare probe STAT și descarcare probe prioritare Volum de lucru: minim 750 tuburi/oră, incluzând încărcări și descărcări în mod simultan	Această condiție este îndeplinită de GLP-ABBOTT conform pag 85 GLP systems Track Operations Manual pag 12+13
Tipuri de tuburi pentru a fi procesate: 13*75mm, 13*100mm, 16*75mm, 16*100mm	Această condiție este îndeplinită de GLP-ABBOTT conform pag. 14+15
Modul de conectare la un sistem pneumatic de transport unidirectional sa aiba capabilitatea de a se conecta direct la Linia de Automatizare Capacitate: minim 750 tuburi/ora	Această condiție este îndeplinită doar de sistemul pneumatic de transport Tempus, conform pag 16+17
Modul /module centrifugare: capacitatea de centrifugare a liniei de automatizare sa fie de minim 70 tuburi simultan si un volum de lucru de minim 350 tuburi/oră cu timp de centrifugare de 10 minute	Conform brosură GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11
Modul /module pentru scoaterea automată a dopurilor cu un volum de lucru de minim 750 tuburi/oră	Conform brosură GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11

<p>Modul/module esantionare: sa permita identificarea probelor pentru a fi esantionate corespunzator testelor ce au nevoie de stocare pe termen indelungat.</p> <p>Volum de lucru: minim 200 tuburi/oră, incluzând intrări și ieșiri în mod simultan, cu transportul esantioanelor la modulul de stocare</p>	<p>Conform broșura GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11</p>
<p>Modul/module stocare temporara probe-capacitate -minim 750 tuburi</p>	<p>Aceasta cerinta este indeplinita de Buffer Module GLP Systems pag 18+19</p>
<p>Sistemul sa contina urmatoarele module post-analitice:</p> <p>Modul /module pentru aplicare dopuri/ sigilarea tuburilor dupa testare: pentru a fi trimise spre stocare cu un volum de lucru de minim 750 de tuburi/oră</p>	<p>Conform broșura GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11</p>
<p>Modul/module automatizat de stocare la rece a probelor care sa permita identificarea, trimiterea spre retestare si inlaturarea automata a tuburilor dupa o perioada definita de laborator. Sa aiba o capacitate de minim 10.000 tuburi si un volum de procesare de minim 750 tuburi/ora.</p>	<p>Aceasta conditie este indeplinita de GLP- ABBOTT conform pag 20+21</p>
<p>Modul/module pentru indepartare dopuri/desigilarea tuburilor chemate spre retestare cu un volum de lucru de minim 300 tuburi/oră</p>	<p>Conform broșura GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11</p>
<p>Sistemul să permită conectarea următoarelor tipuri de analizoare, in sistem deschis (de la mai multi producatori) la Sistemul Automat pentru Prelucrare Pre- si Post- analitica a probelor:</p> <p>2 analizoare de imunologie/toxicologie de la minim 2 producatori diferiti - capacitate de lucru minim 200 teste /ora/analizor</p>	<p>Aceste cerinte sunt indeplinite de analizoarele Abbott Alinity C, Alinity i si Alinity Hq</p> <p>Alinity C = 1350 teste/ora</p>
<p>2 analizoare de biochimie/toxicologie de la minim 2 producatori diferiti - capacitate de lucru minim 1000 teste /ora/analizor</p> <p>2 analizoare de hematologie de la minim 2 producatori diferiti - capacitate de lucru minim 100 teste /ora/analizor</p> <p>1 analizor de coagulare de la minim 2 producatori diferiti - capacitate de lucru minim 100 teste</p>	<p>Alinity i 200 teste/ora</p> <p>Alinity hq = 119 teste/ora</p> <p>Conform broșurilor atasate pag 22-27</p>

<p>/ora/analizor</p> <p>Toxicologie poate fi lucrata la alegere pe modulul de biochimie sau imunologie, in functie de producator.</p> <p>Furnizorul trebuie sa prezinte gama de analizoare care pot fi integrate la linia de automatizare, de la diversi producatori.</p> <p>Furnizorul trebuie sa prezinte un plan detaliat de implementare (termen de livrare, termen de instalare, schita completa a solutiei tehnice).</p>	
<p>Sistemul sa dispuna de un soft integrat de management al probelor care să :</p> <ul style="list-style-type: none"> - sorteze, sa identifice tipurile de tuburi, inclusiv dimensiunile acestora, sa verifice cantitatea de specimen recoltata in tub - gestioneze atat probele de rutina cat si cele STAT pentru obtinerea in cel mai scurt timp a rezultatelor si sa permita rechemarea probelor - sa gestioneze criteriile de efectuare a testelor reflex - sa aiba sistem integrat de management al QC si al statusului analizoarelor - Trebuie să fie disponibile analizarea bazei de date și supravegherea în timp real a duratelor de eliberare a rezultatelor (TAT); acestea trebuie să măsoare duratele de: introducere în sistem, analiză, obținere a rezultatelor și a validării. Sistemul trebuie să furnizeze aceste informații atât pentru probele de rutină, cât și pentru cele prelucrate la urgență. - Dispozitivul de gestionare a datelor trebuie sa beneficieze de conectivitate deschisa pentru a permite conectarea unor sisteme terte (inclusiv analizoare aflate in laboratorul de microbiologie). Furnizorul trebuie sa demonstreze ca exista terte interfete disponibile si mai ales competente de instalare si intretinere a acestuia. - Sistemul trebuie sa aiba capacitatea de a valida automat rezultatele obtinute pe baza regulilor introduse in colaborare cu laboratorul. 	<p>Conform pag 25</p> <p>Conform pagina brosură pag 11</p> <p>Conform pag 37</p> <p>Conform pag 37, 34</p> <p>Conform pag 36</p> <p>Conform pag 37</p>
<p>Sistemul să aibă un sistem integrat, care trebuie să permită utilizatorului: să scrie, definească, modifice, testeze și valideze</p>	<p>Conform pag 44-47</p>

reguli. Aceste reguli standard trebuie să fie ușor de configurat de către personalul instruit din laborator.	
Un set de reguli standard să fie inclus în sistem (de ex., dilutiile probelor, Serum Index/HIL, teste reflex).	Conform pag 23
Accesul la reguli trebuie să se facă cu ajutorul unei parole.	Conform pag 43
Sistem de transport pentru asigurarea trasabilitatii probelor din cele 3 locatii externe ale laboratorului Sistemul sa contina: -stative inteligente de probe cu posibilitatea de a stoca date de înregistrare la nivel de proba -stative inteligente de probe care sa permita descarcarea automata a datelor inregistrate fara necesitatea conectarii acestora prin cablu .	Aceasta conditie este indeplinita de GLP-ABBOTT prin conectarea subterana a sistemului Tempus conform pag 28 Conform pag 48
- Sistemul sa aiba capacitatea de a monitoriza temperatura, socurile si timpul pe durata transportului	Conform pag 48
Soluția trebuie sa aibă posibilitatea de recepționare automată a tuburilor in laborator.	
Sistemul sa permită procesul electronic de gestionare a trasabilității probelor in laborator, cuprinzând elemente ce permit recepția și sortarea probelor si monitorizarea transportului	Conform pag 48, 49
Soluția trebuie sa aibă mecanisme de protecție care sa minimizeze erorile umane, de forma tuburilor inversate sau lipsă în urma stocării lor in stative post scanare	
Soluția trebuie sa aibă posibilitatea de a evidenția vizual atât in soft cat si pe stativul recepționat poziția unei probe, reducând erorile umane	Conform pag 49
Design-ul softului trebuie să aibă capacitatea de a permite extragerea datelor in vederea auditării și să prezinte grafic traseul probelor din punctul de vedere al timpului trecut din punctul de recoltare pana la recepționarea probelor în laborator	Conform pag 49
Soluția trebuie sa aibă capacitatea de a semnala probele urgente (STAT) și de sortare in urma recepționarii stativelor in laborator	Conform pag 11
Soluția propusă să poată fi conectată cu softul integrat de management al probelor sistemului Automat pentru Prelucrare Pre- si Post-analitică a probelor biologice	
Termen de garantie: minim 36 de luni de la data instalarii si punerii in functiune a sistemului. Se va prezenta o declaratie pe proprie raspundere. medical si tehnic trebuie sa se realizeze cu	

<p>personal instruit.</p> <p>Instalarea, punerea in functiune si instruirea personalului medical si tehnic trebuie sa se realizeze cu personal instruit.</p> <p>Inginerii de service si specialistii de aplicatii trebuie sa faca dovada instruirii pentru modelul de echipament ofertant. Se vor atasa documente justificative care probeaza îndeplinirea cerintei.</p> <p>Timpul maxim de raspuns pentru o interventie fizica de service si suport IT sa fie de maxim 2 ore de la comunicare.</p> <p>Transportul, instalarea, punerea in functiune si instruirea personalului sa se efectueze la beneficiar, in locatia de livrare indicata de beneficiar. Aceste operatii sa fie incluse in pretul final al echipamentului. Se va prezenta o declaratie pe proprie raspundere.</p> <p>Condiții privind conformitatea cu standardele relevante: toate componentele sistemului vor corespunde standardelor relevante in vigoare in UE. Se va prezenta Declarația/certificatul de conformitate pentru dispozitivele medicale, in conformitate cu Regulamentul (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind dispozitivele medicale, de modificare a Directivei 2001/83 / CE, a Regulamentului (CE) nr. 178/2002 și a Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 și de abrogare Directivele Consiliului 90/385 / CEE și 93/42 / CEE sau echivalent.</p> <p>Instalarea sistemului si costurile aferente sunt exclusiv in sarcina furnizorului.</p> <p>Furnizorul va livra toate componentele, subansamblurile si accesoriile necesare pentru instalarea in totalitate a intregului sistem</p> <p>Termenul de livrarare si implementare este de maxim 60 zile lucratoare de la semnarea contractului.</p>	
--	--

Punctaj factori de evaluare

Nr crt	Cerinta solicitata	Punctaj/Raspuns	
1	Sistemul de transport cu unitati individuale de transport a probelor pentru fiecare tub in parte sa fie fara curea cu autopropulsie pentru a asigura autonomie, manipulare eficienta si o eliberare rapida a probei	<p>Se puncteaza:</p> <p>15 puncte pentru sistem de transport individual fara curea cu autopropulsie</p> <p>0 puncte pentru un sistem care nu indeplineste criteriul mentionat.</p>	Aceasta cerinta nu poate fi indeplinita decat de GLP-ABBOTT conform pag 29

2	Sistemul de transport al probelor flexibil avand capacitatea de transport in plan orizontal, vertical, precum si la nivelul planseului incaperii puse la dispozitie .	<p>Se puncteaza:</p> <p>4 puncte pentru un sistem de transport al probelor care sa fie flexibil avand capacitatea de transport in plan orizontal , vertical, precum si la nivelul planseului incaperii puse la dispozitie .</p> <p>2 puncte- pentru un sistem de transport al probelor care are capacitatea de transport doar in plan orizontal.</p>	Aceasta cerinta nu poate fi indeplinita decat de GLP-ABBOTT conform pag 30, 8, 9
3	Stativele inteligente de probe cu tehnologie RFID sau similar ale sistemului de transport pentru asigurarea transabilitatii probelor, sa fie compatibile cu modulul de incarcare-descarcare al liniei de automatizare.	<p>Se puncteaza:</p> <p>15 puncte pentru stativale inteligente RFID de probe ale sistemului de transport pentru asigurarea transabilitatii probelor care sunt compatibile cu modulul de incarcare-descarcare al liniei de automatizare.</p> <p>0 puncte daca nu indeplineste criteriul mentionat</p>	Aceasta cerinta nu poate fi indeplinita decat de GLP-ABBOTT conform pag 29, 31
4	Sistemul sa permita pipetarea probelor direct de pe linia de transport a tuburilor, pentru a asigura un timp scazut de obtinere a rezultatelor	<p>Se puncteaza:</p> <p>4 puncte daca sistemul permite pipetarea probelor de imunologie/chimie/ hematologie/ coagulare direct de pe linia de transport a tuburilor</p> <p>2 puncte daca sistemul nu permite pipetarea probelor de imunologie/chimie direct de pe linia de transport a tuburilor</p>	
5	Nivelul de zgomot al tuturor modulelor preanalitice, analitice si postanalitice, masurat in orice conditii	<p>Se puncteaza:</p> <p>4 puncte pentru oferta cu cel mai scazut nivel de zgomot</p> <p>Formula calcul Criteriu nivel de zgomot $P = NM / NO * 4$ P=numărul de puncte primite pentru nivelul de zgomot ofertat NM=cel mai mic nivel de zgomot ofertat NO=nivelul de zgomot ofertat care reprezinta subiectul calculului 4=numarul maxim de puncte</p>	Conform pag 12

6	Sistemul sa nu fie prevăzut cu compresor din considerente de spatiu, reducerea consumului energetic si a nivelului de zgomot.	Se puncteaza: 10 puncte-daca sistemul nu este prevazut cu compresor 0 puncte- daca sistemul nu indeplineste criteriul mentionat	Conform pag 12
7	Conectarea la sistemul pneumatic de transport unidirectional sa permita accesul direct la linia de automatizare prin descarcarea tuburilor direct in unitatile individuale de transport, folosind algoritmul „primul venit-primul iese”.	Se puncteaza: 4 puncte-daca conectarea la sistemul pneumatic de transport unidirectional sa permita accesul direct la linia de automatizare prin descarcarea tuburilor direct in unitatile individuale de transport folosind algoritmul „primul venit-primul iese”. 0 puncte- daca sistemul nu indeplineste criteriul mentionat	Aceasta cerinta nu poate fi îndeplinita decat de Tempus conform pag 3, 4, 16, 17
8	Soluția propusa sa permita monitorizarea continuă a performantei calitatii. Soluția sa permite intervenția preventivă prin alertarea personalului asupra schimbărilor neașteptate ale performanței analizatoarelor sau testului. În plus, sa previna eliberarea rezultatelor suplimentare ale pacientului până la remediarea automată a problemei.	Se puncteaza: 2 puncte-daca soluția propusa permite monitorizarea continuă a performantei calitatii, permite intervenția preventivă prin alertarea personalului asupra schimbărilor neașteptate ale performanței analizatoarelor sau testului si previne eliberarea rezultatelor suplimentare ale pacientului până la remediarea automată a problemei. 0 puncte- daca sistemul nu indeplineste criteriul mentionat	

9	Soluția sa permită vizibilitatea și evaluarea în timp real a performanței laboratorului. Soluția trebuie să asigure monitorizarea centralizată a echipamentelor de laborator 24/7, pe tabloul de bord multi-laborator intuitiv. În plus, trebuie să aibă posibilitatea de a controla echipamentele de la distanță pentru a detecta sau corecta problemele de oriunde din sistem.	<p>Se punctează:</p> <p>2 puncte-dacă soluția permite vizibilitatea și evaluarea în timp real a performanței laboratorului, asigura monitorizarea centralizată a echipamentelor de laborator 24/7, pe tabloul de bord multi-laborator intuitive și are posibilitatea de a controla echipamentele de la distanță pentru a detecta sau corecta problemele de oriunde din sistem.</p> <p>0 puncte- dacă sistemul nu îndeplinește criteriul menționat</p>	
---	--	---	--

Contestatorul dorește să demonstreze prin tabelul anterior faptul că aceste cerințe tehnice și factori de evaluare au fost anume croite pentru aceste echipamente în mod specific, ele corespunzând într-o modalitate mult prea mare pentru a putea fi considerate coincidențe și reprezentând în concret o restricție de a participa și/sau câștiga a celorlalți operatori economici din piață care pot oferi sisteme medicale la fel de complexe precum automatizări cu mijloace de integrare însă care diferă în mod firesc, în puncte esențiale precum stocare, capacitate, volume, viteze de lucru.

Dintre toate acestea cel mai relevant și restrictiv este faptul că autoritatea solicită în mod nejustificat (din punct de vedere tehnic-obiectiv) ca modalitatea de transport a probelor să fie cea de conectare tub cu tub.

Această cerință, corelată cu dimensiunea solicitată a tuburilor la doar 25 mm diametru, nu doar că restrânge concurența reală la una, practic, inexistentă, deoarece Tempus este unicul echipament la nivel global care îndeplinește toate cerințele, dar este și mai puțin eficientă din punct de vedere tehnic.

Majoritatea echipamentelor existente în prezent pe piață oferă ca modalitate tehnică de transport a probelor încărcarea într-o capsulă de transport de dimensiuni mai mari. Probele sunt prelevate pe suporturi de diferite mărimi cum sunt de exemplu - vasele Petri. Aceste suporturi de probe nu vor încăpea niciodată în modalitatea de transport stabilită în mod expres de autoritate deoarece depășesc ca dimensiune acel mijloc de transport.

În consecință acest sistem "croit" foarte specific de către autoritatea contractantă în realitate limitează transmiterea probelor la unele microbiologice. (probe de sânge) Probele anatomo-patologice (de dimensiuni mai mari cum sunt probele de urina ș.a.m.d.) nu vor putea tehnic să fie transportate în acest sistem - tub cu tub - și astfel nu există nicio justificare obiectivă pentru care autoritatea să opteze pentru o astfel de cerință tehnică.

Conform Legii nr. 98/2016 specificațiile tehnice reprezintă acele cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

Se observă de către contestator că specificațiile tehnice aferente acestei proceduri nu au în realitate tocmai descrierea obiectivă ori corespondența clară și vădită cu nevoia autorității contractante.

Autoritatea nu are o nevoie justificată în mod obiectiv pentru toate aceste cerințe indicate atât de specific în Caietul de sarcini și chiar își subminează posibilitatea de a își îndeplini o nevoie prin limitarea pe care o creează cerința privind modalitatea de transport.

De asemenea, combinația unică de cerințe minime solicitate, indicate în tabelul de mai sus, sunt toate cerințe care conduc la un efect direct vizibil și imediat de a permite ofertarea doar de către un anumit producător/distribuitor. Aceasta determină imposibilitatea participării altor producători/distribuitori cu oferte de echipamente moderne și competitive fiind vorba, în realitate, de o grava restrângere a concurenței și un deserviciu autorității și interesului public.

În scopul împiedicării restricționării liberei concurențe și asigurării accesului unui număr cât mai mare de operatori economici la procedurile de atribuire, art. 50 din Legea nr. 98/2016 prevede în mod expres că:

(1) *"Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.*

(2) *În sensul alin. (1), se considera ca exista o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificativ anumiți operatori economici."*

În strânsă legătură cu prevederile legale în vigoare care reglementează obligația de a nu îngreuna libera concurență Legea nr. 21/1996, Legea nr. 98/2016 reglementează, de asemenea, și obligația autorităților contractante de a nu îngreuna libera concurență (accesul la procedura) prin modalitatea de redactare a specificațiilor tehnice aferente procedurii.

Potrivit art. 155 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu principiile atribuirii contractului de achiziție publică, autoritatea contractantă are obligația să elaboreze specificații tehnice într-un grad de detaliu de natură să nu aducă atingere liberei concurențe și principiului tratamentului egal și al nediscriminării. În acest sens, autoritatea contractantă este obligată să limiteze descrierea specificațiilor tehnice doar la acele detalii necesare satisfacerii necesităților sale obiective, fără a impune alte restricții nejustificate în calea participării la procedura de atribuire.

Potrivit art. 156 alin. (2) din Legea 98/2016:

"Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la marci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse."

În jurisprudența europeană, cauza C-413/17, CJUE a analizat o situație deosebit de similară respectiv:

Par 27 (...) prin intermediul întrebării formulate, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească în ce măsură, în aplicarea articolelor 18 și 42 din Directiva 2014/24, precum și a principiilor egalității de tratament și proporționalității, o autoritate contractantă, la stabilirea specificațiilor tehnice

ale unei cereri de ofertă privind achiziționarea de produse medicale, trebuie să acorde importanță caracteristicilor individuale ale aparatelor sau rezultatului funcționării acestor aparate.

Iar în soluționare CJUE a avut în vedere (Par 31) Printre altele, la articolul 42 alineatul (2) din Directiva 2014/24 se impune ca specificațiile tehnice să permită accesul egal al operatorilor economici la procedura de achiziție și să nu aibă efectul de a crea obstacole nejustificate în calea deschiderii către concurență a achizițiilor publice.

(Par 34) Astfel cum Curtea a statuat deja, principiile egalității de tratament, nediscriminării și transparenței au o importanță crucială în ceea ce privește specificațiile tehnice, având în vedere riscurile de discriminare legate fie de alegerea acestora, fie de modul lor de formulare.

(Par 35) (...) o achiziție nu poate fi concepută cu intenția de excludere a acesteia din domeniul de aplicare al directivei menționate sau de restrângere artificială a concurenței și că se consideră că se restrânge artificial concurența în cazul în care achiziția este concepută cu intenția favorizării sau a dezavantajării nejustificate a anumitor operatori economici.

(Par 36) (...) considerentul (74) al Directivei 2014/24 enunță că specificațiile tehnice ar trebui „elaborate în așa fel încât să se evite restrângerea în mod artificial a concurenței prin cerințe care favorizează un anumit operator economic, în sensul că preiau caracteristicile esențiale ale produselor, serviciilor sau lucrărilor oferite în mod obișnuit de acel operator economic”. Astfel, tot potrivit acestui considerent, „ar trebui să fie posibilă prezentarea unor oferte care să reflecte diversitatea soluțiilor tehnice, a standardelor și a specificațiilor tehnice de pe piață ”.

(Par 37) respectarea acestor cerințe este cu atât mai importantă atunci când, precum în speță, specificațiile tehnice care figurează în caietul de sarcini al unui contract de achiziții sunt formulate în mod deosebit de detaliat. Astfel, cu cât specificațiile tehnice sunt mai detaliate, cu atât este mai important riscul ca produsele unui anumit producător să fie favorizate. (...) Revine instanței naționale a analiza respectarea principiilor tratamentului egal și al proporționalității de către cerințele specificate.

Contestatorul solicită Consiliului să analizeze aceste specificații tehnice și să observe că aceste specificații au fost create anume pentru a favoriza un anumit operator economic în această procedură și chiar mai mult decât atât, împiedicând chiar ofertarea de către alți operatori economici.

Față de toate cele învedereate, contestatorul solicită CNSC să constate că autoritatea contractantă a încălcat grav principiul tratamentului egal și al proporționalității la definirea specificațiilor aferente acestei proceduri formulând specificații tehnice restrictive, nejustificate în raport cu necesitățile sale obiective și care au efectul împiedicării liberei concurențe. Totodată, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la redefinirea integrală a specificațiilor tehnice și a factorilor de evaluare iar dacă acest remediu nu este posibil, anularea procedurii în mod integral.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. autoritatea contractantă formulează Punct de vedere la contestația depusă de SRL, precizând următoarele:

Din analiza contestației autoritatea contractantă reține că:

-În fapt, aceasta reprezintă o simplă înșiruire de constatări proprii, care se încadrează în categoria alegațiilor (după cum va și demonstra),

-Fundamentarea în drept lipsește - simpla menționare a unor texte de lege dar fără a se crea legătura dintre aspectele presupus vătămătoare și cadrul legal nu poate fi reținută la fundamentare în drept,

-Criticile concrete lipsesc, contestația este o simplă prezentare de fapte,

-Măsurile de remediere solicitate lipsesc - acest lucru este solicitat la modul general și nu poate fi lăsat la latitudinea Consiliului. Rolul Consiliului este acela de a realiza analiza integrată a criticilor cu fundamentarea în drept și în fapt pentru ca, în final, să se pronunțe pe temeinicia/lipsa de temeinicie a măsurilor de remediere solicitate, atâta vreme cât acestea sunt clar solicitate.

Pe cale de consecință, în considerarea celor expuse mai sus, în lipsa măsurilor de remediere concret solicitate, Consiliul este ținut de limita impusă la nivel de principiu de drept, neputând acorda mai mult sau altceva decât s-a cerut, așa încât, și dacă simpla prezentare a petentei ar fi considerată o veritabilă critică, în lipsa măsurilor de remediere solicitate, este imposibilă soluționarea disputei.

De asemenea, prin raportare la natura informațiilor care lipsesc, autoritatea contractantă apreciază că nu se poate face aplicarea dispozițiilor art. 11, în sensul completării, la acest moment, a contestației, acest lucru echivalând cu formularea la acest moment a unei contestații, ceea ce atrage tardivitatea.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca inadmisibilă.

Referitor la lipsa de temeinicie a contestației, autoritatea contractantă învederează următoarele:

A. În fapt, susținerea contestatoarei, neprobată, constă în faptul că specificațiile tehnice minime și obligatorii solicitate pot fi îndeplinite de un singur produs, fiind, în fapt restrictive și favorizând un anumit producător.

B. Pentru ușurință, în demonstrarea lipsei de temeinicie a contestației formulate, Autoritatea prezintă sub formă tabelară cerințele din Caietul de sarcini - afirmațiile petentei și argumentele sale:

Lot I-Sistem Automat pentru prelucrare pre-analitică si post analitica a probelor biologice, cu posibilitatea de dozare toxicologica cu posibilitate de integrare a sistemului de transport pneumatic		
Caracteristici tehnice solicitate	Afirmație SRL	Argumente lipsă temeinicie

Sistem complet automat cu module pre- si post analitic pentru integrarea analizoarelor în vederea prelucrării pre analitică, analitică si post analitică a probelor biologice din laborator cu o capacitate de procesare de minim 750 de tuburi/oră, în orele de vârf.	Conform broșură GLP Systems - ABBOTT (7 pagini) pag 5-11	Multiple companii au sisteme de automatizare cu module pre și post analitice pentru integrarea analizoarelor în vederea prelucrării probelor biologice. Cerința nu este restrictivă, ea fiind îndeplinită de mulți producători: Siemens, Inpeco, Abbott, Roche, Beckman Coulter, Thermo Scientific. Siemens Aptio Automation - Technical Specification pag.4 - pet. 1 Roche Cobas 8100 Specification - Brochure Inpeco - FlexLab - Brochure - pag. 10-15 Thermo Scientific TCAutomation - Brochure pag 4 Beckman Coulter - DxA 5000 - Brochure - pag. 3
Sistemul sa poată procesa probe de: ser, plasma, urina, LCR si sânge integral	Conform broșuri Alinity CI si Alinity hq pag 22-27	Nu exista sistem automat care sa nu respecte această cerință Toți producătorii din piață îndeplinesc acest criteriu (Siemens, Roche, Inpeco, Abbott, Beckman Coulter, Thermo Scientific) Siemens -IM 1300 si Siemens-CH -930-Brochure Roche -cobas® pro integrated solutions-Brochure
Sistemul sa poată procesa probe de: toxicologie, biochimie, imunologie, hematologie si coagulare în același timp	Conform broșuri Alinity CI si Alinity hq pag 22-27	Așa zisele probe la care face referire petenta nu au nici o legătură cu cerința enunțată din Caietul de Sarcini - aceasta face referire la posibilitatea unei linii de automatizare de a procesa probe de diferite tipuri precum: toxicologie, biochimie, imunologie, hematologie si coagulare in același timp.
Sistemul sa conțină următoarele module pre-analitice: Modul/module încărcare -descărcare probe: sa permită introducerea probelor de rutina si evacuarea acestora cat si a probelor STAT, sa permită sortarea tuburilor încărcate si descărcarea tuburi cu prioritate. Acest modul sa permită si identificarea probelor pentru a fi distribuite către analizoare corespunzătoare testelor ce trebuie efectuate. Capacitate: min 500 tuburi distribuite astfel încât sa permită minim 50 poziții pentru încărcare probe STAT și descărcare probe prioritare. Volum de lucru: minim 750 tuburi/oră, incluzând încărcări si descărcări în mod simultan		Nu exista sistem automat care sa nu respecte această cerință Toate liniile automate au în componenta modul/module încărcare - descărcare probe. Însăși mențiunea "modul/module" nu restricționează participarea cu o anumită capacitate.

Tipuri de tuburi pentru a fi procesate: 13*75mm, 13*100mm, 16*75mm, 16*100mm	Aceasta condiție este îndeplinită de GLP-ABBOTT conform pag. 14+15	Cerința nu este restrictivă, fiind enumerate toate dimensiunile de tuburi existente pe piață. Siemens-Aptio-automation.pdf-pae. 10 https://www.inpeco.com/our-automation-solutions/lab-automation-svstem/pre-analytical-modules/Roche-cobas-8100-Specification-Brochure-paa1
Modul de conectare la un sistem pneumatic de transport unidirecțional să aibă capacitatea de a se conecta direct la Linia de Automatizare Capacitate: minim 750 tuburi/ora	Aceasta condiție este îndeplinită doar de sistemul pneumatic de transport Tempus, conform pag 16+17	Materialul la care se face referire nu are nici o legătură cu cerința enunțată în caietul de sarcini. Cerința face referire la capacitatea unei linii de automatizare de a se conecta la un sistem de transport pneumatic. News from TEMPUS 600 https://www.tempus600.com/news/news/save-time-and-optimize-space-in-busv-labs?M=NewsV2&PID=4787
Modul /module centrifugare: capacitatea de centrifugare a liniei de automatizare să fie de minim 70 tuburi simultan și un volum de lucru de	Conform broșură GLP Systems ABBOTT (7 pagini) pag 5-11	Toate companiile ofertante de linii de automatizare au modul/module de centrifugare, acoperind cerința menționată. Toate liniile automate au în componenta modul/module pentru https://www.inpeco.com/our-automation-solutions/lab-automation-system/pre-analytical-modules/
Sistemul să conțină următoarele module post-analitice: Modul /module pentru aplicare dopuri/ sigilarea tuburilor după testare: pentru a fi trimise spre stocare cu un volum de lucru de minim 750 de tuburi/oră	Conform broșură GLP Systems ABBOTT (7 pagini) pag 5-11	Toate companiile ofertante de linii de automatizare au modul/module de sigilare al tuburilor după testare, acoperind cerința menționată. Toate liniile automate au în componenta modul/module pentru sigilare al tuburilor. Însăși mențiunea "modul/module" nu restricționează participarea cu o anumită capacitate. Siemens-Aptio-Automation_TechSpecBrochure.pdf pag Roche-cobas-81 OO-Specification-Brochure- https://www.inpeco.com/our-automation-solutions/lab-automation-system/pre-analytical-modules/
Modul/module automatizat de stocare la rece a probelor care să permită identificarea, trimiterea spre retestare și înlăturarea automată a tuburilor după o perioadă definită de laborator. Să aibă o capacitate de minim 10.000 tuburi și un volum de procesare de minim 750 tuburi/ora.	Aceasta condiție este îndeplinită de GLP-ABBOTT conform pag 20+21	Toate companiile ofertante de linii de automatizare au modul/module de stocare la rece al probelor, acoperind cerința menționată. Toate liniile automate au în componenta modul/module pentru stocare al probelor la rece de diferite capacități. Însăși mențiunea "modul/module" nu restricționează participarea cu o anumită capacitate.
Modul/module pentru îndepărtare dopuri/desigilarea tuburilor chemate spre retestare cu un volum de lucru de minim 300 tuburi/oră	Conform broșură GLP Systems ABBOTT (7 pagini) pag 5-11	Mai multe companii ofertante de linii de automatizare au modul/module de îndepărtare dopuri/desigilare, acoperind cerința menționată. Liniile automate pot avea în componenta modul/module pentru îndepărtare dopuri/desigilare. Însăși mențiunea

		<p>"modul/module" nu restricționează participarea cu o anumită capacitate.</p> <p>Siemens- Automation_TechSpecBrochure.pdf pag Roche-cobas-81 OO-Specification-Brochure- https://www.inpeco.com/our-automation-solutions/lab-automation-system/pre-analytical-modules/</p>
<p>Sistemul sa dispună de un soft integrat de management al probelor care să :</p> <ul style="list-style-type: none"> -sorteze, sa identifice tipurile de tuburi, inclusiv dimensiunile acestora, sa verifice cantitatea de specimen recoltata in tub -gestioneze atât probele de rutina cat si cele STAT pentru obținerea in cel mai scurt timp a rezultatelor si sa permită rechemarea probelor -sa gestioneze criteriile de efectuare a testelor reflex -sa aibă sistem integrat de management al QC si al statusului analizoarelor -Trebuie să fie disponibile analizarea bazei de date și supravegherea în timp real a duratelor de eliberare a rezultatelor (TAT); acestea trebuie să măsoare duratele de: introducere în sistem, analiză, obținere a rezultatelor și a validării. Sistemul trebuie să furnizeze aceste informații atât pentru probele de rutină, cât și pentru cele prelucrate la urgență. -Dispozitivul de gestionare a datelor trebuie sa beneficieze de conectivitate deschisa pentru a permite conectarea unor sisteme terțe (inclusiv analizoare aflate in laboratorul de microbiologie). Furnizorul trebuie sa demonstreze ca exista terțe interfețe disponibile si mai ales competente de instalare și întreținere a acestuia. -Sistemul trebuie sa aibă capacitatea de a valida automat rezultatele obținute pe baza regulilor introduse in colaborare cu laboratorul. 	<p>Conform pag 25 Conform pagina broșură pag 11 Conform pag 37 Conform pag 37, 34 Conform pag 36 Conform pag 37</p>	<p>Toate soluțiile de automatizare existente pe piață au implementat soft integrat de management al probelor, cu capabilități diferite (management QC, management proba, autovalidare proba, management reactivi).</p> <p>Roche - Infinity Laboratory Solution</p> <p>Inpeco-https://www.inpeco.com/our-automation-solutions/automation-software/</p> <p>Siemens-https://www.siemens-healthineers.com/informatics/informatics-solutions</p>

<p>Sistem de transport pentru asigurarea trasabilității probelor din cele 3 locații externe ale laboratorului</p> <p>Sistemul sa conțină:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stative inteligente de probe cu posibilitatea de a stoca date de înregistrare la nivel de proba -stative inteligente de probe care sa permită descărcarea automata a datelor înregistrate fără necesitatea conectării acestora prin cablu . <p>Sistemul sa aibă capacitatea de a monitoriza temperatura, șocurile si timpul pe durata transportului</p> <p>Sistemul sa permită procesul electronic de gestionare a trasabilității probelor in laborator, cuprinzând elemente ce permit recepția și sortarea probelor si monitorizarea transportului</p> <p>Soluția trebuie sa aibă mecanisme de protecție care sa minimizeze erorile umane, de forma tuburilor inversate sau lipsă în urma stocării lor in stative post scanare</p> <p>Soluția trebuie sa aibă posibilitatea de a evidenția vizual atât in soft cat si pe stativul recepționat poziția unei probe, reducând erorile umane</p> <p>Design-ul softului trebuie să aibă capacitatea de a permite extragerea datelor in vederea auditării și să prezinte grafic traseul probelor din punctul de vedere al timpului trecut din punctul de recoltare pana la recepționarea probelor în laborator.</p> <p>Soluția trebuie sa aibă capacitatea de a semnala probele urgente (STAT) și de sortare în urma recepționarii stativei in laborator</p>	<p>Aceasta condiție este îndeplinită de GLP- ABBOTT prin conectarea subterana a sistemului Tempus conform pag 28 Conform pag 48 Conform pag 48 Conform pag 48, 49 Conform pag 49 Conform pag 49 Conform pag 11</p>	<p>Sistemul cerut de Autoritatea Contractanta se refera la trasabilitatea probelor de la recoltarea acestora pana la linia de automatizare. Formularea enunțată de firma contestatoare nu are nici o legătură cu cerința Autorității Contractante</p> <p>Mai mult de atât, cel puțin 2 companii îndeplinesc cerința. Brochure S4DX</p> <p>Inpeco - https://www.inpeco.com/our-automation-solutions/sample-collection/protube-transport/</p>
--	--	--

Autoritatea contractantă susține că presupusele critici ale contestatorului sunt simple afirmații. Contestatoarea nici nu afirmă, în fapt,

că singurul produs apt a îndeplini specificațiile tehnice ar fi X sau Y. Faptul că o anumită specificație tehnică sau toate se regăsesc în broșurile/fișele tehnice ale unui anumit produs, acest fapt în sine nu este apt a susține o eventuală încălcare a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Dimpotrivă: faptul că specificația tehnică solicitată poate fi demonstrată prin prezentarea unei documentații tehnice este chiar necesar, acest fapt permite operatorilor economici să dovedească conformitatea produselor.

Singura situație care ar putea fundamenta o eventuală restrictivitate ar fi cea în care specificațiile tehnice ar putea fi îndeplinite doar de un singur produs. Or, așa cum a arătat autoritatea contractantă, având în vedere că instituția sa a lucrat cu mai mulți producători, ar fi putut demonstra că specificațiile tehnice la care a făcut referire petenta se regăsesc la minim 2 producători.

În ceea ce privește factorii de evaluare, autoritatea contractantă solicită CNSC să aibă în vedere următoarele dispoziții legale:

Art. 32

(1) În cazul în care criteriul utilizat este criteriul «cel mai bun raport calitate-preț» sau «cel mai bun raport calitate-cost», astfel cum este prevăzut la art. 187 alin. (3) lit. a) și b) din Lege, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

(2) Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și aplicare a criteriului de atribuire.

Prin urmare, o eventuală critică în privința factorilor de evaluare nu se poate subscrie decât elementelor de mai sus și anume:

- Să fie clar precizați
- Să aducă un avantaj real
- Să nu fie formali
- Să aibă legătură cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit
- Să poată fi urmăriți în procesul de evaluare

Or, similar celor expuse anterior și care au privit specificațiile tehnice, autoritatea contractantă observă că așa zisa contestație nu aduce/nu formulează nicio critică față de aspectele de mai sus. Doar arată unde anume s-ar regăsi factorii de evaluare în anumite broșuri, ceea ce, din perspectiva Legii nr. 101/2016 nu poate reprezenta o critică. Autoritatea a subliniat anterior și reia și cu această ocazie: existența la nivelul Documentațiilor tehnice ale producătorilor a specificațiilor tehnice solicitate, fie minime și obligatorii fie factor de evaluare, după caz, atâta vreme cât acestea, așa cum a demonstrat, se regăsesc la mai mulți producători, este de natură a demonstra:

-claritatea Documentației de atribuire, în sensul dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 98/2016 care impun o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori

documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile;

-lipsa de restrictivitate a Documentației de atribuire.

În concluzie, prin raportare la cele expuse mai sus, autoritatea contractantă solicită Consiliului să:

- a. respingă ca inadmisibilă contestația formulată de S.R.L.,
- b. în măsura în care se apreciază că aceasta ar fi admisibilă, respectând rigorile impuse prin dispozițiile art. 18 din actul normativ invocat, să o respingă ca neîntemeiată,
- c. să mențină Documentația de atribuire în forma publicată și completată prin răspunsurile la solicitările de clarificare
- d. să dispună continuarea procedurii.

Cu adresa nr. CM 0973/28.12.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 71084/29.12.2023, SRL depune Concluzii scrise prin care solicită admiterea contestației pentru motivele indicate în aceasta precum și având în vedere precizările sale ca urmare a formulării punctului de vedere de către autoritatea contractantă:

Cu privire la excepția inadmisibilității cererii sale, contestatorul solicită Consiliului să o respingă ca nefondată constatând că acesta a formulat contestația respectând întru-totul art. 10 din Legea nr. 101/2016 respectiv indicând concret și punctual toate motivele de fapt și de drept pe care se sprijină criticile aduse documentației de atribuire.

Se arată că măsurile de remediere ale documentației de atribuire reprezintă tocmai punerea acestei documentații în acord cu normele legale incidente iar acesta este un demers care este în totalitate în atribuțiile autorității contractante. Contestatorul afirmă că nu se putem subroga drepturilor și obligațiilor acesteia; ofertantul a criticat modul de întocmire a documentației de atribuire care încalcă prevederile legale aplicabile achizițiilor publice iar Consiliul de Soluționare poate, constatând temeinicia celor invocate de petent, să oblige autoritatea contractantă la remedierea acestei documentații.

Pe cale de consecință, se apreciază drept neîntemeiată excepția invocată de autoritatea contractantă prin punctul de vedere.

Pe fondul contestației, contestatorul reține că ceea ce a fost indicat de către autoritatea contractantă prin punctul său de vedere nu face decât să confirme bănuiala legitimă pe care acesta a prezentat-o Consiliului anume aceea că prezenta procedură este în realitate o procedură croită special pe specificațiile tehnice ale liniei de automatizare Abbott GLP cu sistemului pneumatic de transport Tempus.

Contestatorul face această afirmație observând că în pofida enumerării multiplelor sisteme și (producătorii acestora) pentru câteva dintre cerințele caietului de sarcini, unul singur este cel care le poate îndeplini cumulativ pe toate Abbott GLP cu Tempus.

În acest sens, pentru cerința *Modul de conectare la un sistem pneumatic transport unidirecțional sa aiba capacitatea de a se conecta direct la Linia de Automatizare Capacitate: minim 750 tuburi/ora*, pentru care prin contestație, contestatorul a arătat *Aceasta condiție este îndeplinită doar de sistemul pneumatic de transport Tempus, conform pag 16+ 17.*

Prin punctul de vedere autoritatea însăși nu a reușit să enumere decât acest sistem făcând următoarea mențiune: *Materialul la care se face referire nu are nici o legatura cu cerinta enuntata în caietul de sarcini. Cerinta face referire la capacitatea unei linii de automatizare de a se conecta la un sistem de transport pneumatic. News from TEMPUS600 <https://www.tempus600.com/news/news/save-time-and-optimizespace-n-busy-labs?M=NewsV2&PID=4787>.*

Chiar acest aspect a fost indicat și de petent în contestație - faptul că doar un sistem poate îndeplini toate cerințele documentației de atribuire în realitate - și, așadar poate oferta în mod concret la această procedură de atribuire, respectiv sistemul Tempus.

Reiterează contestatorul că nici o explicație nu a fost oferită de autoritatea contractantă sau prezentarea unor argumente concrete care să justifice respectivele specificații tehnice impuse.

Autoritatea contractantă nu a descris niciunde nevoia sa obiectivă de a fi utilizat doar acest mod de conectare la linia automatizată.

Autoritatea solicită în mod nejustificat (din punct de vedere tehnic-obiectiv) ca modalitatea de transport a probelor să fie cea de conectare tub cu tub. Această cerință, corelată cu dimensiunea solicitată a tuburilor nu doar că restrânge concurența reală la una, practic, inexistentă, deoarece Tempus este unicul echipament la nivel global care îndeplinește toate cerințele, dar este și mai puțin eficientă din punct de vedere tehnic. Majoritatea echipamentelor existente în prezent pe piață oferă ca modalitate tehnică de transport a probelor încărcarea într-o capsulă de transport de dimensiuni mai mari. Probele sunt prelevate pe suporturi de diferite mărimi cum sunt de exemplu - vasele Petri. Aceste suporturi de probe nu vor încăpea niciodată în modalitatea de transport stabilită în mod expres de autoritate deoarece depășesc ca dimensiune acel mijloc de transport. În consecință acest sistem "croit" foarte specific de către autoritatea contractantă în realitate limitează transmiterea probelor la unele micro-biologice. Probele anatomo-patologice (de dimensiuni mai mari) nu vor putea tehnic să fie transportate în acest sistem - tub cu tub - și astfel nu există nicio justificare obiectivă pentru care autoritatea să opteze pentru o astfel de cerință tehnică, existând sisteme care pot face exact același lucru, mult mai eficient (Airlog, Hortig, Aerocom, SwissLog).

Prin punctul său de vedere autoritatea este de acord că un caracter nelegal, restrictiv al documentației se poate reține dacă specificațiile tehnice ar putea fi îndeplinite doar de un produs însă continuă, în mod nejustificat, prin a preciza că ar fi făcut dovada faptului că minim două produse îndeplinesc toate specificațiile tehnice.

Acest aspect este departe de adevăr după cum rezultă din chiar explicațiile indicate de aceasta. Pentru modul de conectare solicitat autoritatea nu a putut face dovada că mai există un alt sistem în afară de Tempus care să îndeplinească această specificație. Practic includerea acestui sistem în descrierea unor puncte la ambele loturi limitează posibilitatea participării la procedura a unui singur ofertant.

Autoritatea a omis complet să ridice problematica sistemului tub cu tub în punctul său de vedere deși subscrisa am descris această specificație tehnică ca fiind restrictivă prin contestație în mod expres. Autoritatea nu a

oferit nici o justificare a nevoii sale clare, obiectivă, pentru impunerea unei astfel de specificații despre care noi chiar am indicat faptul că reprezintă chiar o soluție tehnică mai puțin eficientă pentru autoritatea contractantă și care conduce la o restricționare vădită a concurenței.

De asemenea autoritatea contractantă a omis a menționa și problematica factorilor de evaluare:

Sistemul de transport al probelor flexibil având capacitatea de transport în plan orizontal, vertical, precum și la nivelul planseului incaperii puse la dispoziție .

Stativetele inteligente de probe cu tehnologie RFID sau similar ale sistemului de transport pentru asigurarea transabilității probelor, să fie compatibile cu modulul de încărcare-descărcare al liniei de automatizare.

Conectarea la sistemul pneumatic de transport unidirecțional să permită accesul direct la linia de automatizare prin descărcarea tuburilor direct în unitățile individuale de transport, folosind algoritmul „primul venit-primul iese”.

factori de evaluare care nu pot fi punctați decât pentru sistemul Tempus deoarece este unicul produs care le îndeplinește.

Așa cum și în jurisprudența relevantă s-a reținut de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (Decizia nr. 2632/C9/2847,2849/08.11.2023) *autoritatea contractantă trebuie să permită accesul cât mai multor operatori la procedură și să nu impună anumite soluții constructive, câtă vreme nu și-a justificat nevoia sa reală și obiectivă pentru o anumită soluție.*

(...)

Câtă vreme o parte a cerințelor sunt specifice unui anumit producător, cum de altfel se poate observa din redactarea aproape identică a caracteristicilor tehnice, nu se poate susține că nu a fost favorizat respectivul producător.

În contextul celor arătate, Consiliul constată încălcarea dispozițiilor art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Câtă vreme mai mulți producători pot furniza echipamente care acoperă necesitățile autorității contractante, impunerea unor caracteristici tehnice specifice unui singur producător nu se justifică și, mai mult, conduce la restricționarea participării la procedură a tuturor operatorilor economici care au echipamente cu performanța necesară.

Dacă îndeplinirea cumulativă a tuturor specificațiilor tehnice conduce la ofertarea unui singur produs este evident că suntem în prezența unei restrângeri clare a concurenței. Prin modul de stabilire a specificațiilor tehnice a fost nesocotit și scopul legislației, de promovare a concurenței între operatorii economici și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici.

În scopul nerestricționării liberei concurențe și asigurării accesului unui număr cât mai mare de operatori economici la procedurile de atribuire, art. 50 din Legea nr. 98/2016 prevede în mod expres că:

(1) *"Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.*

(2) *În sensul alin. (1), se considera ca exista o restrangere artificiala a concurenței in cazul in care achizitia ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja in mod nejustificativ anumiti operatori economici."*

Pe cale de consecință, contestatorul solicită Consiliului să respingă argumentele prezentate împotriva contestației sale și să o admită constatând nelegalitatea modului de întocmire a documentației de atribuire cu obligarea autorității la remediere, sau, după caz, anularea proceduri de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de ..., în valoare de ... RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare echipamente medicale” – 2 loturi, cod CPV 33100000-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, termenul limită pentru depunerea ofertelor fiind 12.12.2023, ora 15:00.

Împotriva prevederilor documentației de atribuire, SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. ...

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulate de SRL, pe care a respins-o.

Referitor la exceptia invocata de autoritatea contractanta prin care solicita de a se constata inadmisibilitatea contestației formulate de SRL, Consiliul retine ca argumentele aduse (criticile concrete lipsesc, contestația este o simplă prezentare de fapte, măsurile de remediere solicitate lipsesc) de aceasta nu sunt pertinente.

Obiectul contestației este suficient de clar definit (*critica concreta a specificațiile tehnice minime și obligatorii solicitate prin caietul de sarcini precum și a unor factori de evaluare tehnici*) așa cum sunt de altfel precizate explicit și remediile solicitate (*obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire cu privire la elaborarea cerințelor tehnice criticate și ale factorilor de evaluare și în subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, anularea procedurii*).

Prin urmare, Consiliul va respinge exceptia inadmisibilitatii contestației formulate de SRL, invocata de autoritatea contractanta.

Pe fondul contestației formulate de SRL, Consiliul retine următoarele:

În fapt, susținerea contestatorului constă în faptul că specificațiile tehnice minime și obligatorii solicitate pot fi îndeplinite de un singur produs, fiind, în fapt restrictive și favorizând un anumit producător, mai exact, acesta sustine ca, **in mod cumulativ**, specificațiile tehnice minime pot fi îndeplinite numai de linia de automatizare Abbott GLP cu sistemului pneumatic de transport Tempus.

Aceasta situație ar implica, în susținerea contestatorului, încălcarea prevederilor art. 155 alin (6) din Legea nr. 98/2016 precum și formularea în cadrul caietului de sarcini de specificații tehnice care, **cumulativ**, precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele, cu încălcarea prevederilor art. 156 alin (2) și alin (3) din Legea nr. 98/2016:

„Art. 155. (6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Art. 156 (2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), stabilirea specificațiilor tehnice prin precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este permisă în situații excepționale, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (1); în aceste situații, precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este însoțită de cuvintele "sau echivalent".

Autoritatea contractantă a argumentat prezentând un tabel din care ar reieși ca fiecare specificație tehnică **in parte** ar putea fi îndeplinită de două sau mai multe produse distincte dar această situație nu poate înlătura temeiul criticilor formulate întrucât concurența efectivă între operatorii economici se poate garanta doar dacă toate specificațiile echipamentului pot fi îndeplinite de minimum două sau mai multe echipamente distincte comercializate de producători diferiți.

Consiliul constată pe de o parte ca cel puțin pentru una dintre cerințele caietului de sarcini (*Modul de conectare la un sistem pneumatic de transport unidirecțional sa aibă capacitatea de a se conecta direct la Linia de Automatizare Capacitate: minim 750 tuburi/ora*) autoritatea contractantă nu a identificat nicio variantă echivalentă, această condiție fiind îndeplinită doar de sistemul pneumatic de transport Tempus, iar pe de altă parte constată ca nici eliminarea acestei cerințe nu ar asigura remedierea neregulilor constatate deoarece, **in mod cumulativ** (chiar eliminând această cerință) nu poate fi identificată o altă ofertă tehnică care să poată fi declarată conformă cu excepția liniei de automatizare Abbott GLP cu sistemului pneumatic de transport Tempus.

Astfel cum contestatorul a prezentat în detaliu, o parte semnificativă din specificațiile tehnice sunt copiate din broșura GLP Systems – ABBOTT, trimiterea implicită la acest tip de echipament fiind evidentă.

Concluzionând față de cele descrise mai sus, este de reținut că, prin impunerea anumitor specificații tehnice proprii producătorului liniei de automatizare Abbott GLP cu sistemului pneumatic de transport Tempus, această concluzie rezultând din redactarea aproape identică a unor specificații din caietul de sarcini cu cele ale produsului indicat, autoritatea contractantă a favorizat în mod evident producătorul și furnizorii acestuia.

În punctul său de vedere, autoritatea a susținut că ar fi și alți producători care pot furniza astfel de echipamente dar nu a prezentat argumente și probe prin care să demonstreze că alți producători ar furniza produse care îndeplinesc toate specificațiile tehnice impuse în mod cumulativ.

Relevantă este îndeplinirea cumulativă a specificațiilor tehnice, având în vedere că neîndeplinirea unei cerințe conduce la respingerea ofertei.

Câtă vreme o parte a cerințelor sunt specifice unui anumit producător, cum de altfel se poate observa din redactarea aproape identică a caracteristicilor tehnice, nu se poate susține că nu a fost favorizat respectivul producător.

În contextul celor arătate, Consiliul constată încălcarea dispozițiilor art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Câtă vreme, așa cum susține dar nu probează autoritatea, mai mulți producători pot furniza echipamente care acoperă necesitățile autorității contractante, impunerea unor caracteristici tehnice specifice unui singur producător nu se justifică și, mai mult, conduce la restricționarea participării la procedură a tuturor operatorilor economici care au echipamente cu performanța necesară.

Dacă îndeplinirea cumulativă a tuturor specificațiilor tehnice conduce la ofertarea unui singur produs este evident că suntem în prezența unei restrângeri clare a concurenței.

Prin modul de stabilire a specificațiilor tehnice a fost nesocotit și scopul legislației, de promovare a concurenței între operatorii economici și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici.

În speta analizată, Consiliul apreciază că remediarea printr-o măsură mai puțin drastică decât anularea procedurii nu este posibilă întrucât nu doar specificațiile tehnice din caietul de sarcini restrâng artificial concurența ci și modul de stabilire a trei dintre factorii de evaluare tehnici pentru lotul 1:

„1.Sistemul de transport al probelor flexibil având capacitatea de transport în plan orizontal, vertical, precum și la nivelul planseului incaperii puse la dispoziție .

2.Stativele inteligente de probe cu tehnologie RFID sau similar ale sistemului de transport pentru asigurarea transabilității probelor, să fie compatibile cu modulul de încărcare-descărcare al liniei de automatizare.

3.Conectarea la sistemul pneumatic de transport unidirecțional să permită accesul direct la linia de automatizare prin descărcarea tuburilor

direct in unitatile individuale de transport, folosind algoritmul „primul venit-primul iese”.

Asa cum au fost stabiliti in cadrul criteriului de atribuire acesti factori de evaluare pentru lotul 1 nu pot fi punctați cu punctajul maxim decât pentru sistemul Tempus deoarece este unicul produs care le îndeplinește, ceea ce reprezinta o alta forma prin care o concurenta reala nu poate fi asigurata.

Astfel, Consiliul apreciaza ca modul de redactare a specificatiilor tehnice pentru ambele loturi precum si a factorilor de evaluare tehnici pentru lotul 1 este de natura a restrange drastic concurenta cu incalcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica si nu se pot adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) ceea ce potrivit prevederilor art. 212 alin (1) lit c) si alin (2) din Legea nr. 98/2016, impune anularea procedurii de atribuire.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit c) si alin (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă și va dispune anularea procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza I din Legea nr. 101/2016, respinge excepția inadmisibilității contestației formulate de SRL, invocata de autoritatea contractanta.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) si alin (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Dispune anularea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.