

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 375/C1/56,70

Data: 09.02.2026

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 697/09.01.2026 (transmisă prin e-mail, la data de 08.01.2026), care face obiectul dosarului nr. **56/2026**, formulată de **VESTRA INDUSTRY SRL**, în calitate de lider al asocierii VESTRA INDUSTRY SRL - SION SOLUTION SRL - SILVA SISTEMS SRL, cu sediul în Sat Cămătărești Deal, Comuna Mihai Eminescu, str. Mihai Eminescu nr. 85, județul Botoșani, având CUI: R015969249 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J2016000058073, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet avocat Andreea Alexandra Dop Mahu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Opanez nr. 30, parter, ap. 1, Sector 2, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 449/34822/2022 din 30.12.2025, emis de către autoritatea contractantă MINISTERUL JUSTIȚIEI, cu sediul în București, STR. Apolodor, nr. 17, sector 5, în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziție sisteme de înregistrare a ședințelor de judecată și integrarea cu speech2text la nivel național” cod CPV 48000000-8, s-a solicitat:

1. În temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016:

i. anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 449/34822/2022 din 30.12.2025 și a tuturor documentelor subsecvente, ca netemeinice și nelegale;

ii. anularea în parte a Raportului procedurii nr. 439/34822/2022 din 24.12.2025 și publicat pe SEAP la data de 29.12.2025, în privința evaluării admisibilității ofertei depuse de VESTRA INDUSTRY SRL, precum și în privința admisibilității ofertei depuse de operatorul economic declarat câștigător, respectiv Asocierea formată din MIDA SOFT BUSINESS SRL - GBC EXIM SRL;

iii. anularea în parte a Procesului Verbal nr. 2/388/34822/2022 din 20.10.2025, în ceea ce privește stabilirea rezultatului fazei de

evaluare a documentelor suport depuse pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, cu privire la rezultatul analizei comisiei de evaluare vizând admisibilitatea ofertei Asocierii declarată câștigătoare - din perspectiva existenței motivelor de excludere prevăzute la art. 167 alin. 1 lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016, precum și a rezultatului analizei comisiei privind îndeplinirea de către Asocierea declarată câștigătoare, a cerinței privind Capacitatea tehnică și/sau profesională - Experiența similară;

iv. anularea tuturor documentelor prealabile sau subsecvente, emise de autoritatea contractantă, ca netemeinice și nelegale;

2. în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea admisibilității ofertei declarate câștigătoare, constatării caracterului concludent al răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 378/34822/2022 din 03.10.2025, depus de VESTRA INDUSTRY SRL și înregistrat sub nr. 380/34822/08.10.2025 și, în consecință, stabilirea caracterului admisibil al ofertei contestatorului;

3. în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea admisibilității ofertei declarate câștigătoare, sub aspectele:

(i) reținerii caracterului inacceptabil al ofertei și respingerea acesteia, în baza dispozițiilor art. 215 alin. (4) raportat la art. 167 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016 și art. 134 alin. (5), art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016 – respectiv, pentru existența unor abateri grave și/sau repetate nedeclarate în DUAЕ de către asociatul GBC EXIM SRL;

(ii) neîndeplinirii cerințelor de calificare privind capacitatea tehnică și/sau profesională - experiența similară, cu consecința declarării ofertei ca inacceptabilă, în baza dispozițiilor art. 215 alin. 4 raportat la art. 163 lit. b) din Legea nr. 98/2016 și art. 137 alin. 2 lit. b) din HG nr. 395/2016;

și continuarea procedurii din acest punct.

4. Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor ocazionate cu prezentul demers judiciar.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 754/09.01.2026 (transmisă prin e-mail, la data de 08.01.2026), care face obiectul dosarului nr. **70/2025**, formulată de **ELTEK INTEGRATE ROMÂNIA SRL**, în calitate de lider al Asocierii formată din ELTEK INTEGRATE ROMÂNIA SRL – AVITECH CO SRL – SYSTEGRA ENGINEERING SRL, cu sediul în Voluntari, județul Ilfov, B-dul Pipera, nr. 1B, având CUI: R021340382 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J20/0900/2369230, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii nr. 447/34822/2022 din 30.12.2025, s-a solicitat:

În principal:

- A. Anularea comunicării nr. 447/34822/2022 din 30.12.2025
- B. Anularea Raportului Procedurii nr. 439 din 24.12.2025, publicat în SICAP la data de 30.12.2025.
- C. Obligarea autorității contractante la:
- Reevaluarea ofertei tehnice depuse de Asocieria MIDA SOFT BUSINESS SRL - GBC EXIM SRL și constatarea neconformității acesteia;
 - Reevaluarea conduitei asociatului GBC EXIM SRL, prin raportare la dispozițiile legale incidente, sub aspectul modului de îndeplinire a contractelor și al abaterilor repetate constatate în executarea acestora;
 - Reevaluarea documentelor suport depuse de aceeași asocierie și constatarea neîndeplinirii cerinței privind experiența similară;
 - Reevaluarea ofertei tehnice depuse de operatorul economic UNION CO SRL și constatarea neconformității acesteia;
 - Reevaluarea conduitei operatorului economic UNION CO SRL, prin raportare la legislația aplicabilă, sub aspectul modului de îndeplinire a contractelor și al abaterilor repetate aferente acestora;
 - Obligarea autorității contractante să permită accesul la informațiile cuprinse în dosarul achiziției publice, în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, în ceea ce privește oferta depusă de operatorul economic UNION CO SRL.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 1702/14.01.2026 (transmisă prin e-mail, la data de 13.01.2026), **UNION CO SRL**, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. Nikola Tesla, nr. 4, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J12/619/2004, având CUI R016591086, formulează **cerere de intervenție accesorie, în dosarul nr. 70/2025**, prin care solicită: admiterea cererii de intervenție și respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de ELTEK INTEGRATE ROMÂNIA SRL.

Prin adresa nr. 60/15.01.2026 înregistrată la CNSC sub nr. 2802/19.01.2026 (transmisă prin e-mail, la data aceeași dată), **MIDA SOFT BUSINESS SRL** în calitate de lider al Asocierii formată din MIDA SOFT BUSINESS SRL - GBC EXIM SRL, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 5, str. Doina, nr. 9, Complex DUAL, având CUI: R016005870 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/17409/2003, reprezentată legal prin administrator, formulează **cerere de intervenție accesorie, în dosarele nr. 56/2026 și nr. 70/2026**, prin care solicită: admiterea cererii de intervenție; respingerea, ca nefondate, a ambelor contestații.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 56/2026 și nr. 70/2026 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de ELTEK INTEGRATE ROMANIA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL JUSTIȚIEI, fără analiza pe fond a cauzei.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de VESTRA INDUSTRY SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL JUSTIȚIEI și, pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de MIDA SOFT BUSINESS SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.