



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 982 /C3/878-880-897

Data: 07.06.2016

Prin contestațiile FN (fără număr de înregistrare la emitent) și nr. 1814/25.04.2016, înregistrate la CNSC sub nr. 12494/26.04.2016, nr. 12499/26.04.2016 și nr. 12748/27.04.2016, aparținând **1)** BRANTNER ENVIRONMENT SRL, cu sediul în Sibiu, str. Valea Mare nr. 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. sediul în J32/15/1993, având CUI R03749070 și BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, sediul în Cluj-Napoca, str. Lalelelor nr. 11, etaj 1 supantă, Spațiul Comercial nr. 2, ap. 46, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. sediul în J12/620/1995, având CUI R07180367, în calitate de operatori economici participanți în asocierie (împreună denumiți „Asocierea”), reprezentată legal prin Ionuțiu Olga Maria și convențional prin SCA ȚUCĂ ZBÂRCEA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, et. 8, sector 1, cp 011141 (sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură), **2)** IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL cu sediul în sat Schitu, comuna Costinești, str. Radarului FN, județul Constanța, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/2939/2008, având CUI 24342060, atât în nume propriu cât și în numele și pe seama Asocierii SC IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL - SC SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, prin reprezentant convențional SCA NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN, cu sediul în București, șos. București-Ploiești nr. 1A, intr. A, etaj 4, cp 013681, sector 1 (sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură), respectiv **3)** ASOCIEREA SC RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU SA - SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA - SC RER ECOLOGIC SERVICE ORADEA SA, denumită în continuare Asocierea RER, prin liderul Asocierii RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU SA, cu sediul în Buzău, str. Unirii, bl. 4B, parter, județul Buzău, înmatriculată la Oficiul Registrului

Comerțului sub nr. J10/572/15.06.1995, având CUI RO7449237, reprezentată legal prin Radu Merica – Administrator și convențional prin Avocat Cristina Trăilă, cu sediul pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 105, bl. 101, sc. A, ap. 25, etaj 6, sector 5, înaintate împotriva rezultatului procedurii de atribuire întocmit de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ECO SIBIU, cu sediul în Sibiu, str. General Magheru nr. 14, cp 550158, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui contract de concesiune având ca obiect „Delegare prin concesiune a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în Zona I, județul Sibiu”, cu anunț de concesionare nr. 2660/13.06.2015, s-a solicitat Consiliului:

1) - în principal, anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa ECO Sibiu nr. 135/14.04.2016 și anularea raportului procedurii de atribuire, prin care oferta entității Soma SRL a fost declarată admisibilă din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire a ofertei, precum și a tuturor actelor subsecvente acestor acte, și, pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 209 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, anularea procedurii de achiziție publică;

- în subsidiar, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/20062, anularea procedurii de achiziție publică;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de litigiu din speță, în temeiul art. 278 alin. (8) din OUG nr. 34/2006 (de către Asocieria BRANTNER ENVIRONMENT SRL - BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL);

2) - anularea raportului procedurii de atribuire nr. 128/14.04.2016 în ceea ce privește respingerea ofertei sale, ca neconformă și desemnarea drept câștigătoare a ofertei depuse de SC SOMA SRL, precum și anularea oricăror acte conexe subsecvente, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în materie și la stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile conform criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire (de către SC IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL);

3) A. În principal:

I. Să se constate nelegalitatea și netemeinicia rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce privește oferta depusă de SC SOMA SRL având în vedere că oferta acestui operator economic este inacceptabilă și neconformă și să se anuleze toate înscrisurile emise de autoritatea contractantă prin care se constată și se comunică rezultatul procedurii cu privire la această ofertă, respectiv anularea raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește constatările referitoare la oferta contestată, anularea în tot a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin care a fost declarată acceptabilă și conformă oferta amintită precum și a tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente, precum și a celor conexe cu această comunicare (cum este cazul proceselor-verbale de evaluare

intermediare, comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți ofertanți etc.).

II. Să se constate că ofertantul declarat câștigător, SC SOMA SRL a prezentat o ofertă neconformă și/sau inacceptabilă.

III. Să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire având în vedere incidența prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

B. în subsidiar, să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire având în vedere prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006, competența Consiliului reglementată la art. 278 alin. (6) din același act normativ precum și prevederile art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006 întrucât la procedura de atribuire a fost considerată admisibilă (eligibilă) doar un singur operator economic, în loc de cel puțin 3, cât prevede legislația în domeniul salubrității.

C. Să se pună în vedere autorității contractante să depună în copie dosarul de achiziție publică potrivit dispozițiilor art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 având în vedere solicitarea sa de a studia dosarul de achiziție publică în conformitate cu prevederile art. 274 alin. (4) din OUG nr. 34/2006.

D. pronunțarea unei decizii ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei astfel încât să poată uza de informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu-i sunt opozabile în acest moment și la care are dreptul conform prevederilor art. 213 și art. 274 alin. (4) din OUG nr. 34/2006, astfel încât să îi fie îngăduit dreptul de a contesta acte care fac parte din dosarul de achiziție publică, care nu i-au fost comunicate și care-i aduc o vătămare, solicitând în egală măsură acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 275 alin. (6).

E. Acordarea chetuielilor de judecată (de către RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU SA).

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 13526/04.05.2016, SC SOMA SRL, cu sediul în Bacău, str. Al. Tolstoi nr. 6, județul Bacău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/1782/1991, având CIF 946778, reprezentată legal prin avocat Pușdercă Adrian, cu sediul procesual ales la sediul profesional al reprezentantului convențional avocat Pușdercă Adrian din Brașov, b-dul Mihail Kogalniceanu nr. 19, bl. C5 (blocul Roland), et. 6, ap. 30, județul Brașov, a transmis Consiliului *Cerere de intervenție*, prin care solicită, admiterea cererii de intervenție, admiterea excepției "lipsei de interes", autoritatea de lucru judecat, în ceea ce privește capătul de cerere privind anularea procedurii (contestația RER și Brantner), iar pe fond, respingerea contestației formulată asocierea SC IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL - SC SERVICII SALUBRITATE SA, prin liderul asocierii SC IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 15751/24.05.2016, BRANTNER ENVIRONMENT SRL, cu

sediul în Sibiu, str. Valea Mare nr. 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. sediul în J32/15/1993, având CUI R03749070 și BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, sediul în Cluj-Napoca, str. Lalelelor nr. 11, etaj 1 supantă, Spațiul Comercial nr. 2, ap. 46, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. sediul în J12/620/1995, având CUI R07180367, în calitate de operatori economici participanți în asociere (împreună denumiți „Asocierea”), reprezentată legal prin Ionuțiu Olga Maria și convențional prin SCA JUCĂ ZBÂRCEA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, et. 8, sector 1, cp 011141 (sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură), a transmis Consiliului *Cerere de intervenție* față de contestația formulată de Asocierea SC IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL - SC SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, prin care solicită:

- în principal, în temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborat cu art. 61 alin. (1), alin. (2) și art. 62 Cod procedură civilă:
 - încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție principală;
 - respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de Iridex în ceea ce privește actul autorității contractante de a respinge oferta Iridex ca neconformă și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală formulată de asocierea sa;
 - obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de asocierea sa în cauză.
- în subsidiar, în temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborat cu art. 61 alin. (1), alin. (3) și art. 63 Cod procedură civilă:
 - încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie;
 - respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de Iridex în ceea ce privește actul autorității contractante de a respinge oferta Iridex ca neconformă și, pe cale de consecință, admiterea cererii sale de intervenție principală;
 - obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de asocierea sa în cauză.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Conexează cele trei contestații.

Admite, în principiu, cererile de intervenție formulate de SC SOMA SRL și Asocierea, BRANTNER ENVIRONMENT SRL și BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL.

Admite excepțiile invocate de autoritatea contractantă, de SC SOMA SRL și de IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL, vizând contestațiile formulate de asocierea BRANTNER ENVIRONMENT SRL și BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, și de ASOCIEREA SC RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU SA - SC RETIM

ECOLOGIC SERVICE SA - SC RER ECOLOGIC SERVICE ORADEA SA și respinge ca lipsite de interes contestațiile celor două asocieri.

Admite contestația IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL, anulează raportul procedurii și toate actele subsecvente, în partea privind ofertele depuse de Asocierea SC IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT BUCUREȘTI FILIALA COSTINEȘTI SRL - SC SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, precum și de SC SOMA SRL.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, în termen de 11 zile de la primirea deciziei Consiliului, prin reanalizarea celor două oferte, de mai sus, precum și întocmirea unui nou raport al procedurii care să respecte prevederile legale, conform motivării ce urmează.

Implicit, respinge cererile de intervenție ale SC SOMA SRL și ale Asocierii, BRANTNER ENVIRONMENT SRL și BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL.

Respinge cererile de plată a cheltuielilor de judecată ocazionate de litigiu din speță, formulate de Asocierea BRANTNER ENVIRONMENT SRL - BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL și de Asocierea SC RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU SA - SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA - SC RER ECOLOGIC SERVICE ORADEA SA, ca nefondate.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.