

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 400/C6/331

Data: 21.02.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 6751/10.02.2023, formulată de către SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ, cu sediul în Timișoara, str. Dr. Ioan Mureșan nr. 82, județul Timiș, având CIF 42767751, înregistrată la registrul comerțului sub nr. F35/567/2020, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 5, ap. 8, județul Timiș, reprezentată prin avocat Radu Simionovici, împotriva raportului procedurii nr. 1938/02.02.2023 și comunicării cu nr. 1944/02.02.2023 din cadrul procedurii de achiziție publică organizată de către R.A. ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, cu sediul în București, str. Ion Ionescu de la Brad nr. 10, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul achiziției desfășurată prin procedură simplificată, derulată online, privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „*Lucrări de reparații și renovare la obiectivele RA ROMATSA*”, cod CPV 45453000-7 Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev.2), (anunț de participare nr. SCN1117271/17.11.2022), s-au solicitat Consiliului următoarele:

1. anularea adresei nr. 1944/02.02.2023, în ceea ce privește declararea ca neconformă a ofertei depuse de SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ pentru loturile 8 și 9;
2. anularea în parte a raportului procedurii nr. 1938/02.02.2023, pentru loturile 8 și 9, în ceea ce privește respingerea ca neconformă a ofertei SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ și desemnarea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei SM LARISUK CONSTRUCT SRL;
3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ pentru loturile 8 și 9, cu respectarea legislației aplicabile și continuarea procedurii;
4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de promovarea prezentei contestații.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 6751/10.02.2023, formulată de către SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ, cu sediul în Timișoara, str. Dr. Ioan Mureșan nr. 82, județul Timiș, în contradictoriu cu autoritatea contractantă R.A. ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, cu sediul în București, str. Ion Ionescu de la Brad nr. 10, sector 1, astfel:

- admite solicitarea de anulare a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1944/02.02.2023 cu întocmirea unei alte adrese în conformitate cu art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și emiterea raportului procedurii conform normelor legale citate în acest sens;

- respinge, ca prematură, solicitarea de reevaluare a ofertei SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ;

- respinge, ca nemotivată, afirmația asupra ofertei desemnată câștigătoare, aparținând SM LARISUK CONSTRUCT SRL

Obligă autoritatea la continuarea procedurii de atribuire cu anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1944/02.02.2023 și transmiterea unei noi adrese de comunicare cu respectarea dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și întocmirea raportului procedurii potrivit normelor legale citate în acest sens, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 700 lei către SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.