

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... nr....., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii simplificate, emisă de către..., cu sediul în mun....., nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul atribuirii contractului având ca obiect: „...” - cod..., s-a solicitat:

1. admiterea contestației sale;
2. anularea, în parte, a raportului procedurii nr...., precum și a comunicării privind rezultatul procedurii nr...., comunicată contestatorului, și a tuturor actelor subsecvente acestora, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de...;
3. anularea deciziei autorității contractante de a declara admisibilă și câștigătoare oferta depusă de...;
4. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de... și, ulterior, emiterea unui nou raport al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în... ce se va pronunța.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., cu sediul în mun..... nr...., ap....., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av...., cu sediul ales... comunicarea actelor de procedură în municipiul....., et...., ap..... sector..., transmite cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, solicitând:

- admiterea în principiu a cererii sale de intervenție și, în consecință, introducerea sa în dosarul nr....;
- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulate de..., ca nefondată și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea actelor emise

de autoritatea contractantă în ceea ce privește declararea ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare a ofertei sale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate cu prezentul demers.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil... acces public prin accesarea fișierului „[SCN1... /...139]... Construct-semnata.pdf” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP... formulată de..., împotriva rezultatului procedurii, contestatorul a solicitat cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii.

Contestatorul face o scurtă expunere a situației de fapt relevante, susținând că, în prezenta speță nu este vorba despre simple neclarități sau vicii minore, ci despre lipsuri, contradicții și completări ulterioare ale ofertei care nu puteau fi remediate prin clarificări fără a se modifica propunerea tehnică și financiară după termenul limită de depunere a ofertelor.

În continuare, acesta dorește să demonstreze punctual motivele... care apreciază că oferta... trebuia respinsă, ca neconformă/inacceptabilă, iar raportul procedurii și comunicarea rezultatului procedurii trebuie anulate în parte.

Susține că, raportat la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... etapa DTAC/DTOE, oferta acestuia este neconformă, deoarece, unitatea temporală utilizată de autoritatea contractantă este luna calendaristică, iar documentația de atribuire nu permite transformarea termenului de 1 lună în zile lucrătoare și nici nu permite depășirea acestui termen... etapa DTAC/DTOE.

Raportat la caietul de sarcini, fișa de date și propunerea tehnică a ofertantului..., contestatorul invocă modul în care acest ofertant a înțeles și ofertat termenul de realizare a documentației, respectiv, necorelarea dintre cerințele documentației de atribuire, factorul de evaluare privind durata și propriile înscrisuri depuse în cadrul propunerii tehnice.

Subliniază că, în documentația de atribuire nu există nicio mențiune clară, potrivit căreia termenul de 1 lună ar putea fi convertit sau interpretat ca termen exprimat în zile lucrătoare, susținând, totodată că, în opinia sa, fișa de date stabilește durata contractului în luni, respectiv 3 luni, iar factorul de evaluare „Timpul de prestare a serviciilor de proiectare” punctează predarea completă a documentației tehnico-economice în... luni, 2 luni, respectiv... luni. Prin urmare, inclusiv la nivelul criteriului de atribuire, autoritatea contractantă a utilizat ca reper de calcul luna calendaristică, nu ziua lucrătoare.

Contestatorul evidențiază faptul că oferta depusă de... este neconformă, deoarece, în graficul de proiectare depus de ofertant... 1... etapa DTAC/DTOE sunt prevăzute următoarele durate:

- elaborare documentații... obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism - faza DTAC:....;
- elaborarea proiectului/proiectelor... relocarea sau protejarea utilităților existente, dacă se impun:....;
- elaborare documentație tehnică... autorizarea executării lucrărilor de construcții - DTAC: 5;
- elaborare documentație tehnică... organizarea execuției lucrărilor - DTOE: 5;
- verificarea tehnică pe specialități a DTAC și DTOE: 1;
- completări ale documentației depuse/solicitări de clarificări: perioada administrativă.

Apreciind că aceste durate nu pot fi interpretate izolat și nici în mod favorabil ofertantului, neconformitatea ofertei acestuia este cu atât mai evidentă cu cât, potrivit caietului de sarcini... 8, rezultatul așteptat nu este simpla întocmire a DTAC/DTOE, ci, depunerea la autoritatea contractantă a documentației verificate, însoțită de avizele solicitate prin certificatul de urbanism și de proiectul de organizare a execuției lucrărilor, în maximum 1 lună de la semnarea contractului.

În concluzie, contestatorul susține că oferta declarată câștigătoare nu răspunde cerinței minime privind termenul de realizare a etapei DTAC/DTOE.

În opinia sa, o eventuală clarificare prin care ofertantul ar susține ulterior că cele... de zile sunt zile calendaristice sau că activitățile se suprapun integral ar echivala cu modificarea conținutului propunerii tehnice și a graficului de prestare după data limită de depunere a ofertelor. O asemenea modificare este inadmisibilă, întrucât, ar permite ofertantului să își corecteze retroactiv o neconformitate substanțială, cu încălcarea principiilor tratamentului egal, transparenței și nediscriminării.

Raportat la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... etapa PT/DDE și proiectul „as built”, invocă neconformitatea ofertantului..., făcând trimitere la anumite secțiuni din caietul de sarcini și din propunerea tehnică a acestuia, susținând că acest proiect nu era o mențiune opțională sau o activitate marginală, ci o componentă expresă a cerinței de la punctul... din Formularul nr.... și a obligațiilor stabilite prin caietul de sarcini.

Apreciind că oferta... este neconformă din mai multe motive, contestatorul afirmă că:

În propunerea tehnică a acestuia, la... 18, ofertantul menționează, la punctul..., că elaborarea PT, DE și CS se va realiza în baza DTAC aprobat și a tuturor avizelor obținute, iar „documentația completă verificată va fi predată autorității contractante în maximum 3 luni de la semnarea contractului”. Această asumare contrazice propria declarație generală

din propunerea tehnică, pag. 30, potrivit căreia ofertantul va realiza prestarea serviciilor de proiectare pe perioada de... luni.

În propunerea tehnică, la... 30, ofertantul identifică „Obținere autorizație de construire” ca punct de reper esențial în planificarea predării fazei PT. Aceasta înseamnă că etapa PT nu este asumată ferm în termenul ofertat, ci este condiționată de un eveniment administrativ ulterior, cu durată incertă.

Cerința de la punctul... solicita în mod expres includerea proiectului tehnic de execuție actualizat la data finalizării lucrărilor - „as built”. Cu toate acestea, în tabelul aferent punctului... din propunerea tehnică, ofertantul se limitează să menționeze generic că proiectul tehnic de execuție actualizat „as built” va fi elaborat la data finalizării lucrărilor, integrând modificările apărute pe parcursul execuției, fără a prezenta activități distincte și fără a indica durata aferentă acestei activități.

Propunerea tehnică utilizează la punctul... durate exprimate în „zile lucrătoare”, deși documentația de atribuire și factorul de evaluare privind durata utilizează luni. Această abordare este necorelată cu cerința autorității contractante și creează imposibilitatea verificării ferme a încadrării în termenul ofertat, mai ales în contextul în care etapa PT este condiționată de obținerea autorizației de construire.

Contestatorul reiterează că oferta... este neconformă, deoarece:

- nu prezintă o metodologie completă, concretă și verificabilă... etapa PT și DDE;
- condiționează realizarea PT de obținerea autorizației de construire;
- nu își asumă un termen ferm... predarea PT/DDE/CS raportat la termenul ofertat;
- declară în propunerea tehnică predarea documentației complete verificate în maximum 3 luni, deși susține în altă parte prestarea serviciilor de proiectare în... luni;
- nu include o activitate distinctă și o durată determinată... proiectul tehnic actualizat „as built”, deși acesta este solicitat expres la punctul... din Formularul nr.... și în Caietul de sarcini;
- tratează „as built” doar generic, în graficul de asistență tehnică, fără metodologie și fără durată proprie.

Totodată, acesta invocă neconformitatea oferta..., raportat la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... verificarea proiectului tehnic, susținând că potrivit celor regăsite la... din propunerea tehnică a acestuia, la... 7-8 din caietul de sarcini, la... 2 din fișa de date și la punctului... din Formularul nr.... - Propunere tehnică, în propunerea tehnică....., întreaga metodologie... verificarea tehnică este redusă la o singură activitate: „Verificarea tehnică a documentației de către verificatori de proiecte atestați, prin grija ofertantului”, cu durata de 1 zi lucrătoare.

În opinia sa, această prezentare este vădit insuficientă și nu răspunde cerinței de la punctul... din Formularul nr....

Contestatorul a susținut că, mai mult, în aceeași durată de 1 zi lucrătoare ofertantul include nu doar verificarea documentației, ci și transmiterea documentației către verificatori, răspunsul la observațiile acestora, operarea completărilor/modificărilor solicitate și emiterea referatelor de verificare semnate și ștampilate... toate cerințele fundamentale aplicabile. O asemenea abordare nu reprezintă o metodologie, ci o simplă afirmație formală, neverificabilă și nerealistă.

În ceea ce privește măsurile... evitarea conflictului de interese, contestatorul a arătat că propunerea tehnică este, de asemenea, neconformă, arătând că ofertantul menționează generic, la..., că verificatorii vor fi independenți față de proiectant și că nu vor fi angajați, asociați sau rude ale persoanelor cu funcții de decizie din cadrul proiectantului. Potrivit contestatorului, această mențiune nu reprezintă însă o măsură concretă, ci o declarație generică.

Susține că oferta... nu conține asemenea măsuri.

În opinia contestatorului, această împrejurare accentuează neconformitatea ofertei. Pe de o parte, ofertantul afirmă că verificatorii vor fi independenți față de proiectant, iar pe de altă parte verificarea tehnică este inclusă într-un acord de subcontractare încheiat chiar cu ofertantul....

De asemenea, subliniază că oferta este neclară și contradictorie sub un alt aspect: la... din propunerea tehnică se menționează că verificarea va fi efectuată de verificatori indicați de autoritatea contractantă, însă acordul de subcontractare indică deja... ca subcontractant... serviciile de verificare tehnică. Această necorelare ridică o problemă serioasă de conformitate: fie verificatorii sunt indicați de autoritatea contractantă, fie verificarea este asigurată prin subcontractantul propus de ofertant. Oferta nu explică raportul dintre aceste două afirmații și nu clarifică cine realizează efectiv verificarea tehnică.

Contestatorul reiterează că oferta... este neconformă, deoarece:

- nu prezintă o metodologie reală... verificarea proiectului tehnic;
- reduce întreaga etapă de verificare la o singură activitate de 1 zi lucrătoare;
- nu prezintă etape/faze/activități distincte și durata aferentă fiecăreia;
- nu separă verificarea DTAC/DTOE de verificarea PT+DE+CS;
- nu alocă durată... analizarea observațiilor verificatorilor și... operarea completărilor/modificărilor;
- nu prezintă măsuri concrete... evitarea conflictului de interese;
- nu corelează afirmația privind independența verificatorilor cu faptul că verificarea tehnică este subcontractată către...;
- nu clarifică raportul dintre verificatorii „indicați de autoritatea contractantă” și subcontractantul desemnat prin ofertă... serviciile de verificare tehnică.

Suplimentar, afirmă că aceste lipsuri nu puteau fi remediate prin clarificări, deoarece, completarea ulterioară a metodologiei, introducerea unor etape noi, stabilirea unor durate distincte și prezentarea unor măsuri concrete de evitare a conflictului de interese ar reprezenta modificări substanțiale ale propunerii tehnice după termenul limită de depunere a ofertelor.

De asemenea... invocă neconformitatea ofertei... raportat la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... asistența tehnică din partea proiectantului.

Contestatorul susține că prin raportare la cerințele din fișa de date, caietul de sarcini și propunerea tehnică a acestuia, oferta... este neconformă, deoarece:

- nu prezintă o metodologie reală și verificabilă... etapa de asistență tehnică;
- nu indică durate concrete... fiecare activitate, ci doar formule generice;
- nu tratează distinct rezultatele și termenele impuse prin Caietul de sarcini;
- nu corelează metodologia cu obligațiile privind răspunsurile la clarificări, fazele determinate, rapoartele de fază, asistența suplimentară, recepția lucrărilor, Cartea tehnică, certificatul energetic și documentația as-built;
- conține necorelări între durata asistenței tehnice din propunerea tehnică, graficul de proiectare și proiectul de contract;
- introduce o referință proprie, potrivit căreia, asistența tehnică se consideră încheiată la 30 de zile după predarea proiectului As-Build, fără ca aceasta să corespundă clar cerințelor documentației de atribuire.

Apreciind că aceste lipsuri nu puteau fi remediate prin clarificări, întrucât, o completare ulterioară a metodologiei cu activități distincte, durate concrete și termene de predare ar reprezenta o completare substanțială a propunerii tehnice după data limită de depunere a ofertelor, contestatorul afirmă că autoritatea contractantă avea obligația de a respinge oferta..., ca neconformă, întrucât, aceasta nu răspunde cerinței de la punctul... din Formularul nr.... și nu demonstrează îndeplinirea responsabilităților și atribuțiilor stabilite prin caietul de sarcini... etapa de asistență tehnică din partea proiectantului.

În ceea ce privește personalul propus... realizarea serviciilor de proiectare, raportat la... 12 din fișa de date/Instrucțiuni ofertanți... 17-20 din caiet de sarcini, paginile 22-26 din propunere tehnică a ofertantului..., susține că aceasta este neconformă, deoarece:

- nu indică numărul și data dreptului de semnătură... fiecare arhitect nominalizat;
- tratează două persoane distincte sub o singură mențiune generică, deși dreptul de semnătură este individual;

- nu indică în mod complet autorizarea/atestarea... proiectarea instalațiilor electrice, întrucât nu rezultă titularul atestatului nr.... și nu este indicat temeiul legal;
- nu corelează autorizarea ANRE cu personalul propus... inginer electrice;
- nu include în tabel autorizări/atestări... componentele de supraveghere video/Wi-Fi, deși acestea fac parte din obiectul contractului;
- nu indică în tabel nr., data și emitentul atestatelor verficatorilor tehnici;
- nu corelează verficatorii tehnici menționați cu subcontractantul...;
- nu respectă formatul impus prin Formularul nr...., care solicită nr. și data/emitent, temei legal și activitatea... fiecare autorizare obligatorie.

Contestatorul susține că aceste lipsuri nu puteau fi remediate prin clarificări, întrucât, ar presupune completarea ulterioară a propunerii tehnice cu autorizări, titulari, date, temeiuri legale și corelări între personal, operatori economici și activitățile contractului. O asemenea completare ar reprezenta o modificare substanțială a propunerii tehnice după termenul limită de depunere a ofertelor.

În consecință, apreciază că autoritatea contractantă avea obligația de a respinge oferta..., ca neconformă, întrucât, aceasta nu răspunde cerinței de la capitolul 3 din Formularul nr.... privind autorizările necesare... prestarea serviciilor conform cerințelor legale.

De asemenea, contestatorul invocă neconformitatea privind autorizări necesare... prestarea serviciilor conform cerințelor legale, sens în care, face trimitere la formularul nr...., capitolul 3, la propunerea tehnică a acestuia... 28 și la caiet de sarcini... 17-18.

Considerând că cerința este clară și imperativă, afirmă că, în opinia sa, nu era suficientă o mențiune generică potrivit căreia ofertantul dispune de personal autorizat sau că anumite persoane au drept de semnătură/atestări. Ofertantul trebuia să indice concret autorizarea, numărul și data acesteia, emitentul, temeiul legal și activitatea... care autorizarea este necesară.

Evidențiind că, în oferta sa..., la capitolul 3 - Autorizări necesare... prestarea serviciilor conform cerințelor legale, tabelul este incomplet și nu răspunde cerinței documentației de atribuire, contestatorul menționează că, la poziția 1, ofertantul menționează „... și... - Drept de semnătură arhitect - emis de...”, indicând, ca temei legal, Legea nr. 184/2001 și Norma metodologică..., iar, ca activitate... care autorizarea este necesară: elaborarea, semnarea și ștampilarea documentațiilor tehnico-economice DTAC, DTOE, PT, DE, CS, specialitatea arhitectură/arhitectură peisagistică.

Mai mult, precizează că oferta acestuia tratează împreună două persoane -... și... - fără a individualiza autorizarea deținută de fiecare. Or, dreptul de semnătură are caracter

personal, nu colectiv. Autoritatea contractantă trebuia să poată verifica, din tabelul de la cap. 3... fiecare persoană propusă, numărul, data, emitentul, temeiul legal și activitatea... care autorizarea este necesară. Oferta nu permite această verificare directă și completă.

Arată că, la poziția 2, ofertantul menționează „Atestatul nr.... de tip C1A... proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de... kV - 20 kV...” și indică activitatea „Proiectarea instalațiilor electrice în toate fazele de proiectare”. Tabelul este însă incomplet și în această privință, întrucât nu indică titularul autorizației/atestatului și nu indică temeiul legal al autorizării. Formularul solicită nr. și data/emitentul autorizației, temeiul legal și activitatea... care este necesară deținerea autorizării. Or, din tabelul depus în propunerea tehnică nu rezultă cui aparține efectiv atestatul nr.... și care este emitentul acestuia.

Acesta mai arată că oferta nu indică în tabel autorizări/atestări... proiectarea sistemelor de supraveghere video/Wi-Fi, deși aceste componente sunt menționate expres în obiectul intervențiilor. Simplă menționare în CV a calității de „...” nu suplinește cerința formularului, care impunea indicarea autorizării în cap. 3, cu nr., data, emitent, temei legal și activitatea... care autorizarea este necesară.

Menționează că o altă deficiență majoră privește verificarea tehnică de specialitate. Potrivit propunerii tehnice, ofertantul arată că verificarea tehnică PT+DE+CS se va realiza de verificatori de proiecte atestați în condițiile Legii nr.... și HG nr. 925/1995. Potrivit acordului de subcontractare..., serviciile de verificare tehnică sunt subcontractate către acest operator economic.

Cu toate acestea, precizează că, în tabelul de autorizări, ofertantul nu indică în mod corespunzător autorizațiile/atestatele verificatorilor tehnici. În loc să includă în tabel nr. și data/emitentul atestatelor, temeiul legal și activitatea... care sunt necesare, ofertantul se limitează la o mențiune aflată sub tabel: „Verificarea tehnică de specialitate a proiectului - DTAC/DTOE și PT+DE+CS -... cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor: Is -..., B, D, E, F -... A4B2D”.

Contestatorul mai susține că acordul de subcontractare (...) nu remediază această lipsă. Acesta indică doar ca obiect al subcontractării „...”, fără a individualiza verificatorii tehnici, fără a indica atestatele acestora, fără a preciza nr./data/emitentul autorizațiilor și fără a completa procentul din valoarea ofertei aferent serviciilor subcontractate. Prin urmare, potrivit contestatorului, nici prin acordul de subcontractare nu se poate verifica îndeplinirea cerinței privind autorizările obligatorii... verificarea tehnică.

Consideră că același raționament este, potrivit contestatorului, valabil și..., afirmând că documentele depuse în secțiunea de calificare... (...) sunt declarații administrative și împuternicire, nu autorizări tehnice complete... activitățile de instalații. Acordul de subcontractare (...) indică doar ca obiect „...”. În aceste condiții, contestatorul arată că nu se poate verifica în mod complet și coerent care sunt autorizările deținute...

activitățile subcontractate și care este legătura dintre autorizări, personalul propus și serviciile efectiv subcontractate.

Acesta apreciază că oferta este neconformă și prin faptul că nu tratează complet toate autorizările obligatorii raportat la activitățile efective ale contractului. Contractul include elaborarea documentațiilor DTAC/DTOE/PT/DE/CS, verificarea tehnică, instalații electrice, supraveghere video, Wi-Fi, irigații, alei pietonale, arhitectură/arhitectură peisagistică și asistență tehnică. În tabelul de autorizări sunt prezentate doar dreptul de semnătură arhitect, un atestat C1A necorelat cu titularul și o mențiune informală privind verificatorii tehnici. Nu sunt indicate, în mod complet și verificabil, autorizările/atestările personalului sau ale operatorilor economici implicați... toate activitățile... care legea impune asemenea autorizări.

În consecință, contestatorul reiterează că oferta... este neconformă deoarece:

- nu indică în tabel nr. și data dreptului de semnătură... fiecare arhitect nominalizat;
- tratează două persoane distincte sub o singură mențiune generică, deși dreptul de semnătură este individual;
- în cazul..., documentele identificate menționează generic dreptul de semnătură..., fără nr./data;
- nu indică în mod complet autorizarea/atestarea... proiectarea instalațiilor electrice, întrucât din tabel nu rezultă titularul atestatului nr.... și nu este indicat temeiul legal;
- nu corelează autorizarea ANRE cu personalul propus... inginer electrice;
- nu include în tabel autorizări/atestări... componentele de supraveghere video/Wi-Fi, deși acestea fac parte din obiectul contractului;
- nu indică în tabel nr., data și emitentul atestatelor verificatorilor tehnici;
- nu corelează verificatorii tehnici menționați cu subcontractantul...;
- documentele de calificare depuse... (...) și (...) sunt declarații administrative și împuterniciri, nu documente care să completeze sau să clarifice autorizările tehnice obligatorii;
- acordurile de subcontractare... (...) și (...) sunt incomplete sub aspectul procentului din valoarea ofertei aferent serviciilor subcontractate;
- nu este respectat formatul impus prin Formularul nr...., care solicită număr și data/emitent, temei legal și activitatea... fiecare autorizare obligatorie.

În ceea ce privește managementul contractului, contestatorul face trimitere la... 28-29 din propunerea tehnică a ofertantului... și la... 11 din caietul de sarcini.

Acesta afirmă că nu se formulează critici pe punctul..., întrucât... nu participă ca asociere, ci acestea vizează modul în care acesta a tratat

punctul... - managementul activității subcontractanților și punctul... - gestionarea relației cu autoritatea contractantă.

De asemenea, acesta arată că, în propunerea tehnică... 28-29... identifică doi subcontractanți:

- proiectarea instalațiilor electrice și sanitare în toate fazele de proiectare, respectiv avize, DTAC, DTOE, PT, DE, CS, după caz, și asistență tehnică pe perioada execuției până la recepția finală;

- verificarea tehnică a documentațiilor tehnice întocmite de proiectanți în toate fazele de proiectare, cât și pe perioada asistenței tehnice până la recepția finală.

... susține că oferta... este neconformă deoarece:

- nu prezintă o abordare reală și verificabilă... managementul subcontractanților;

- identifică generic serviciile subcontractate, fără delimitarea activităților, livrabilelor și responsabilităților pe faze;

- nu prezintă modalitatea concretă de efectuare a plăților către subcontractanți în cadrul contractului;

- amână detalierea modalității de plată... un moment ulterior desemnării câștigătorului;

- acordurile de subcontractare nu sunt corelate cu cerințele proiectului de contract privind valoarea aferentă prestațiilor și opțiunea de plată directă;

- nu prezintă o metodologie suficientă... gestionarea relației cu autoritatea contractantă;

- nu detaliază mecanismele de comunicare, raportare, monitorizare, aprobare, revizuire, indexare a documentelor și gestionare a acțiunilor corective.

Acesta apreciază că aceste lipsuri nu puteau fi remediate prin clarificări, întrucât ar presupune completarea ulterioară a propunerii tehnice cu informații esențiale privind activitățile subcontractate, valorile/procentele aferente, modalitatea de plată, procedurile de coordonare și mecanismele de comunicare cu autoritatea contractantă. În viziunea sa, o asemenea completare ar reprezenta o modificare substanțială a propunerii tehnice după termenul limită de depunere a ofertelor.

În consecință, e de părere că autoritatea contractantă avea obligația de a respinge oferta..., ca neconformă, întrucât, aceasta nu răspunde cerințelor de la capitolul 4 din Formularul nr.... privind managementul contractului.

Contestatorul invocă neconformitatea privind graficul fizic de realizare a activității de proiectare.

În acest sens, susține că:

- graficul fizic depus de K&K nu conține toate activitățile prevăzute în caietul de sarcini;

- graficul nu conține toate activitățile/subactivitățile asumate chiar de K&K în propria propunere tehnică;

- graficul nu este în concordanță cu metodologia propusă și cu durata ofertată;
- graficul nu conține durate proprii... activități esențiale;
- graficul nu permite verificarea reală a corelării cu personalul nominalizat.

Acesta subliniază că activitățile specifice inginerului de drumuri, inginerului de instalații electrice și inginerului de instalații sanitare nu sunt reflectate individual în grafic. Astfel, graficul nu indică momentele în care intervin acești experți... ce livrabile, pe ce durată și în ce raport de corelare cu celelalte specialități.

Din punctul său de vedere, graficul fizic depus de K&K este neconform, deoarece:

- nu cuprinde toate activitățile obligatorii din Caietul de sarcini;
- nu cuprinde toate activitățile și subactivitățile asumate în propunerea tehnică;
- nu individualizează activitățile pe specialități: drumuri/alei, sistematizare verticală, iluminat, supraveghere video, Wi-Fi, alimentare cu apă, irigații;
- nu tratează distinct asistența... procedura de atribuire a contractului de lucrări;
- nu include distinct răspunsurile la clarificări în maximum 3 zile și persoana cu competențe tehnice... evaluarea ofertelor;
- nu include distinct fazele determinante, rapoartele aferente acestora și termenul de maximum 5 zile;
- nu include distinct asistența suplimentară și raportul aferent în maximum 5 zile;
- nu include distinct participarea la recepție și raportul de participare la recepție în maximum 5 zile;
- nu tratează distinct Cartea tehnică a construcției, certificatul energetic, programul/instrucțiunile de urmărire în timp și documentația as-built, fiecare cu durate proprii;
- nu stabilește durata... verificarea tehnică a PT;
- nu corelează activitățile cu personalul nominalizat în mod concret;
- nu este în concordanță cu metodologia propusă și cu durata ofertată de... luni;
- condiționează faza PT de obținerea autorizației de construire, eveniment exterior, incert și necalendarizat.

Apreciază că aceste deficiențe nu puteau fi remediate prin clarificări, întrucât, ar fi presupus refacerea graficului fizic, introducerea unor activități noi, stabilirea unor durate distincte și corelarea ulterioară cu metodologia, personalul și termenul ofertat. În opinia sa, o asemenea intervenție ar reprezenta, în viziunea contestatorului, o modificare substanțială a propunerii tehnice după termenul-limită de depunere a ofertelor.

Astfel, consideră că, autoritatea contractantă avea obligația să constate că graficul fizic de realizare a activității de proiectare nu răspunde cerinței din Formularul nr...., nu este în concordanță cu metodologia propusă și nu include toate activitățile necesare realizării contractului, motiv... care oferta... trebuia respinsă ca neconformă.

Având în vedere faptul că... e de părere că... a completat oferta prin extrase și documente noi;... a fost emisă după depunerea ofertelor; acordul (...) a fost completat/modificat prin clarificări; specializările concrete ale verifcătorilor au rămas neprecizate; autoritatea a permis completarea unor elemente esențiale ale propunerii tehnice după termenul limită, raportat la solicitarea de clarificări nr.... și la răspunsul acestuia nr...., contestatorul critică caracterul inadmisibil al clarificărilor acceptate de autoritatea contractantă.

În opinia sa, este neconformă oferta... privind verifcătorii de proiecte și caracterul neconcludent al răspunsului la clarificări, afirmând că aceasta construiește două planuri paralele, necorelate între ele:

- pe de o parte, verificarea tehnică apare ca fiind realizată de..., în calitate de subcontractant;
- pe de altă parte, verifcătorii nominalizați apar în documentele de personal ca persoane care își declară disponibilitatea... ofertantul..., nu ca resurse puse la dispoziție de....

Susține că această necorelare este evidentă cel puțin în cazul verifcătorului.... În declarația de disponibilitate depusă în fișierul „...”, acesta declară că este de acord să participe la procedura organizată de...&K STUDIO DE PROIECTARE S.R.L. și că, în cazul în care oferta K&K va fi desemnată câștigătoare, este capabil și disponibil să lucreze pe poziția „Verifcător de proiecte domeniul Ie, Is, Saac”, pe toată durata de valabilitate a contractului.

Prin urmare, arată că... nu apare, în declarația de disponibilitate, ca resursă a subcontractantului..., ci ca persoană disponibilă... ofertantul... Or, acest aspect contrazice modalitatea de structurare a ofertei, în care serviciile de verificare tehnică sunt subcontractate către....

Apreciază că această distincție este esențială. Subcontractarea presupune că o parte determinată din contract este executată de subcontractant, sub răspunderea acestuia, cu resursele sale sau cu resurse asigurate în mod legal de acesta. În schimb, declarația de disponibilitate... sugerează că verifcătorul ar urma să lucreze direct... ofertant, nu prin.... Cele două ipoteze nu pot fi simultan adevărate fără o explicație clară în ofertă.

Din punctul său de vedere există o necorelare între specializările menționate în ofertă și documentele depuse efectiv...., declarația de disponibilitate indică poziția de „Verifcător de proiecte domeniul Ie, Is, Saac”, domenii ce privesc instalațiile electrice, instalațiile sanitare și sistemele de alimentare cu apă și canalizare. În schimb, în propunerea tehnică... menționează și cerințele B, D, E, F, atribuite lui..., fără a

prezenta în mod complet și structurat atestatele aferente, cu nr., data, emitent, domeniu/subdomeniu și activitatea... care sunt necesare.

Afirmă că, în ceea ce privește domeniile B, D, E, F, autoritatea contractantă susține că oferta nu conține o prezentare clară, completă și verificabilă în formatul solicitat. Mențiunea „... A4B2D” nu este suficientă... a demonstra acoperirea cerințelor fundamentale B, D, E, F și nu poate substitui documentele și informațiile obligatorii privind autorizările/atestările necesare.

Contestatorul a conchis că oferta K&K este neconformă sub acest aspect, deoarece:

- nu corelează verificatorii de proiecte cu subcontractantul...;
- prezintă, cel puțin..., o declarație de disponibilitate formulată direct... K&K, deși verificarea tehnică este declarată ca fiind subcontractată către (...);
- nu demonstrează raportul juridic prin care (...) ar avea acces efectiv la verificatorii nominalizați;
- nu prezintă specializările verificatorilor de proiect în mod complet, expres și verificabil;
- în răspunsul la clarificări, ofertantul a completat/modificat obiectul acordului de subcontractare (...);
- chiar și după clarificări, ofertantul a recunoscut că specializările concrete ale verificatorilor nu pot fi precizate exhaustiv în această etapă;
- în opinia contestatorului, nu permite autorității contractante să verifice, la momentul evaluării, dacă verificarea tehnică este acoperită... toate cerințele fundamentale și specialitățile aplicabile contractului.

Prin urmare, acesta apreciază că autoritatea contractantă avea obligația să constate caracterul neconcludent al răspunsului la clarificări și să respingă oferta... ca neconformă.

Totodată, acesta invocă neconformitatea propunerii financiare și caracterul neconcludent al răspunsului transmis de... la clarificările privind oferta financiară, subliniind faptul că prin solicitarea de clarificări, autoritatea contractantă a cerut ofertantului:

- să indice unde a prezentat Graficul valoric de execuție;
- să clarifice suma aferentă TVA, având în vedere modificarea cotei standard de TVA la 21%;
- să justifice prețul aparent neobișnuit de scăzut prin documente de fundamentare a prețului, prin raportare la serviciile furnizate, soluțiile tehnice adoptate și condițiile deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul.

Consideră că răspunsul acestuia nu este concludent și nu putea conduce la declararea ofertei, ca admisibilă.

Acesta evidențiază, că:

- ofertantul nu a depus în oferta inițială Graficul valoric de execuție solicitat prin documentația de atribuire;

- propunerea financiară inițială conținea o eroare privind TVA.... a indicat TVA de..., corespunzător cotei de...%, deși la data depunerii ofertei cota aplicabilă era de 21%. Prin răspunsul la clarificări, ofertantul a recunoscut eroarea și a transmis un Formular nr.... - arată contestatorul.
- răspunsul transmis de... justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut nu este concludent.

Evidențiază că, fundamentarea transmisă nu prezintă număr de ore sau zile/om pe fiecare expert, nu prezintă tarife orare, nu prezintă costuri salariale reale documentate, nu prezintă modul de calcul al cheltuielilor... fiecare activitate din Formularul nr...., nu prezintă oferte/contracte ferme defalcate... costurile subcontractanților și nu corelează costurile cu durata ofertată, resursele alocate și obligațiile asumate prin caietul de sarcini. - arată contestatorul.

- fundamentarea costurilor conține necorelări grave față de oferta tehnică și față de acordurile de subcontractare.
- valorile indicate în justificarea prețului nu sunt corelate riguros cu procentele subcontractate;
- există o necorelare majoră între valoarea alocată verificării proiectului tehnic în Formularul nr.... și costurile subcontractantului (...);
- există o necorelare între..., procentul de...% și valorile oferite... activitățile de proiectare;
- prețul ofertat... asistența tehnică este disproporționat de redus prin raportare la durata și conținutul obligațiilor asumate;
- justificarea prețului este neconcludentă și prin faptul că nu demonstrează, pe bază de documente, condițiile deosebit de favorabile invocate în mod generic;
- prin acceptarea răspunsului la clarificări, autoritatea contractantă a validat o fundamentare financiară contradictorie față de documentele ofertei.

În viziunea sa, oferta financiară... trebuia respinsă ca inacceptabilă/neconformă, întrucât:

- nu a inclus în oferta inițială Graficul valoric de execuție solicitat prin documentația de atribuire;
- Centralizatorul de prețuri nu poate fi asimilat Graficului valoric de execuție;
- oferta inițială a conținut TVA calculat greșit;
- prețul ofertat reprezintă...% din valoarea estimată, fiind aparent neobișnuit de scăzut;
- justificarea prețului nu este susținută prin documente de fundamentare suficiente;
- fundamentarea costurilor conține necorelări grave privind rolul subcontractanților;
- (...) este indicată în justificarea prețului... „structuri”, deși acordul de subcontractare o vizează... instalații;

- (...) este indicată în justificarea prețului... „instalații”, deși acordul de subcontractare o vizează... verificare tehnică;
- valoarea de... ofertată... verificarea proiectului tehnic este necorelată cu procentul (...) de...%, echivalent cu....
- în justificarea prețului, nu poate fi identificat în mod coerent costul real al verificării tehnice;
- în justificarea prețului, nu poate fi identificat în mod coerent costul real al serviciilor de instalații subcontractate către (...);
- prețul... asistență tehnică, Cartea construcției și documentația „as built” nu este fundamentat corespunzător în raport cu durata și conținutul obligațiilor asumate;
- răspunsul la clarificări nu demonstrează sustenabilitatea economică a prețului oferat.

În consecință, menționează că oferta... trebuia respinsă, iar declararea acesteia ca admisibilă și câștigătoare este nelegală.

Prin urmare, având în vedere că oferta... prezenta necorelări între metodologie, grafic, subcontractanți, personal și propunerea financiară, iar răspunsurile la clarificări au permis completarea nelegală de documente și justificări lipsă din oferta inițială, apreciind că s-au încălcat principiile egalității, transparenței, nediscriminării și proporționalității, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă trebuia să declare oferta inacceptabilă/neconformă și să reevalueze ofertele admisibile.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de..., solicitând respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

În susținerea solicitării sale, autoritatea contractantă prezintă următoarele argumente:

Față de cele invocate de contestator cu privire la neconformitatea raportat la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... etapa DTAC/DTOE, autoritatea contractantă susține că în caietul de sarcini pg.14, în tabel este precizat: Durata estimată (în luni) - de la momentul semnării Contractului, deci nu constituie motiv de respingere a ofertei (nu se impune termen maxim). Referitor la zile lucrătoare sau calendaristice, așa cum rezultă din grafic, sunt prezentate 45 zile neîntrerupte, ceea ce comisia de evaluare a considerat că sunt calendaristice, având în vedere și formularul 12 (postat în SEAP în doc. de calificare) [SCN1... /...81] Declarație termen.pdf.p7s=... luni.

Evidențiază că... a prezentat trunchiat textul din Caietul de sarcini cu probabila încercarea de inducere în eroare a autorității contractante respectiv a....

Față de neconformitatea raportat la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... etapa PT/DDE și proiectul „as built”, autoritatea susține că:

Prestarea serviciilor în... luni se încadrează în termenul maxim de 3 luni, lipsa contradicție.

În propunerea tehnică, pag. 30, ofertantul identifica „Obținere autorizatie de construire”.

LotNol [SCN11...]Propunere_tehnică, la... 30 este prezentată „LISTĂ privind dotarea și echipamentele tehnice” nicidecum „Obținere autorizatie de construire (...)”.

În fișierul LotNol [SCN11...]Propunere_tehnică, pagina15” Elaborare documentație As- built. Ofertantul va întocmi proiectul tehnic de execuție actualizat la data finalizării lucrărilor -as built- care va fi verificat conform normelor în vigoare, inclusiv devizul general actualizat.” Comisia de evaluare a considerat că ofertantul a respectat cerința, durata fiind data finalizării lucrărilor.

În raport cu neconformitatea de la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... verificarea proiectului tehnic, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte:

- nu prezintă o metodologie reală... verificarea proiectului tehnic;
- reduce întreaga etapă de verificare la o singură activitate de 1 zi lucrătoare;
- nu prezintă etape/faze/activități distincte și durata aferentă fiecăreia;
- nu separa verificarea DTAC/DTOE de verificarea PT+DE+CS;
- nu alocă durata... analizarea observațiilor verificatorilor și... operarea completărilor/modificărilor;
- nu prezintă măsuri concrete... evitarea conflictului de interese;
- nu corelează afirmația privind independența verificatorilor cu faptul că verificarea tehnică este subcontractată către...;
- nu clarifică raportul dintre verificatorii „indicați de autoritatea contractantă” și subcontractantul desemnat prin oferta... serviciile de verificare tehnică.

În raport cu neconformitatea de la punctul... din Formularul nr.... - metodologia... asistența tehnică din partea proiectantului, autoritatea contractantă susține că oferta... este neconformă deoarece:

- nu prezintă o metodologie reală și verificabilă... etapa de asistență tehnică;
- nu indică durate concrete... fiecare activitate, ci doar formule generice;
- nu tratează distinct rezultatele și termenele impuse prin caietul de sarcini;
- nu corelează metodologia cu obligațiile privind răspunsurile la clarificări, fazele determinante, rapoartele de fază, asistență suplimentară, recepția lucrărilor, cartea tehnică, certificatul energetic și documentația as-built;
- conține necorelări între durata asistenței tehnice din propunerea tehnică, graficul de proiectare și proiectul de contract;
- introduce o referință proprie, potrivit căreia asistența tehnică se consideră încheiată la 30 de zile după predarea proiectului As-Build, fără ca aceasta să corespundă clar cerințelor documentației de atribuire.

Referitor la neconformitatea privind personalul propus... realizarea serviciilor de proiectare, susține că:

- nu indică numărul și data dreptului de semnătură... fiecare arhitect nominalizat;
- tratează două persoane distincte sub o singură mențiune generică, deși dreptul de semnătură este individual;
- nu indică în mod complet autorizarea/atestarea... proiectarea instalațiilor electrice, întrucât nu rezultă titularul atestatului nr.... și nu este indicat temeiul legal;
- nu corelează autorizarea ANRE cu personalul propus... inginer electrice;
- nu include în tabel autorizări/atestări... componentele de supraveghere video/Wi-Fi, deși acestea fac parte din obiectul contractului;
- nu indică în tabel numărul, data și emitentul atestatelor verifcatorilor tehnici;
- nu corelează verifcatorii tehnici menționați cu subcontractantul...;
- nu respectă formatul impus prin Formularul nr...., care solicită numărul și data/emitent, temei legal și activitatea... fiecare autorizare obligatorie.

Cu privire la neconformitatea privind autorizări necesare... prestarea serviciilor conform cerințelor legale, autoritatea menționează că:

- nu indică în tabel numărul și data dreptului de semnătură... fiecare arhitect nominalizat;
- tratează două persoane distincte sub o singură mențiune generică, deși dreptul de semnătură este individual;
- în cazul..., documentele identificate menționează generic dreptul de semnătură..., fără număr/dată;
- nu indică, în mod complet, autorizarea/atestarea... proiectarea instalațiilor electrice, întrucât din tabel nu rezultă titularul atestatului nr.... și nu este indicat temeiul legal;
- nu corelează autorizarea ANRE cu personalul propus... inginer electrice.
- nu indică în tabel numărul, data și emitentul atestatelor verifcatorilor tehnici;
- nu corelează verifcatorii tehnici menționați cu subcontractantul...;
- documentele de calificare depuse... (...) și (...) sunt declarații administrative și împuterniciri, nu documente care să completeze sau să clarifice autorizările tehnice obligatorii;
- acordurile de subcontractare... (...) și (...) sunt incomplete sub aspectul procentului din valoarea ofertei aferent serviciilor subcontractate;
- nu respectă formatul impus prin Formularul nr...., care solicită număr și dată/emitent, temei legal și activitatea... fiecare autorizare obligatorie.

Față de neconformitatea privind managementul contractului, evidențiază următoarele aspecte:

- nu prezintă o abordare reală și verificabilă... managementul subcontractanților;
- identifică generic serviciile subcontractate, fără delimitarea activităților, livrabilelor și responsabilităților pe faze;
- nu prezintă modalitatea concretă de efectuare a plăților către subcontractanți în cadrul contractului;
- amână detalierea modalității de plată... un moment ulterior desemnării câștigătorului;
- acordurile de subcontractare nu sunt corelate cu cerințele proiectului de contract privind valoarea aferentă prestațiilor și opțiunea de plată directă;
- nu prezintă o metodologie suficientă... gestionarea relației cu autoritatea contractantă;
- nu detaliază mecanismele de comunicare, raportare, monitorizare, aprobare, revizuire, indexare a documentelor și gestionare a acțiunilor corective.

Referitor la neconformitatea privind graficul fizic de realizare a activității de proiectare, susține:

- nu cuprinde toate activitățile obligatorii din caietul de sarcini;
- nu cuprinde toate activitățile și subactivitățile asumate în propunerea tehnică;
- nu individualizează activitățile pe specialități: drumuri/alei, sistematizare verticală, iluminat, supraveghere video, Wi-Fi, alimentare cu apă, irigații;
- nu tratează distinct asistența... procedura de atribuire a contractului de lucrări;
- nu include distinct răspunsurile la clarificări în maximum 3 zile și persoana cu competențe tehnice... evaluarea ofertelor;
- nu include distinct asistența suplimentară și raportul aferent în maximum 5 zile;
- nu include distinct participarea la recepție și raportul de participare la recepție în maximum 5 zile;
- nu tratează distinct cartea tehnică a construcției, certificatul energetic, programul/instrucțiunile de urmărire în timp și documentația as-built cu durate proprii;
- nu stabilește durata... verificarea tehnică a proiectului tehnic;
- nu corelează activitățile cu personalul nominalizat în mod concret;
- nu este în concordanță cu metodologia propusă și cu durata ofertată de... luni;
- condiționează faza proiectului tehnic de obținerea autorizației de construire, eveniment exterior, incert și necalendarizat.

Raportat la caracterul inadmisibil al clarificărilor acceptate de autoritatea contractantă, menționează următoarele:

- ofertantul a completat oferta prin extrase și documente noi;
- ... a fost emisă după depunerea ofertelor;
- acordul (...) a fost completat/modificat prin clarificări;

- specializările concrete ale verificatorilor au rămas neprecizate;
- autoritatea a permis completarea unor elemente esențiale ale propunerii tehnice după termenul limită.

Referitor la neconformitatea propunerii financiare și caracterul neconcludent al răspunsului transmis de... la clarificările privind oferta financiară, evidențiază că:

- ofertantul nu a depus în oferta inițială graficul valoric de execuție solicitat prin documentația de atribuire. În loc să indice documentul lipsă, ofertantul a susținut că „Centralizatorul de prețuri” ar reprezenta, în realitate, Graficul valoric de execuție.
- propunerea financiară inițială conținea o eroare privind TVA.
- răspunsul transmis de acesta... justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut nu este concludent.
- fundamentarea costurilor conține necorelări grave față de oferta tehnică și față de acordurile de subcontractare.
- valorile indicate în justificarea prețului nu sunt corelate riguros cu procentele subcontractate.
- există o necorelare majoră între valoarea alocată verificării proiectului tehnic în Formularul nr.... și costurile subcontractantului (...).
- există o necorelare și între..., procentul de...% și valorile oferite... activitățile de proiectare.
- prețul ofertat... asistență tehnică este disproporționat de redus prin raportare la durata și conținutul obligațiilor asumate.

În ceea ce privește consecințele juridice ale neconformităților constatate, autoritatea susține că are dreptul de a solicita ofertanților/candidaților, de regulă, cel mult de două ori în cursul procesului de evaluare, clarificări/completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și al transparenței.

În opinia sa, membrii comisiei de evaluare au evaluat ofertele conform prevederilor din documentația de atribuire, iar solicitările de clarificări adresate ofertantului au completat documente prezentate de aceștia în cadrul ofertei, având menirea de a asigura autoritatea contractantă de respectarea integrală și completă a documentației de atribuire.

Astfel, aceasta își menține punctul de vedere exprimat referitor la oferta depusă de..., considerând că aceasta este admisibilă.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., transmite cerere de intervenție, solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii.

Intervenientul face o scurtă prezentare a situației de fapt, susținând că în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea 101/2016, și art. 61 alin. (3) N.C.P.C., cererea sa de intervenție este admisibilă.

În continuare, acesta prezintă pe larg motivele sale cu privire la afirmația sa față de faptul că, din punctul său de vedere, contestația formulată de formulată de..., este nefondată.

Apreciază că oferta sa este conformă și a fost evaluată cu respectarea cadrului legal și a principiilor care guvernează materia achizițiilor publice, iar criticile contestatorului sunt construite pe o lectură trunchiată atât a documentelor depuse, cât și a documentației de atribuire.

Din punctul său de vedere, fragmentele din ofertă invocate de contestator nu pot fi analizate separat de metodologia detaliată, de resursele nominalizate, de activitățile asumate de subcontractanți, de termenele ofertate și de clarificările transmise, acestea din urmă având exclusiv rolul de a explica și confirma informații existente în oferta depusă inițial.

Afirmă că aspectele calificate de acesta drept omisiuni sau neconformități se regăsesc, în fapt, în documentele depuse, însă unele dintre acestea sunt prezentate în secțiuni diferite ale ofertei, ceea ce impune analiza lor împreună, iar nu fragmentar.

În același timp, apreciază că o parte semnificativă a criticilor contestatorului nu se raportează la cerințele efectiv prevăzute în documentația de atribuire, ci la cerințe suplimentare de conformitate, invocate de contestator, dar inexistente în documentele achiziției.

Intervenientul e de părere că... transformă Formularul nr.... într-o cerință formală absolută, pretinzând reluarea exhaustivă, în tabel, a tuturor datelor privind autorizări, atestate, titulari, temeuri legale, verificatori, numere, date și emitenți, deși aceste exigențe nu se regăsesc în documentație iar conformitatea trebuie verificată prin coroborarea tabelului cu propunerea tehnică, documentele de calificare, acordurile de subcontractare și răspunsurile la clarificări.

Tot astfel, nici cerințele precum deținerea dreptului de semnătură... de către fiecare arhitect menționat, deținerea atestatului ANRE de către persoana fizică nominalizată ca inginer electrice, existența unei autorizări distincte... supraveghere video/Wi-Fi ori indicarea exhaustivă a tuturor verificatorilor nu sunt cerințe prevăzute nici în caietul de sarcini, nici în fișa de date, acestea fiind exclusiv extrapolări artificiale ale contestatorului, fără corespondent în documentația de atribuire.

Susține că abordarea este similară și în ceea ce privește criticile privind managementul contractului, contestatorul pretinzând că oferta trebuia să conțină proceduri interne detaliate privind plata, comunicarea, raportarea, monitorizarea, aprobarea, revizuirea, indexarea documentelor și acțiunile corective, deși documentația solicită doar prezentarea abordării de management, și nicidecum elementele invocate de contestator.

... a evidenția cele susținute, invocă jurisprudența CJUE.

În ceea ce privește răspunsurile la solicitările de clarificări ale autorității contractante, apreciază că din analiza punctuală a acestora reiese că au vizat exclusiv confirmarea unor informații deja existente și asumate în ofertă sau corectarea unor erori minore, respectiv experiența peisagistului nominalizat, titularul legitimației TNA nr.... și modul de realizare a verificării tehnice prin (...)/verificatori atestați.

Intervenientul invocă prevederile art. 1... alin. (3), (5) și (6) din HG 395/2016, și... privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, în care este menționat, în mod explicit, faptul că evaluarea unei oferte nu se poate limita la simpla constatare a unor omisiuni sau erori, ci presupune o analiză efectivă și explicită a relevanței acestora asupra conformității ofertei, analiză care trebuie să rezulte din raportul procedurii și să preceadă orice decizie de acceptare sau respingere a ofertei.

Totodată, face trimitere la jurisprudența....

Din punctul său de vedere, în mod corect, comisia a solicitat clarificări și a acceptat răspunsul primit, analizând oferta în ansamblul său și asigurând ofertantului posibilitatea efectivă de a demonstra conformitatea acesteia, cu respectarea principiilor aplicabile în materia achizițiilor publice.

Susține că, față de cele de mai sus, este evident că modalitatea de evaluare pretinsă de contestator este nelegală, întrucât ar conduce la o analiză excesiv de formală a ofertei, contrară rolului activ al comisiei de evaluare.

În dezvoltarea argumentelor ce urmează, contrar celor susținute de contestator, intervenientul dorește să demonstreze faptul că, din oferta depusă de..., rezultă fără echivoc că acesta:

- a ofertat toate activitățile solicitate prin documentație și a prezentat metodologia de realizare a acestora, activitățile din ofertă fiind corelate în totalitate cu graficul de prestare;
- a indicat resursele umane și tehnice implicate, nominalizând personalul și subcontractanții propuși;
- și-a asumat toate termenele și livrabilele prevăzute prin documentația de atribuire;
- clarificările transmise ulterior au avut exclusiv rol de a explica și a confirma informațiile existente deja în ofertă, fără a modifica elementele ale propunerii tehnice sau financiare.

Referitor la metodologia... etapa DTAC/DTOE, intervenientul susține că oferta să respecte termenul prevăzut în caietul de sarcini... predarea documentației DTAC/DTOE, respectiv o lună de la semnarea contractului, etapa DTAC/DTOE fiind plasată în prima lună din grafic.

În opinia sa, conform propunerii tehnice arată că activitățile sunt integrate, la... 17 fiind descrise elaborarea DTAC pe specialități și elaborarea DTOE concomitent cu DTAC, iar proiectele... relocări/protejări de utilități fiind prevăzute doar „dacă se impun”, în funcție de avize.

Prin urmare, subliniază că oferta să respecte cerința privind etapa DTAC/DTOE: activitățile obligatorii sunt asumate, metodologia este prezentată, graficul plasează Faza 1 - DTAC+DTOE în „LUNA 1-30 ZILE”, iar folosirea zilelor lucrătoare... planificarea internă nu modifică termenul de predare și nu conduce la depășirea termenului de 1 lună.

Din punctul său de vedere, susținerile contestatorului cu privire la metodologia... etapa PT/DDE și proiectul „as built”, sunt nefondate.

În ceea ce privește pretinsa lipsă a unei metodologii complete... etapa PT/DDE/CS, caietul de sarcini impunea elaborarea/definitivarea Proiectului tehnic de execuție, a caietelor de sarcini și a detaliilor de execuție, precum și ajustarea acestora ca urmare a recomandărilor verificatorilor.

Consideră că oferta sa răspunde cerințelor printr-o secțiune distinctă privind metodologia... etapa PT și DE, inclusiv documentația „as built”, care prevede următoarele:

- la pag. 18 - oferta prevede că PT, DDE și CS vor fi elaborate conform HG nr. 907/2016, Anexa nr. 10, în baza DTAC aprobat și a avizelor obținute, cu respectarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aprobați, fiind indicate activități concrete: analiza DTAC și a avizelor, integrarea condițiilor rezultate din acestea, corelarea cu indicatorii aprobați și elaborarea PT pe specialități;

- la pag. 19 - oferta prevede elaborarea DDE concomitent cu PT, detalierea soluțiilor tehnice, listele de cantități, devizul general, devizele pe obiecte, verificarea tehnică PT+DE+CS, ajustările impuse de verificatori și predarea documentației finale.

- La paginile 4- 16 este prezentată metodologia privind realizarea activităților din cadrul contractului.

Referitor la pretinsa condiționare a proiectului tehnic de obținerea autorizației de construire, afirmă faptul că referirea la autorizația de construire nu constituie o condiționare nelegală, ci un reper tehnico-administrativ firesc, întrucât PT se corelează cu DTAC aprobat, avizele și actele administrative necesare executării lucrărilor.

Arată că mențiunea din grafic - „30 zile de la obținerea Autorizației de Construire” - este însoțită de detalierea activităților aferente: PT, DDE, CS, program de control al calității, deviz/liste de cantități, plan SSM și verificare tehnică, precizare care nu face termenul incert, ci reflectă succesiunea tehnică normală a proiectării.

În ceea ce privește pretinsa lipsă a unui termen ferm... predarea PT/DE/CS, consideră că aceasta este falsă, arătând că la... 29, își asumă în mod expres realizarea serviciilor de proiectare în... luni, termen ofertat în cadrul factorului de evaluare.

În plus, precizează că termenul de... luni asumat este pe deplin compatibil cu graficul depus, care este structurat pe 45 de zile, respectiv „LUNA 1-30 ZILE” și „LUNA 2-15 zile”, ceea ce corespunde unei luni și jumătate, neexistând nicio necorelare între termenul ofertat și graficul fizic, ci dimpotrivă, graficul transpunând termenul de... luni într-o planificare concretă a activităților.

Cu privire la pretinsa contradicție între termenul de maximum 3 luni și termenul ofertat de... luni, menționat că termenul de maximum 3 luni este cel din caietul de sarcini... predarea documentației PT/CS/DDE, iar mențiunea de la... 18 din ofertă doar reproduce această limită maximă.

Distinct, arată că la... 29, a oferat ferm termenul concret de... luni.

Referitor la pretinsa lipsă a unei activități distincte și a unei durate... „as built”, apreciază că această critică este infirmată, arătând că la... 16 este prevăzut în mod expres „Elaborare documentație As-built”, respectiv întocmirea proiectului tehnic de execuție actualizat la data finalizării lucrărilor, verificat conform normelor în vigoare, inclusiv cu deviz general actualizat.

Afirmă că, mai mult, componenta este asumată și în propunerea financiară, la pag. 3 din Formularul 7A, unde este inclusă activitatea „Cartea construcției și Realizare proiect tehnic de execuție actualizat la data finalizării lucrărilor - «as built»”,.

Cu privire la pretinsa neconformitate privind exprimarea duratelor în zile lucrătoare, reiterează că aceasta nu are semnificația modificării termenului oferat, ci exprimă doar modalitatea de detaliere a activităților interne aferente etapei PT/DE/CS, planificarea internă a acestor activități în zile lucrătoare fiind detaliată ca răspuns la solicitarea din documentație de a prezenta etapele, fazele, activitățile și durata acestora, detaliere care nu poate fi confundată cu termenul global asumat... prestarea serviciilor de proiectare, care rămâne cel oferat în cadrul factorului de evaluare, respectiv... luni.

În ceea ce privește metodologia... verificarea proiectului tehnic, față de considerentele contestatorului, intervenientul apreciază că susținerile acestuia nu sunt fondate întrucât, din analiza conținutului propunerii sale reiese că în oferta sa această activitate este descrisă distinct, indicând verificatorii, circuitul verificării, măsurile de independență și rezultatul urmărit.

Astfel, caietul de sarcini prevedea verificarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție de către „specialiști verifcatori de proiecte atestați pe domenii/subdomenii de construcții și specialități... instalații, în scopul verificării îndeplinirii cerințelor fundamentale aplicabile construcțiilor”, precum și „ajustarea, completarea și/sau modificarea Proiectului tehnic și a detaliilor de execuție ca urmare a recomandărilor verifcatorului/verifcatorilor indicați de către Autoritatea Contractantă”.

Evidențiază că oferta sa răspunde acestor cerințe, făcând trimitere la..., la... 8... 15 și... și 20 din propunerea tehnică.

De asemenea, consideră că nici susținerea potrivit căreia oferta ar confunda verificarea DTAC/DTOE cu verificarea PT+DDE+CS, nu poate fi reținută în condițiile în care graficul prezentat de subscrisa prevede în mod distinct cele două momente:... DTAC/DTOE este prevăzută „Verificarea tehnică pe specialități a DTAC și DTOE”, iar... etapa PT este prevăzută separat „Verificare tehnică pe specialități a Proiectului tehnic (P.Th)”.

Subliniază că verificarea tehnică este asumată și financiar, fiind prevăzută distinct în Formularul 7A, cu valoare alocată separat de DTAC/DTOE, PT/DDE și asistența tehnică.

În ceea ce privește metodologia... asistenta tehnica din partea proiectantului, față de aprecierile contestatorului, intervenientul apreciază

că susținerile acestuia nu sunt fondate întrucât, din analiza conținutului propunerii sale reiese că în oferta... sunt indicate activitățile, reperele de desfășurare, livrabilele și termenele relevante prevăzute de caietul de sarcini.

În continuare, în susținere, intervenientul face trimitere la propunerea sa tehnică, paginile 20 și 21, evidențiind că sunt asumate toate termenele concrete impuse prin caietul de sarcini.

Precizează că a prevăzut elaborarea certificatului energetic, după caz, participarea la recepția lucrărilor, cu recomandarea privind admiterea, amânarea sau respingerea recepției, precum și participarea la elaborarea Cărții tehnice a construcției, predată autorității contractante pe măsura elaborării, cel mai târziu până la recepția finală.

În ceea ce privește presupusa necorelare invocată între propunerea tehnică, grafic și proiectul de contract, susține că aceasta nu există, prin propunerea tehnică fiind asumată asistența până la recepția finală, inclusiv în perioada de garanție, iar graficul confirmă aceleași repere.

Din punctul său de vedere, nici mențiunea privind încheierea asistenței tehnice la 30 de zile după predarea proiectului „as built” nu poate fi interpretată izolat, ca limitare a obligațiilor asumate, aceasta fiind un reper operațional legat de predarea documentației actualizate la finalizarea lucrărilor, fără a înlătura obligația expres asumată de... de a acorda asistență tehnică până la recepția finală, inclusiv în perioada de garanție.

E de părere că, nici în acest caz, contestatorul nu reușește să indice cerințele concrete ale documentației presupus a fi neîndeplinite.

Cu privire la netemeinicia criticii cu privire la presupusa neconformitatea vizând personalul propus... realizarea serviciilor de proiectare, intervenientul susține că această critică este neîntemeiată, fiind întemeiată pe o interpretare eronată a formularului nr...., fără coroborarea acestuia cu propunerea tehnică, documentele de calificare, acordurile de subcontractare și răspunsurile la clarificări.

În privința dreptului de semnătură cerința era asigurarea unui arhitect cu drept de semnătură, iar aceasta este îndeplinită prin..., al cărui drept individual rezulta din documentele depuse inițial, respectiv CV-ul și declarația de disponibilitate semnată și ștampilată cu ștampila TNA nr...., clarificările privind... având exclusiv un caracter de confirmare a informațiilor existente în documentele depuse inițial.

... Iulia... este nominalizată ca șef de proiect, poziție... care documentația nu impunea drept de semnătură.... Pe declarația de disponibilitate a Iuliei este pusă ștampila TNA, iar în CV apare această mențiune de arhitect cu drept de semnatura.

Menționează că în ceea ce privește instalațiile electrice, atestatul C1A nr.... este identificat și corelat cu activitatea de proiectare a instalațiilor electrice, asumată prin subcontractantul....

În privința verificatorilor tehnici, reiterează faptul că oferta nu omite această activitate, subcontractantul... fiind indicat... verificarea

documentațiilor tehnice în toate fazele de proiectare și pe perioada asistenței tehnice.

Prin urmare, subliniază că dreptul de semnătură..., atestarea... instalații electrice, implicarea..., verificarea tehnică prin... și corelarea activităților cu personalul propus rezultă din ansamblul documentelor depuse, iar clarificările au avut caracter explicativ, fără completarea sau modificarea propunerii tehnice.

Față de netemeinicia criticii cu privire la autorizările necesare... prestarea serviciilor conform cerințelor legale, e de părere că, o parte dintre criticile formulate de contestator în cadrul acestui punct sunt comune cu cele analizate la punctul anterior, respectiv cele privind dreptul de semnătură..., atestatul ANRE, componentele supraveghere video/Wi-Fi, verificatorii tehnici, corelarea acestora cu... și modul de completare a Formularului nr..... Aceste susțineri au fost deja combătute, astfel că argumentele prezentate nu vor mai fi reluate.

Afirmă că, distinct de acestea, referitor la susținerea că documentele depuse... și... ar fi simple declarații administrative și împuterniciri, fără relevanță... demonstrarea autorizărilor tehnice obligatorii, precizăm că documentele depuse... și... nu trebuie analizate izolat, ci împreună cu propunerea tehnică și acordurile de subcontractare, din care rezultă activitățile asumate de fiecare subcontractant.

În ceea ce privește managementul contractului, față de susținerile contestatorului, intervenientul e de părere că această critică este neîntemeiată, întrucât transformă cerința privind prezentarea abordării de management într-o obligație de detaliere exhaustivă a unor proceduri interne neimpuse prin documentația de atribuire.

Menționează că, în ceea ce privește subcontractanții, oferta sa identifică operatorii implicați și activitățile acestora:... proiectarea instalațiilor electrice și sanitare, în toate fazele de proiectare și... asistența tehnică aferentă, respectiv... verificarea tehnică a documentațiilor, în toate fazele de proiectare și pe perioada asistenței tehnice (... 28 din propunerea tehnică).

De asemenea, e de părere că oferta indică modul de integrare a prestațiilor subcontractanților:..., ca proiectant general, preia documentațiile elaborate de subcontractanți, le integrează în proiectul general, asigură corelarea între specialități și remedierea eventualelor neconcordanțe prin coordonarea șefului de proiect, rezultând o abordare verificabilă de coordonare, monitorizare și control al activităților subcontractate (... 28 din propunerea tehnică).

Acesta subliniază că metodologia nu este lipsită de conținut, ci stabilește responsabilul, fluxul de comunicare și mecanismul de coordonare.

Prin urmare, în opinia acestuia, criticile contestatorului nu relevă o neconformitate a ofertei, ci doar o interpretare eronată a cerințelor privind managementul contractului.

În ceea ce privește susținerile contestatorului cu privire la graficul de realizare a activității de proiectare, intervenientul e de părere că acestea sunt neîntemeiate, întrucât pornesc de la premisa greșită că graficul fizic trebuia să reia exhaustiv toate activitățile, subactivitățile, livrabilele, specialitățile și intervențiile personalului.

În opinia sa, susținerea că graficul nu cuprinde toate activitățile obligatorii, activitățile asumate și specialitățile tehnice este eronată, graficul evidențiind toate fazele principale ale contractului: DTAC/DTOE, PT/DDE/CS, verificarea tehnică și asistența tehnică.

De asemenea, consideră că graficul nu trebuia să individualizeze distinct fiecare specialitate - drumuri/alei, sistematizare verticală, iluminat, supraveghere video, Wi-Fi, alimentare cu apă și irigații, aceste componente tehnice fiind integrate în fazele DTAC, PT, DE și CS și detaliate în propunerea tehnică și prin rolurile experților.

Cu privire la activitățile de asistență tehnică invocate de contestator - asistența... procedura de atribuire a contractului de lucrări, răspunsurile la clarificări în maximum 3 zile, persoana cu competențe tehnice... evaluarea ofertelor, fazele determinante, rapoartele de fază în maximum 5 zile, asistența suplimentară și raportul aferent, participarea la recepție și raportul de recepție în maximum 5 zile - acestea sunt asumate în propunerea tehnică.

Deoarece aceste activități sunt dependente de derularea procedurii de atribuire a contractului de lucrări, de execuția lucrărilor, de apariția fazelor determinante și de solicitările autorității contractante, în mod firesc, graficul le reflectă în etapa de asistență tehnică, prin raportare la execuție, garanție și recepția finală.

Cartea tehnică a construcției, certificatul energetic, programul/instrucțiunile de urmărire în timp și documentația „as built”, activități aferente finalizării și recepției lucrărilor, sunt asumate în propunerea tehnică și reflectate în etapa de asistență tehnică.

... activitățile cu termen determinat, oferta preia termenele impuse, iar... activitățile circumstanțiale utilizează repere continue, corespunzătoare naturii obligației, pretențiile contestatorului cu privire la existența unor durate proprii fixe... activități care, prin natura lor, depind de execuția lucrărilor, de modificările intervenite pe parcurs și de momentul recepției, fiind aberante.

În opinia sa, susținerea că graficul nu stabilește durata verificării tehnice a PT este contrazisă chiar de grafic, care include verificarea tehnică pe specialități a proiectului tehnic.

Subliniază că, graficul depus de... este conform: reflectă fazele principale ale contractului, este corelat cu metodologia, transpune durata ofertată de... luni, include verificarea tehnică și reperele asistenței tehnice, iar activitățile de specialitate și livrabilele invocate de contestator sunt dezvoltate în propunerea tehnică.

Referitor la netemeinicia criticii cu privire la caracterul inadmisibil al clarificărilor acceptate de autoritatea contractantă, intervenientul

apreciază că această critică este neîntemeiată, întrucât pornește de la premisa greșită că orice explicație sau document transmis în etapa clarificărilor reprezintă o completare inadmisibilă a ofertei.

În ceea ce o privește pe..., menționează că ofertantul nu a introdus un expert nou și nu a modificat experiența invocată, expertul fiind deja nominalizat în oferta inițială, iar clarificările au vizat lizibilitatea și explicitarea documentelor depuse, prin raportare la cerința privind componenta de peisagistică. Reatașarea recomandării și transmiterea unor informații suplimentare privind proiectele relevante au confirmat experiența unei persoane deja incluse în ofertă, fără a completa sau modifica propunerea tehnică.

Din punctul său de vedere, aceeași concluzie se impune cu privire la... transmisă.... Dreptul de semnătură nu a fost dobândit ori introdus prin clarificări, ci rezulta deja din CV și din declarația de disponibilitate semnată și ștampilată cu mențiunea TNA nr..... a avut doar rol confirmativ, respectiv de clarificare a apartenenței legitimației TNA la expertul deja nominalizat ca arhitect cu drept de semnătură.

Astfel, clarificarea transmisă este permisă de legislație întrucât nu modifică propunerea tehnică, această concluzie fiind susținută și de practica constantă a..., potrivit căreia transmiterea, prin răspunsul la clarificări, a unor documente omise ori justificative - precum scrisori de recomandare, declarații de disponibilitate - nu constituie modificare a ofertei atunci când acestea confirmă informații deja declarate și nu afectează conținutul esențial al propunerii tehnice.

Astfel, invocă... nr.... din....

În ceea ce privește clarificările care au vizat acordul de subcontractare, arată că singura diferență dintre acordul inițial și cel transmis prin răspunsul la clarificări privește doar explicitarea art. 1, în sensul menționării că serviciile de verificare tehnică se realizează prin specialiști verificali de proiecte atestați.

Apreciază, această precizare nu adaugă o obligație nouă, ci doar descrie modalitatea legală de prestare a serviciului, nu schimbă subcontractantul, nu schimbă activitatea subcontractată, nu modifică procentul de subcontractare și nu introduce o prestație nouă, ci doar detaliază obiectul unei subcontractări deja declarate și deja corelate în propunerea tehnică cu....

În susținere, invocă... nr.... din....

În ceea ce privește declarația de disponibilitate a lui... formulată..., menționează că documentația nu impunea ca declarațiile verificali să fie emise exclusiv în favoarea subcontractantului sau ca ofertantul să depună contractele dintre (...) și fiecare verificali, această abordare nefiind de altfel permisă de legislație.

Din punctul său de vedere, nici în ceea ce privește specializările verificali, documentația nu impunea, la ofertare, o listă exhaustivă a tuturor domeniilor/subdomeniilor.

Apreciază că sunt neconforme criticile contestatorului referitoare la propunerea sa financiară, acestea fiind neîntemeiate, întrucât, din analiza răspunsului subscrisei la solicitările de clarificări rezultă că aceasta nu a modificat propunerea financiară, ci a explicat documentele deja depuse, a corectat o eroare aritmetică privind TVA și a justificat modul de formare a prețului ofertat, în limitele art. 134 și art. 136 din HG nr. 395/2016.

Cu privire la Centralizatorul de prețuri/Graficul valoric, afirmă că centralizatorul de prețuri depus în cadrul propunerii financiare reprezintă graficul valoric solicitat, întrucât indică activitățile/subactivitățile, valorile aferente și valoarea totală a propunerii financiare.

Astfel, face trimitere la art. 134 alin. 1 din HG nr. 395/2016.

Referitor la eroarea privind TVA, intervenientul susține că a precizat că suma TVA din Formularul nr.... a rezultat din aplicarea eronată a cotei de...% în loc de 21%, prețul fără TVA rămânând nemodificat, respectiv....

Subliniază că, prin corectarea acestei abateri prețul total al ofertei a rămas neschimbat, întrucât, potrivit art. 141 din HG 395/2016, compararea prețurilor din propunerile financiare se realizează la valoarea fără TVA.

Prin urmare, e de părere că această situație se încadrează în art. 134 alin. 10 din HG nr. 395/2016, fiind vorba despre o eroare aritmetică. Astfel, nici propunerea financiară nu se ajustează, nici clasamentul ofertanților nu se reconfigurează, acceptarea clarificării erorii nefiind de natură să conducă la încălcarea principiilor, respectiv la obținerea unui avantaj nejustificat față de ceilalți participanți.

Cu privire la justificarea prețului ofertat, intervenientul menționează că a prezentat clarificări privind modul de formare a prețului ofertat, prin răspunsul formulat acesta oferind explicații complete, detaliate și susținute de documente cu privire la elementele prevăzute de art. 136 alin. 2 din HG nr. 395/2016.

Prin urmare, subliniază că răspunsul la clarificări nu a completat și nu a modificat propunerea financiară, ci a explicat structura acesteia și modul de formare a prețului, afirmând că această situație se încadrează în mecanismele permise de HG nr. 395/2016, respectiv o clarificare formală/de confirmare... identificarea centralizatorului ca grafic valoric, o corectare a unei erori aritmetice privind TVA și justificarea prețului ofertat, nefiind deci incidente art. 136 alin. (3) sau art. 137 alin. (3) lit. c) și d), întrucât răspunsul transmis a fost concludent

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul transmite concluzii scrise față de punctul de vedere al autorității contractante, precum și față de cererea de intervenție depusă de..., reiterând solicitările sale din cuprinsul contestației.

Prezentele concluzii scrise nu vor fi redactate în conținutul deciziei, însă vor fi avute în vedere la soluționarea contestației.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul informează Consiliul că înțelege să nu uzeze de dreptul de consultare a dosarului.

Referitor la solicitarea intervenientului din cuprinsul adresei înregistrată la... sub nr...., cu privire la consultarea dosarului aferent procedurii, urmare a adresei Consiliului nr..... se prezintă în data de..., la sediul... a studia dosarul cauzei.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul transmite factura RO... din data de..., în valoare totală de..., reprezentând onorariu forfetar conform art.... din CAJ nr...., precum și extrasul de cont din data de... emis de....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din... în cuantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”.

În cauza care formează obiectul prezentei... a transmis pe e-mail, în data de..., cererea de intervenție, înregistrată la... sub nr...., care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie, deoarece, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv... care, Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, care stipulează, că *„Până la soluționarea contestației de către Consiliu, (...), operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. (...)”* și art. 5 din același act normativ care prevede că: *„(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. (2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*, având în vedere faptul că autoritatea contractantă a publicat în SEAP în data... sub identificatorul: *„[SCN1... /...139]... Construct-semnata.pdf”* contestația formulată de..., Consiliul constată că cererea de intervenție a fost formulată în termen legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ., dar și faptul că, în cadrul procedurii de atribuire în cauză asocierea intervenientă are calitatea de ofertant câștigător, iar, cererea sa privește menținerea deciziei autorității contractante, Consiliul

admite în principiu cererea de intervenție formulată, astfel cum a fost calificată, iar, în conformitate cu art. 67 din C.p.c., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, va analiza cererea de intervenție împreună cu contestația formulată de....

Procedând la analiza contestației formulate de... (clasat pe locul 2) se reține că acesta critică modul de evaluare a ofertei desemnate câștigătoare, aparținând... apreciind că oferta acestuia trebuia respinsă, ca neconformă, deoarece, nu respectă cerințele documentației de atribuire, motiv... care, Consiliul va analiza aceste critici prin raportare atât la cerințele documentației de atribuire, cât și legislația specifică în materie.

Consiliul reține că una din neconformitățile invocate de contestator cu privire la oferta câștigătoare se referă la nerespectarea cerinței punctului... din Formularul nr.... cu privire la „*Metodologia... verificarea proiectului tehnic*”, prin indicarea etapelor/fazelor/activităților și a duratei fiecăreia, precum și măsurile adoptate... evitarea conflictului de interese.

Se reține, în acest sens, că, potrivit punctului... din Formularul nr....
- Propunere tehnică, ofertanții aveau obligația de a prezenta Metodologia... realizarea etapei de verificare a proiectului tehnic, în contextul responsabilităților și atribuțiilor stabilite în Caietul de sarcini, **prin prezentarea etapelor/fazelor/activităților și a duratei necesare fiecărei etape/faze/activități. În plus, formularul solicita expres precizarea măsurilor adoptate... evitarea conflictului de interese.**

Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare ... realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul contractului este evidențiată și prin faptul că, autoritatea contractantă a inclus descrierea/abordarea metodologiei de realizare ca factor de evaluare - 30%, având următorul algoritm de calcul:

„ A. Calificativ: Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant= 10 puncte

1. Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele

ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:

2. abordarea nu include metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă

3. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini

B. Calificativ: Bine/ Adecvat= 20 puncte

Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:

1. abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute

2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul..., precum și cu riscurile și ipotezele identificate

3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă

C. Calificativ:.../ Excepțional= 30 puncte

Ofertantul are o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:

1. abordarea propusă și metodologia prezentată... realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute

2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient:... detaliază la capitolul Abordarea și metodologia modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu.

Note*: Oferta tehnică va fi evaluată în conformitate cu cerințele caietului de sarcini. Punctele se vor acorda... specificațiile care depășesc cerințele minime conform factorilor de evaluare specificați anterior.

1. Informațiile analizate în propunerea tehnică: Capitolul 2. - Abordarea și metodologia propuse... prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de ieșire... activitățile din cadrul Contractului.

2. Informații relevante în Caietul de sarcini: Capitolul 2 - Contextul real”.

Din parcurgerea documentației de atribuire, rezultă că autoritatea contractantă a urmărit obținerea unui anumit grad de detaliu în privința metodologiei... verificarea proiectului tehnic, care trebuia să se regăsească în propunerile tehnice ale operatorilor economici, respectiv, de a cuprinde în mod detaliat prezentarea etapelor/fazelor/activităților și a duratei necesare fiecărei etape/faze/activități, inclusiv, precizarea măsurilor adoptate... evitarea conflictului de interese.

Potrivit cerințelor documentației de atribuire, operatorii economici participanți aveau obligația să prezinte/descrie metodologia efectivă de lucru propusă... prestarea serviciilor, prin care să demonstreze modalitatea concretă în care vor duce la îndeplinire contractul care urmează a fi atribuit în urma prezentei proceduri de atribuire.

Descrierea metodologiei asupra modului de îndeplinire a contractului și a managementului documentelor ce vor fi executate constituie element esențial al unei propuneri tehnice, deoarece, ilustrează abordarea proprie, metodologia, asupra modului de îndeplinire a contractului ținând cont atât de specificul serviciilor ce urmează a fi prestate, cât și de prevederile legale aplicabile execuției proiectului tehnic.

Din analiza propunerii tehnice a..., se reține că, la pag 19, capitolul intitulat.... „Metodologia... realizarea etapei de... a Proiectului” acesta s-a limitat în a menționa, în mod sumar, următoarele:

„Verificarea tehnică se va realiza de către specialiști verificali de proiecte atestați pe domeniile/subdomeniile de construcții și

specialitățile... instalații aplicabile prezentului obiectiv, în condițiile Legii nr.... și HG nr. 925/1995, "

Iar, sub forma tabelară, a indicat:

„Verificarea tehnică a documentației de către verificatori de proiecte atestați, prin grija ofertantului. Ofertantul va asigura verificarea tehnică a DTAC/DTOE și PT+DE+CS de către specialiști verificatori de proiecte atestați pe domeniile/subdomeniile de construcții și specialitățile... instalații aplicabile obiectivului, indicați de Autoritatea Contractantă, în condițiile Legii nr.... și HG nr. 925/1995. Ofertantul va transmite documentația verificatorilor, va răspunde la toate observațiile acestora și va opera completările/modificările solicitate, până la emiterea referatelor de verificare semnate și ștampilate... toate cerințele fundamentale aplicabile. Verificatorii vor fi independenți față de proiectant - nu vor fi angajați, asociați sau rude ale persoanelor cu funcții de decizie din cadrul proiectantului, conform prevederilor legale privind evitarea conflictului de interese. Durata de 1 zi lucrătoare”.

Or, aspectele sumare indicate reprezintă mai degrabă un angajament prin care ofertantul se angajează să „asigure verificarea tehnică”, „să transmită documentația verificatorilor” și să „răspundă la toate observațiile acestora și va opera completările/modificările solicitate”, nicidecum o metodologie, adică o prezentare concretă a modului în care se realizează verificarea tehnică, a etapelor succesive, a responsabilităților, a duratelor, a modului de gestionare a observațiilor verificatorilor și a măsurilor efective de evitare a conflictului de interese.

Nu este lipsit de relevanță faptul că importanța abordării metodologiei verificării tehnice ca etapă distinctă și necesară... conformitatea ofertei tehnice, este întărită atât de cerințele caietului de sarcini (pag.9), care prevăd că: „proiectul tehnic de execuție actualizat la data finalizării lucrărilor - „as built” este corelat cu verificarea proiectului tehnic”, cât și de Descrierea achiziției publice, pct. **II.... din** Fișa de date, unde verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție este prevăzută ca poziție distinctă stabilirea valorii estimate a achiziției, în cuantum de....

Prin urmare, cerința privind prezentarea metodologiei proprii... verificarea proiectului tehnic (cerință de ordin organizatoric) nu se referă la o activitate marginală sau pur formală, ci la o componentă distinctă a contractului, cu valoare proprie și cu rezultat propriu, astfel că, în lipsa prezentării acestei metodologii, ofertantul în cauză nu a demonstrat că are capacitatea reală de a organiza, planifica și gestiona execuția lucrărilor.

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării unor servicii de elaborare documentație tehnico - economică care să îndeplinească anumite caracteristici și specificații au fost stabilite de autoritatea contractantă, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul acesteia, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 2 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Riscul, ca în cadrul procedurii să participe și chiar să câștige procedura un operator economic care nu poate executa în bune condiții contractul, datorită faptului că în cadrul caietului de sarcini nu au fost impuse participanților anumite cerințe tehnice, aparține autorității contractante.

Consiliul nu poate reține susținerile intervenientului conform cărora ar fi descris metodologia de verificare a proiectului tehnic la pag. 8 și 15 din propunerea tehnică, deoarece aceste susțineri nu sunt conforme cu realitatea, la paginile indicate fiind doar simple angajamente ale ofertantului de a verifica DTAC și DTOE la toate cerințele care se impun conform legislației în vigoare și de a ajusta, completa și/sau modifica proiectul... autorizarea executării lucrărilor de construire (P.A.C./DTAC) și Proiectului... organizarea execuției (P.O.E./D.T.O.E) ca urmare a recomandărilor verificatorului/verificatorilor, fără o descriere minimală a metodologiei și sau /prezentarea etapelor/fazelor/activităților și a duratei necesare fiecărei etape/faze/activități.

Situația este similară și în ceea ce privește cerința de la **pct.... din Formularul nr....**, cu privire la Metodologia... realizarea etapei de asistență tehnică din partea proiectantului, în contextul responsabilităților și atribuțiilor stabilite în Caietul de Sarcini, prin **prezentarea etapelor/ fazelor/activităților și durata necesară fiecărei etape/faze/ activități, deoarece**, din analiza propunerii tehnice a..., Consiliul reține că acesta nu a prezentat concret care sunt activitățile de asistență tehnică, etapele aferente fiecăruia, durata fiecărei activități și modul de corelare cu responsabilitățile stabilite în Caietul de sarcini (a se vedea cerințele de la pag. 8 - 9), considerentele de mai sus fiind **pe deplin aplicabile**.

Într-adevăr, legiuitorul a prevăzut posibilitatea adresării de clarificări și, în jurisprudența sa, Consiliul a stabilit în repetate rânduri că o ofertă ambiguă trebuie clarificată, însă, rolul clarificărilor nu poate fi de completare a ofertei cu o multitudine de informații sau documente lipsă sau cu prezentarea documentelor adaptate, cum este cazul în speță. Omisiunile și neconcordanțele constatate de achizitoare nu pot fi încadrate în categoria completărilor formale, abaterilor tehnice minore sau a viciilor de formă [art. 134 alin. (1) - (10) și art. 1... alin. (3) din normele metodologice aprobate prin... nr....], astfel că nu pot fi adresate clarificări... îndreptarea lor.

În acest sens este și Hotărârea emisă de... în dosarul nr.....

Prin urmare, cerința în discuție nu a fost îndeplinită, iar, pe de altă parte, nu este în sarcina comisiei de evaluare să extragă câte o informație din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/interpreteze, în mod global și distinct, în cadrul unui înscris (înscris solicitat în mod expres de autoritatea contractantă) și să deducă, ea însăși, elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante.

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu atât... operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și... autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Având a se pronunța în limitele investiției sale și ținând cont de faptul că ofertanții nu au contestat cerințele privind modul laborios/complex de elaborare a propunerii tehnice, iar, prin depunerea ofertelor... procedura în cauză, aceștia au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă, nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, Consiliul reține că documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) este obligatorie, atât... autoritate, cât și... ofertanți, care trebuie să o respecte întocmai.

Prin depunerea ofertei, ofertanții și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci, implicit și cerințele expres detaliate în cadrul documentației de atribuire referitoare la structura propunerii tehnice, respectiv, structura descrisă în caietul de sarcini, iar, riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic, el neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei, potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”, fiind incidente prevederile art. 133 alin. (2) din... nr...., conform cărora, propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor prevăzute în cadrul documentației de atribuire; oferta care nu satisface cerințele caietului de sarcini este considerată o ofertă neconformă, iar, comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele neconforme (art. 137 alin. (1) din hotărâre).

Altfel spus, autoritatea contractantă trebuie să se asigure că propunerile tehnice ofertate de operatorii economici sunt sustenabile, țin cont de toate prevederile legale în vigoare și cerințele documentației de atribuire, astfel încât, rezultatul procedurii să nu fie viciat de aceștia prin simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei lor, vor găsi o modalitate prin care să se încadreze în cerințele impuse în caietul de sarcini. Operatorii economici, la rândul lor, trebuie să țină cont în elaborarea ofertei tehnice de toate cerințele exprese ale documentației de atribuire, astfel încât, nu pot propune o metodologie/plan de lucru incomplet, doar în baza unor simple decizii comerciale, în încercarea de fi declarate, ca și câștigătoare, prin vicierea rezultatului.

În cauza C 131/16, CJUE s-a pronunțat astfel:

„Or, în conformitate cu jurisprudența citată la punctul 29 din prezenta hotărâre, o solicitare adresată de autoritatea contractantă unui ofertant de a furniza declarațiile și documentele necesare nu poate avea,

în principiu, alt obiect decât clarificarea ofertei acestuia din urmă sau îndreptarea unei erori vădite care viciază oferta menționată. Prin urmare, ea nu îi poate permite cu titlu general unui ofertant să furnizeze declarațiile și documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și care nu au fost comunicate în termenul stabilit... depunerea ofertelor. Conform jurisprudenței menționate la punctul 31 din prezenta hotărâre, ea nu poate nici să aibă ca rezultat depunerea de către un ofertant a unor documente care cuprind modificări de așa natură încât constituie, în realitate, o nouă ofertă”.

În aceste condiții, comisia de evaluare nu are dreptul să solicite sau să accepte din partea acestui ofertant completarea, detalierea sau înlocuirea propunerii tehnice cu o alta, revizuită, având în vedere că un astfel de demers ar fi constituit un avantaj evident în favoarea acestuia, cu încălcarea prevederilor art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, care interzic determinarea apariției unui avantaj ca urmare a solicitării unor clarificări, în speță, transformarea unei oferte neelaborată corespunzător documentației de atribuire (sanționată de legiuitor cu respingerea ca neconformă), într-una conformă.

În cauza C-.../16, CJUE s-a pronunțat astfel:

„Astfel, Curtea a statuat printre altele că o solicitare de clarificare nu poate suplini lipsa unui înscris sau a unei informații a căror comunicare era impusă de documentele achiziției, autoritatea contractantă fiind obligată să respecte cu strictețe criteriile stabilite chiar de ea (a se vedea în acest sens Hotărârea din 10 octombrie....., C-336/12, EU: C:....:..., punctul 40, precum și Hotărârea din 11 mai..., Archus și Gama, C-131/16, EU: C:....:8, punctul 33)”.

Prin urmare, în acord atât cu dispozițiile legale amintite, cât și cu cele ale documentației de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să analizeze conformitatea tuturor ofertelor prezentate, cu respectarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toți operatorii economici participanți la procedura în cauză.

Este adevărat că procedura de achiziție publică este reglementată de norma din domeniul dreptului public care se desfășoară sub autoritatea principiului priorității interesului public, însă, în etapa de evaluare, autoritatea contractantă nu poate să respecte doar acest principiu și să încalce celelalte principii expres reglementate de prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în special principiul nediscriminării, tratamentului egal și transparenței.

În cadrul Hotărârii din 10 octombrie..., CJUE s-a pronunțat în cauza C-336/12 astfel:

„31 Principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, o ofertă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante,

nici la cea a ofertantului. În consecință, autoritatea contractantă nu poate solicita lămuriri unui ofertant a cărui ofertă apreciază că este imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini (a se vedea în acest sens Hotărârea din 29 martie..... și alții, C 599/10, punctele 36 și 37).

32 Curtea a precizat însă că articolul 2 din Directiva 2...4/18 nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctual, în special întrucât necesită în mod vădit o simplă clarificare sau... a înlătura erori materiale evidente (... și alții, citată anterior, punctul 40).

33 Curtea a formulat în această hotărâre anumite cerințe care delimitează această posibilitate de a solicita în scris ofertanților o clarificare a ofertei lor.

34 Mai întâi, o cerere de clarificare a unei oferte, care poate interveni numai după ce autoritatea contractantă a luat cunoștință de ansamblul ofertelor, trebuie, în principiu, adresată în mod echivalent tuturor ofertanților care se află în aceeași situație (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctele 42 și...).

... În continuare, cererea trebuie să privească toate punctele ofertei care impun o clarificare (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 44).

36 În plus, această cerere nu poate conduce la prezentarea de către un anumit ofertant a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 40).

37 În sfârșit, în general, în cadrul exercitării puterii de apreciere de care dispune în ceea ce privește posibilitatea de a solicita candidaților să își clarifice oferta, autoritatea contractantă trebuie să trateze candidații în mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații cărora le a fost adresată (... și alții, citată anterior, punctul 41)".

În cauza C 42/13 CJUE la considerentele 42 - 44 a reținut că:

„42. Or, Curtea a hotărât deja că unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit, astfel încât aceasta ar avea obligația să excludă de la o achiziție un operator economic care nu a comunicat un înscris sau o informație a cărei prezentare era impusă în documentele acestei achiziții sub sancțiunea excluderii (a se vedea în acest sens Hotărârea..., C 336/12, EU: C:...., punctul 40).

.... Această obligație strictă ce revine autorităților contractante derivă din principiul egalității de tratament și din obligația de transparență care decurge de aici, cărora le sunt supuse autoritățile contractante, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18.

44. Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și

implică, aşadar, ca aceste oferte să fie supuse aceloraşi condiţii... toţi ofertanţii. Pe de altă parte, obligaţia de transparenţă are ca scop să garanteze absenţa riscului de favoritism şi de arbitrar din partea autorităţii contractante. Aceasta implică formularea tuturor condiţiilor şi modalităţilor procedurii de atribuire în mod clar, precis şi neechivoc în anunţul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanţilor informaţi în mod rezonabil şi obişnuit de diligenţi să le înţeleagă conţinutul exact şi să le interpreteze în acelaşi mod şi, în al doilea rând, să permită autorităţii contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanţi corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză”.

Raportat la cele evocate şi ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile documentației de atribuire, și de stabilire a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. f) și lit. j) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut, în cazul ofertei..., cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertei desemnate câștigătoare sunt întemeiate, urmând a fi admise.

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către contestator, cu privire la modalitatea nelegală de evaluare a ofertei aparținând..., Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât, din cauza motivelor antemenționate, nu poate fi înlăturat caracterul neconform al ofertei în cauză, rezultatul fiind același.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., va anula raportul procedurii, în partea care privește oferta intervenientului și actele subsecvente acestuia și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei aparținând... conform cerințelor documentației de atribuire și a considerentelor din prezenta, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, urmează a respinge, ca nefondată, cererea de intervenție a....

... aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., anulează raportul procedurii, în partea care privește oferta intervenientului și actele subsecvente acestuia și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea

ofertei aparținând..., conform cerințelor documentației de atribuire și a considerentelor din prezenta, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, respinge, ca nefondată, cererea de intervenție a....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

...

... ICOBET

Consilier de soluționare

...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 40 (patruzeci) pagini.