



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 670/C6/5051

Data: 09.03.2026

Prin contestația nr. 2507/22.12.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 90259/23.12.2025, formulată de către SC ELITE SPECIAL GUARD SRL, cu sediul în Alexandria, str. Ion Creangă, nr. 52-54, parter, județul Teleorman, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/114/2018, având CIF RO 38925403, reprezentat de Cătălin-Florin Streche – administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 5444/15.12.2025, emisă de ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ, cu sediul în str. Vadul Moldovei nr. 4, sector 1, București, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, în vederea încheierii *Acordului-cadru – Servicii de pază, monitorizare și intervenție*, anunț de participare simplificat nr. SCN1167910/15.09.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii comunicat în data de 15.12.2025 prin intermediul SEAP, prin adresa nr. 5444/15.12.2025, a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale;
- reevaluarea ofertei situate pe locul I, respectiv oferta depuse de SGPI SECURITY FORCE SRL, în conformitate cu legislația în vigoare;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu prezentul demers juridic;
- acces la dosarul achiziției.

Prin adresa nr. 23972/05.01.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 244/05.01.2026, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO 24452844, reprezentată legal de Marin Gabriel Mirel – administrator, a formulat cerere de intervenție, prin care

solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea ca nefondată a contestației împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii de reevaluare conform Deciziei CNSC nr. 3669/C6/4260, 4271/O4.12.2025 prin care oferta sa a fost declarată conformă și menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost declarată conformă și admisibilă.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin Încheierea nr. 161/C6/5051/20.01.2026, Consiliul a suspendat soluționarea contestației înregistrată la SC ELITE SPECIAL GUARD SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ, până la rămânerea definitivă a hotărârii ce va fi pronunțată de către Curtea de Apel București – Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 7817/2/2025.

Prin Încheierea nr. 610/C6/5051/17.02.2026, Consiliul a repus pe rol procedura de soluționare a contestației înregistrată la Consiliu sub nr. 90259/23.12.2025, formulată de către societatea SC ELITE SPECIAL GUARD SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de societatea SGPI SECURITY FORCE SRL urmare a contestației depusă de SC ELITE SPECIAL GUARD SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea SGPI SECURITY FORCE SRL, inclusiv în ceea ce privește solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.