

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 3259/C6/3116

Data: 21.12.2022

Prin contestația nr. 4152/19.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 62240/19.12.2022, formulată de către INOVECO SRL, cu sediul în localitatea Voluntari, bd. Eroilor nr. 6-8, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/669/2002, CUI RO 5018980, reprezentată legal prin administrator Valentin Feodorov, și convențional prin avocat Alina Monica Güler, împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în municipiul Brașov, str. Eroilor nr. 8, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație publică, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *„ÎNCHIDERE DEFINITIVĂ DEPOZIT DE DEȘURI NEPERICULOASE TIMIȘ-TRIAJ ȘI ÎNFIINȚARE SPAȚIU VERDE PENTRU ZONĂ DE AGREMENT - faza Proiect Tehnic și Execuție*”, cod CPV 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2), anunț de participare CN1050063/08.12.2022, s-au solicitat următoarele: „I. Dispunerea următoarelor MĂSURI DE REMEDIERE necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, pe care le detaliem mai jos: 1) Eliminarea cerințelor minime cu privire la experți și personalul cheie care încalcă principiul proporționalității; 2) Redefinirea criteriilor de atribuire și a factorilor de evaluare, pe baza unor repere obiective, care să elimine orice arbitrar în apreciere și care să asigure posibilitatea verificării îndeplinirii criteriilor de atribuire și a aplicării punctajului; 3) Redefinirea condițiilor privind personalul, prin clarificarea pozițiilor în cadrul proiectului, conform argumentelor de mai jos; 4) Redefinirea condițiilor de prezentare a propunerii tehnice, în special a celor cu privire la grafic, eliminarea exprimărilor confuze și adecvarea solicitărilor la natura proiectului, de proiectare și execuție; 5) Respectarea echilibrului contractual prin identificarea reală și corectă a riscurilor atribuite beneficiarului (Autorității Contractante) și a riscurilor ofertantului, prin modificarea caietului de sarcini, în special prin eliminarea elementelor care constituie condiții fizice imprevizibile din riscurile atribuite ofertanților, întrucât aceste riscuri nu au caracter cert și nu pot fi incluse în propunerea tehnică și financiară. Mai exact, în costurile estimate nu

sunt incluse și nu pot fi incluse valoarea altor investigații și studii suplimentare, care ar putea fi necesare în cazul în care condițiile fizice ale amplasamentului ar impune aceasta; 6) Restabilirea destinației finale a amplasamentului, alta decât zonă de agrement, stabilirea modalității de delimitare fizică a amplasamentului proiectului, care vizează în prezent înființarea unei zone de agrement, de amplasamentul depozitului de deșeuri municipale, pentru a respecta prevederile dispozițiilor legale privind protecția zonelor locuite și de agrement, în special Ordinul nr. 119/2014 privind normele de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației din 04.02.2014; 7) Stabilirea modalității de delimitare fizică a amplasamentului proiectului, care vizează înființarea unei zone de agrement, de amplasamentul depozitului de deșeuri municipale, pentru a respecta prevederile dispozițiilor legale privind protecția zonelor locuite și de agrement. Din cuprinsul documentației prezentate, inclusiv din studiul de fezabilitate nu rezultă care sunt posibilitățile fizice de delimitare, în condițiile în care în cuprinsul Acordului de mediu (pag. 4) se menționează că «Nu există o delimitare clară între depozitul de deșeuri municipale și depozitul de deșeuri industriale nepericuloase. S-a considerat, conform situației din amplasament, că delimitare se face de către drumul DE595/6 care este inclus în CF 151503»; 8) Identificarea gropilor de împrumut și asumarea de către Autoritatea Contractantă, care are calitatea de autoritate publică locală, a obligației de a pune la dispoziția proiectului a gropilor de împrumut, prin identificarea gropilor de împrumut existente și disponibile chiar în cuprinsul documentației și/ sau prin asumarea obligației de expropriere conform art. 12 din Legea nr. 255/2010, cu includerea procedurilor de expropriere, avizare și autorizare în perioada contractuală. A proceda altfel ar însemna să se transfere un risc al Autorității Contractante pe seama ofertantului și/sau, acordarea un avantaj nemeritat potențialilor ofertanți locali care dețin informații cu privire la gropile de împrumut din zonă, informații care nu sunt făcute publice în cadrul procedurii. În condițiile în care regimul gropilor de împrumut este unul reglementat și condiționează în mod critic executarea contractului și pregătirea ofertei, Autoritatea Contractantă are obligația de a dezvălui în mod transparent gropile de împrumut disponibile. În caz contrar se încalcă în mod grav principiile nediscriminării, al tratamentului egal, al transparenței și al asumării răspunderii de către Autoritatea Contractantă; 9) Identificarea clară și asumarea răspunderii de către Autoritatea Contractantă, pentru soluțiile de relocare a utilităților identificate în documentația de atribuire, respectiv 4 linii electrice aeriene cu stâlpii aferenți, în număr de 5 precum și relocarea liniei electrice subterane. Din documentație nu este clar cum se va proceda, este însă evident faptul că aceste utilități vor întârzia proiectul, riscul este unul tipic al Autorității Contractante, însă nu este definit în mod expres ca atare prin caietul de sarcini și nu îi este

alocat un termen adecvat în cadrul perioadei contractuale; 10) Stabilirea unei perioade de depunere a ofertelor adecvate constrângerilor perioadei de sfârșit de an și operațiunilor care trebuie îndeplinite de ofertanți în vederea pregătirii ofertei, cu argumentele pe care urmează să le detaliem; II. SUSPENDAREA PROCEDURII, respectiv suspendarea aplicării oricărei decizii luate de Autoritatea Contractantă până la soluționarea CONTESTAȚIEI, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016”.

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației nr. 4152/19.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 62240/19.12.2022, formulată de către INOVECO SRL, cu sediul în localitatea Voluntari, bd. Eroilor nr. 6-8, județul Ilfov, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în municipiul Brașov, str. Eroilor nr. 8, județul Brașov.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, conform art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.