CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ..../.../...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 2341/26.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 45543/27.10.2017, formulată de ..., cu sediul în comuna ..., str. ... nr...., județul ..., CUI RO...., număr de înregistrare la Registrul Comerțului ..., împotriva procedurii de atribuire și a Clarificării nr. 3, postată în SEAP, în data de 02.10.2017, de către ..., cu sediul în Constanța str. ... nr. ..., județul ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a acordului-cadru sectorial de furnizare având ca obiect „***Agenți de floculare***”, cod CPV 24958200-6 agenți de floculare (Rev.2), se solicită *„Anularea clarificării nr. 3 înregistrată sub nr. 83965/02.10.2017 și anularea procedurii de atribuire a acordului –cadru (...)*”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestaţia nr. 2341/26.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 45543/27.10.2017, ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de entitate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a acordului-cadru sectorial de furnizare având ca obiect „***Agenți de floculare***”, critică adresa de *clarificare nr. 3 înregistrată sub nr. 83965/02.10.2017* și solicită anularea acesteia și, în totalitate, a procedurii de atribuire.

În argumentarea probatorie a cererilor formulate, ... arată că, prin clarificarea atacată, entitatea contractantă nu a justificat refuzul de a permite vizitarea amplasamentului stației de epurare în scopul de a se preleva probe de nămol pentru efectuarea unor anumite teste de

laborator necesare fundamentării ofertei, încălcându-se astfel dispozițiile art. 172 alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legii nr. 99/2016, HG nr. 394/2016 și cele ale Legii nr. 101/2016.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin adresa nr. 93628/31.10.2017, înregistrat la Consiliu sub nr. 46019/31.10.2017, entitatea contractantă menționează că, urmare a contestației formulată de către ..., a decis anularea procedurii de atribuire, urmând a organiza o nouă procedură de atribuire la o dată ulterioară.

Întrucât, prin măsura de remediere adoptată de autoritatea contractantă, au fost îndeplinite cererile contestatoarei astfel cum acestea au fost formulate, Consiliul constată rămânerea fără obiect a contestației, urmând a o respinge ca atare în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, analiza fondului fiind devenită de prisos.

Decizia este obligatorie, potrivit dispoziţiilor art. 28 alin. (1) din lege.

Pentru cele constatate,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ..., cu sediul în comuna ..., str. ... nr. ..., județul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ... str. ... nr. ...., județul ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Președinte,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**