

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr./...../....., ...

Data:

Prin contestația nr./....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de SC SA, cu sediul în, str. ..., județul, având CUI, privind procedura de licitație restrânsă, organizată de, cu sediul în comuna, ..., județul, în vederea încheierii acordului-cadru de, cod CPV 64200000-8 - Servicii de telecomunicații (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la procedurii nr. T2/18804/06.04..... și a tuturor actelor subsecvente acestuia, reluarea etapei de selecție cu reevaluarea candidaturii sale, precum și obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul etapei de selecție.

Prin contestația nr./....., înregistrată la Consiliu sub 1378/....., formulată de SA, cu sediul în, str. Doamna Ghica 2, ..., ..., adresa de corespondență în 3, județul, având CUI, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care candidatura sa a fost respinsă ca inacceptabilă, anularea raportului procedurii și a tuturor documentelor subsecvente comunicării privind rezultatul etapei de selecție, obligarea autorității contractante la reevaluarea candidaturilor depuse cu respectarea specificului achiziției, a obiectului acesteia și a legislației în vigoare, în sensul constatării îndeplinirii cerințelor de calificare, astfel cum au fost solicitate în fișa de date a achiziției, obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport de evaluare și la comunicarea către candidați a deciziei autorității contractante, în subsidiar, anularea procedurii de licitație restrânsă.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr./..... și/..... au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, acestea fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SA, în contradictoriu cu

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din ordonanță, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SA, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestațiile depuse, SC SA și SA au solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei.

SC SA a criticat decizia autorității contractante de respingere ca inacceptabilă a candidaturii sale, apreciind-o ca fiind luată cu încălcarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal și proporționalității.

..... SA, în contestația formulată, consideră ca nelegală decizia autorității contractante de respingere ca inacceptabilă a candidaturii sale, deoarece în cuprinsul fișei de date a achiziției nu se menționează faptul că studiile superioare finalizate trebuie încadrate într-un anumit domeniu sau în domeniul aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit.

În ceea ce privește lipsa clarificărilor, ... SA menționează că autoritatea contractantă nu și-a îndeplinit obligația statuată de art. 78 din HG nr. 925/2006.

Referitor la solicitarea sa de anulare a procedurii, ... SA susține că autoritatea contractantă a schimbat factorii de evaluare în cursul evaluării ofertelor, devenind aplicabile astfel prevederile art. 154 alin. (4) din OUG 14/2011.

Urmare a contestațiilor înaintate de SC SA și SA, ... transmite adresa nr. T2/19282/....., înregistrată la Consiliu cu 1433/18.04....., precizând că a adoptat măsura revocării raportului procedurii de licitație restrânsă etapa I nr. T2/18759/05.04..... și a actului comunicare privind rezultatul etapei de selecție nr. T2/18804/06.04..... și a hotărât reevaluarea

candidaturilor respinse. În acest sens, autoritatea contractantă va emite un nou raport de evaluare și va transmite comunicările privind rezultatul reevaluărilor. Măsurile luate au fost comunicate contestatoarelor.

Ulterior, prin adresa nr. TNI 12429/18.04....., înregistrată la Consiliu cu 1513/18.04....., SC SA a comunicat renunțarea la contestația nr./.....

Prin adresa nr. MT 2660/18.04....., înregistrată la Consiliu cu 1520/18.04....., raportat la măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă, ... SA precizează că a rămas fără obiect contestația formulată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru de, ... a inițiat procedura de licitație restrânsă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr./

Din informațiile acestui document s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru este de 12.309.876 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Urmare a finalizării evaluării candidaturilor, a fost întocmit raportul procedurii de licitație restrânsă, etapa I, nr. T2/18759/05.04.....

Ulterior, ca urmare a comunicării de către autoritatea contractantă a rezultatului procedurii, nemulțumite fiind de faptul că au fost respinse candidaturile depuse, SC SA și SA au depus contestațiile în analiză.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, în data de 18.04....., a fost primită și înregistrată la Consiliu adresa autorității contractante de înștiințare asupra măsurii adoptate de revocare a raportului procedurii, etapa I, nr. T2/18759/05.04..... și a comunicărilor privind rezultatul etapei de selecție, în temeiul art. 2561 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Referitor la contestația formulată de SC SA, Consiliul ia act de faptul că aceasta a renunțat la contestație, motiv pentru care, având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Consiliul poate lua act oricând, în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de SC SA, în contradictoriu cu

În ce privește contestația SA, Consiliul constată că măsura dispusă de autoritatea contractantă de revocare a raportului procedurii, etapa I, și a comunicărilor privind rezultatul selecție corespunde cu cele solicitate de contestatoare, prin urmare, contestația a rămas fără obiect, cum a susținut și aceasta.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația SA, în contradictoriu cu, ca urmare a măsurii adoptate de către autoritatea contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU COMPLET,

.....

MEMBRU COMPLET,

.....

Redactată în 5 exemplare, conține 4 pagini.