



În conformitate cu prevederile t. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organiz.....ea și funcțion.....ea Consiliului Național de Soluțion.....e a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterio.....e, Consiliul adoptă următo.....ea:

DECIZIE

Nr.....

Data:.....

Prin contestația nr. înregistrată la Consiliul Național de Soluțion.....e a Contestațiilor sub nr., formulată de S.A. („.....”), lider al Asocierii S.A. - S.p.A. („Asocierea”) cu sediul în, Str., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul sub nr., cod fiscal, reprezentată legal prin dl. în calitate de împuternicit, și convențional prin avocat, cu sediul profesional în, str., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. 6653/15.09.2023, de către („.....F” sau „Autoritatea contractantă”) cu sediul în, ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziția de 20 rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR, destinate conectării centrelor urbane din România și achizițion.....ea serviciilor de mentenanță și rep.....ații neces.....e funcționării respectivelor trenuri”, cod CPV 34620000-9, s-a solicitat:

(a) anul.....ea Adresei nr. 6653/15.09.2023 privind comunic.....ea rezultatului Procedurii de atribuire („Comunic.....ea rezultatului procedurii”), a Raportului procedurii nr. 6524/12.09.2023 („Raportul procedurii”), precum și a tuturor actelor anterio.....e și/sau subsecvente acestora c.....e privesc modalitatea de evalu.....e a ofertei depuse de către („....”);

(b) oblig.....ea Autorității contractante să adopte măsurile neces.....e restabilirii legalității Procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii c.....acterului inacceptabil și neconform al ofertei

În temeiul dispozițiilor t. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatorul solicită accesul la dos.....ul achiziției publice.

..... S.A., cu sediul în, număr de înmatricul.....e în registrul societăților, CIF, reprezentată legal de către dl. (Președinte CA) și dl. ... (Vicepreședinte al Consiliului de Administrație), (denumită în continu.....e ".....") și convențional de către, cu sediul procesual ales în, B-dul., ..., în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție volunt.....ă nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluțion.....e a Contestațiilor sub nr. ..., în dos.....ul nr. ..., prin c.....e solicită admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție volunt.....ă și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de ca nefondată.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluțion.....e a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de S.A., cu sediul în, număr de înmatricul.....e în registrul societăților, CIF, reprezentată legal de către dl. (Președinte CA) și dl. (Vicepreședinte al Consiliului de Administrație), (denumită în continu.....e "....."), în calitate de ofertant și câștigător al Procedurii, reprezentată convențional prin, cu sediul procesual ales în, B-dul., ..., împotriva Raportului procedurii nr. 6524/12.09.2023, comunicat la data de 14.09.2023 de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

(i) anul.....ea p.....țială a Raportului Procedurii în ceea ce privește strict decl.....ea ofertei depuse de Asocieria (".....") drept admisibilă și conformă, anul.....ea oricăror alte acte juridice anterio.....e sau subsecvente emise de Autoritatea contractantă în acest sens; și

(ii) oblig.....ea Autorității contractante la reevalu.....ea ofertei înaintate de din perspectiva admisibilității/conformității acesteia cu reținerea faptului că oferta înaintată de nu este admisibilă și nici conformă nerespectând cerințele solicitate în documentele achiziției, atrăgând astfel necesitatea respingerii acesteia de la Procedură.

..... S.A. („.....”), lider al Asocierii S.A. - S.p.A. („Asocieria”) cu sediul în, Str., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul sub nr., cod fiscal, reprezentată legal prin dl. în calitate de împuternicit, și convențional prin avocat, cu sediul profesional în, str., în calitate de ofertant decl.....at admisibil al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție, înregistrată la Consiliul Național de Soluțion.....e a Contestațiilor sub nr. .. din 09.10.2023, față de contestația ce face obiectul dos.....ului nr. ..., prin c.....e solicită admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației ca neîntemeiată.

În temeiul t. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚION.....E A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următo.....ele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor t. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin c.....e S.A. și S.A. reclamă rezultatul procedurii de atribuire, considerându-l nelegal.

În ce privește contestația depusă de S.A. („.....”), contestatorul învederează următo.....ele:

Din Actele atacate rezultă că Autoritatea contractantă a desemnat câștigăto.....e oferta, oferta Asocierii fiind clasată pe locul al doilea; concret, ...F a decl.....at admisibile și conforme cele două oferte, însă, urm.....e a aplicării factorilor de evalu.....e:

- oferta a obținut un punctaj total de 98 puncte, din c.....e 28 puncte pentru componentele de calitate/ tehnice (reprezentând însum.....ea celor 14 puncte acordate pentru factorul de evalu.....e „Plusvalo.....e” urm.....e a aplicării modalității de calcul statuate prin cerințele Fișei de date prin raport.....e la oferta Asocierii și a punctajului maxim aferent factorului de evalu.....e „Program de livr.....e”) și 70 puncte reprezentând punctajul maxim aferent factorului de evalu.....e „Prețul ofertei”, și

- oferta Asocierii a obținut un punctaj total de 96,96 puncte, din c.....e 30 de puncte pentru componentele de calitate/ tehnice (reprezentând punctajul maxim aferent factorilor de evalu.....e „Plusvalo.....e” și „Program de livr.....e”) și 66,96 puncte pentru factorul de evalu.....e „Prețul ofertei” rezultat urm.....e a aplicării modalității de calcul statuate prin cerințele Fișei de date prin raport.....e la oferta

Se apreciază că autoritatea contractantă în mod greșit a stabilit clasamentul ofertelor în contextul în c.....e oferta este inadmisibilă și neconformă, dat fiind că:

(i) trenul ofertat nu respectă cerințele minim impuse prin Caietul de s.....cini întrucât, pe de o p.....te, nu este autorizat ca tip și autorizat pentru punerea pe piață și, pe de altă p.....te, nu respectă cerințele privind evacu.....ea călătorilor în caz de urgență;

(ii) a fost modificat și completat, în mod nepermis, conținutul propunerii tehnice prin răspunsurile la cl.....ificări;

(iii) elementul propunerii financi.....e „Prețul mentenanței” este neobișnuit de scăzut, i..... această situație nu a fost nici măc..... cl.....ificată de către F pe p.....cursul evaluării ofertei, fiind cel mai probabil consecința ajutorului de c.....e beneficiază din p.....tea statului polonez;

(iv) sunt incidente motivele de excludere statuate de dispozițiile t. 167 alin. (1) lit. g) și h), abateri grave, nedecl.....ate în DUAЕ, existând în contractele anterio.....e ale;

(v) cerințele de experiență simil.....ă nu sunt îndeplinite și nici cl.....ificate, ..., prin terțul susținător S.A., prezentând drept referințe contracte ale căror valo.....e și obiect nu puteau fi, integral, luate în consider.....e la verific.....ea îndeplinirii cerinței; astfel, obiectul contractelor prezentate pentru componenta de

mentenanță nu corespunde cu cerința de mentenanță impusă prin scopul contractului, respectiv caietul de s.....cini.

Contestatorul susține că se impune anul.....ea Actelor atacate și respingerea ofertei ca neconformă și inacceptabilă dat fiind că:

A. F a eșuat în a prezenta c.....acteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare.....e în raport cu oferta Asocierii

Contestatorul reține că, Comunic.....ea rezultatului procedurii nu cuprinde c.....acteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare.....e în raport cu oferta Asocierii, nicio astfel de comp.....ație nu a fost nici măc..... formal redată în Actele atacate.

Prin urm.....e, simplul fapt că Autoritatea contractantă a înțeles să comunice rezultatul procedurii de atribuire fără o motiv.....e corespunzătoare.....e, denotă în opinia contestatorului nelegalitatea actelor emise.

Întrucât a fost privată de a face o analiză a c.....acteristicilor și avantajelor relative ale ofertei desemnate câștigătoare.....e și, implicit, de o motiv.....e în consecință, se impune în opinia ofertantului (i) anul.....ea Actelor atacate și (ii) transmiterea către Asocierea a unei noi comunicări privind rezultatul procedurii, cu respect.....ea prevederilor legale aplicabile materiei achizițiilor publice, urmând a releva în continu.....e și erori comise cu privire la modalitatea de îndeplinire a cerințelor obligatorii.

B. Produsul oferat de către nu respectă cerințele obligatorii impuse prin Caietul de S.....cini. Propunerea tehnică este neconformă, impunându-se ca oferta să fie respinsă.

Contestatorul susține că oferta este neconformă întrucât: (a) trenul ofertat nu este autorizat ca tip și autorizat pentru punerea pe piață, documentele obligatorii în acest sens nefiind depuse, (b) nu sunt respectate cerințele privind evacu.....ea călătorilor în caz de urgență, i..... (c) termenele de livr.....e au fost oportunist și tificial decl.....ate ca având valori reduse; dat fiind că trenul nu a fost autorizat ca tip și nici autorizat pentru punerea pe piață, nici termenele de livr.....e nu pot fi respectate, procedurile specifice presupunând un interval superior celui de 24 de luni decl.....at pentru livr.....ea primei unități.

B.1 Cerințe minime ale Caietului de s.....cini privind produsul ofertat

Contestatorul ată că prin documentația de atribuire, ...F a impus:

- prin Cerința 1.2 [Domeniul de aplic.....e] din Caietul de s.....cini, obligația ofertanților de a prezenta dovezi c.....e să confirme că trenul ofertat este autorizat ca tip și autorizat pentru punerea pe piață;

- prin Cerința 1.5 din Caietul de s.....cini, s-a confirmat explicit faptul că avizele neces.....e pentru recepția RE-IR sunt cele emise în baza Regulamentului UE nr. 2018/545 și s-a întărit obligația ofertantului de a depune în propunerea tehnică autorizația de tip și autorizația de introducere pe piață emise pentru trenul ofertat.

• Definițiile „Autorizația de tip a vehiculului și „Autorizație de introducere pe piață a vehiculului" se regăsesc do..... în terminologia ferovi.....ă conform „REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLIC.....E (UE) 2018/545 AL COMISIEI de instituire a modalităților practice pentru procesul de autoriz.....e a vehiculelor ferovi.....e și de autoriz.....e de tip a vehiculelor ferovi.....e în temeiul Directivei (UE) 2016/797 a P.....lamentului European și a Consiliului".

• Contestatorul menționează că sancțiunea explicită a nerespectării cerințelor privind propunerea tehnică este respingerea ca neconformă a ofertei; în acest sens fiind Cerința 13.2 din Caietul de s.....cini.

Din conținutul cerințelor Caietului de s.....cini reies următo.....ele concluzii c.....e vor fi relevante în gumentarea subsecventă:

(a) la momentul depunerii ofertei, trenul ofertat trebuia să fie autorizat tip și autorizat pentru introducere pe piață în cel puțin un stat membru al Uniunii Europene; cele două tipuri de autorizări sunt impuse în mod cumulativ;

(b) cele două autorizări distincte trebuie prezentate în documentația de ofertă; pentru a se demonstra conformitatea ofertei, în propunerea tehnică trebuia să se regăsească autorizațiile tip și autorizația de punere în funcțiune, ambele emise conform prevederilor Regulamentului UE nr. 2018/545;

(c) sancțiunea explicită pentru nerespect.....ea cerințelor Caietului de s.....cini este respingerea ofertei ca neconformă.

B.2 Contestatorul afirmă că nu a ofertat un tren autorizat tip și/sau autorizat pentru punerea pe piață, ci un produs ce va fi dezvoltat cu o configurație și c.....acteristici distincte față de cele anterior realizate, astfel cum propriile decl.....ații explicit confirmă.

În acest sens, contestatorul ată că:

1. a ofertat un tren diferit față de cele anterior livrate, a cărui proiect.....e și execuție vor fi (fost) dem.....ate la o dată ulterio.....ă depunerii ofertei, mai exact a ofertat:

• „o ramă electrică pentru transportul călătorilor pe baza modelului 654/655, model c.....e se află în exploat.....e în Europa (Cehia)". Așad....., însăși indicația privind produsul ofertat permite un echivoc exploatat mai târziu, sub pretextul îndeplinirii cerințelor Caietului de s.....cini;

• o ramă electrică compusă din 3 vagoane construite pe boghiuri sep.....ate, capabilă să atingă viteze de până la 160 km/h, cu 191 de locuri în clasa I și a II-a, c.....e va fi alimentată din rețeaua de tracțiune AC 25KV, astfel cum rezultă din informațiile furnizate de reprezentanții companiei poloneze, din c.....e se citează:

„Trenurile pe c.....e le vom furniza Căilor Ferate Române vor fi o dezvolt.....e a ramelor electrice de tip furnizate transportatorului privat Acestea vor primi denumirile 656-6 și 655-5", a decl.....at ..., șeful Dep.....tamentului de vânzări pe piețele externe al și

„Această licitație nu înseamnă do..... furniz.....ea de trenuri, ci și investiții pe piața locală din România. Plecăm de la premisa că, pentru a asigura mentenanța celor peste 90 de trenuri, ... va înființa centre

de service dedicate în cele trei regiuni, i..... în acest sens dorim să colaborăm și cu p.....teneri locali" (a adăugat, reprezentantul în România.

Conform investigațiilor dem.....ate pe baza informații publice contestatorul reține următo.....ea situație:

- Primul contract semnat prin c.....e rama 654 (în 2 vagoane) prinde contur, este cel semnat între ... și, în m.....tie 2019, pentru primele 7 trenuri (în 2 vagoane), pentru a fi utilizate de Regiojet în regiunea USTI pe liniile regionale/locale (U1, U5, U7, U13, U1);

- Punerea în serviciu era plănuită în a doua p.....te a anului 2021 (2 ani și jumătate după semn.....e), d..... primele informații de punere în test.....e operațională și nicidecum de "introducere pe piață", menționează 11 Decembrie 2022 (la 3 ani și jumătate după semn.....e);

- La acest moment, după 4 ani și 5 luni, nu există „Autorizația de tip a vehiculului” și nici „Autorizație de introducere pe piață a vehiculului” ci, în cel mai bun caz se presupune că există o autorizație tempor.....ă pentru test.....ea trenului;

- Supliment....., trenul 654 c.....e se află în perioada de test.....e pe rețea, este cel cu 2 vagoane. Totodată, există informații din M.....tie 2023, în sensul că, după ce a construit cele 7 trenuri 654 în 2 vagoane, s-..... pregăti să construiască și v.....iantă cu 3 vagoane, c.....e se presupune a fi simil..... cu cel oferat.

2. Contestatorul învederează că trenul oferat de către nu este autorizat ca tip și/sau autorizat pentru punerea pe piață pentru simplu fapt că el, anterior, nu a mai fost realizat, autorizat, livrat și pus în exploat.....e în niciun stat membru al Uniunii Europene; trenul oferat este, în realitate, un produs c.....e nu există, la acest moment, în portofoliul

În primul rând, ...F reține în cadrul proceselor verbale informații necl.....e și superficiale vehiculate privind trenul oferat de către, în contextul în c.....e 654 (cu 2 vagoane) și 655 (cu 3 vagoane) sunt, în realitate, două trenuri distincte; dovadă în acest sens sunt chi..... decl.....ațiile reprezentanților, c.....e indică explicit ofert.....ea ramei 655 (i..... nu a ramei 654/655), precum și denumirile răspunsurilor la cl.....ificări c.....e menționează 655. Deduce contestatorul faptul că Autoritatea contractantă a considerat conformă oferta pe baza unor informații necl.....e și contradictorii, întrucât deși în mod cert trebuia oferată o singură tipologie de tren (în cazul concret, fie 654, fie 655), aspectele reținute de către comisia de evalu.....e reflectă necl..... un "mixt" între cele două tipuri de trenuri (654/655), produsul nefiind așad..... cu cl.....itate identificat.

Contestatorul este de părere că Autoritatea contractantă trebuia să cl.....ifice (i) c.....e dintre cele două trenuri este, de fapt, cel oferat (654 și 655 fiind două trenuri diferite); (ii) c.....e dintre cele două trenuri s-..... afla în exploat.....e (presupune a avea autorizație de introducere pe piață) în Cehia, astfel cum s-a consemnat în

Raportul procedurii, do..... astfel putând analiza, în mod concret, dacă eventualele autorizări ale trenului pretins a fi fost anterior autorizat și aflat în exploatare.....e pot fi sau nu luate în considerare.....e la îndeplinirea cerințelor din actuala procedură de atribuire, unde s-a oferit un tren diferit. F nu a procedat, însă, astfel, reținând conformitatea ofertei prin raport.....e la informații contradictorii, necl.....e și neconcludente, cu vădita ignor.....e a cerințelor documentației de atribuire c.....e impun explicit ca trenul oferit să fie autorizat (deci, implicit, și să existe), la data depunerii ofertelor (27.02.2023).

Totodată, contestatorul subliniază că pentru niciunul dintre cele două trenuri distincte vehiculate în ofert.....e/evalu.....e (654 sau 655) nu deține și, în consecință, nu fi putut depune o autorizație de tip și/sau o autorizație de punere în funcțiune apte să asigure îndeplinirea cerințelor Caietului de s.....cini; în scopul demonstrării acestei afirmații, contestatorul ătam că:

(a) autorizația de tip a trenului și autorizația de punere pe piață sunt tipologii de documente distincte și redau implicit, informații diferite, ambele fiind obligatoriu cerute în actuala procedură de atribuire. Concret, din Regulamentul UE nr. 2018/545 (indicat de către F în cadrul documentației de atribuire) rezultă că există două tipologii de autorizații distincte, respectiv „autorizația de tip a vehiculului” și „autorizație de introducere pe piață a vehiculului”, astfel cum și F a solicitat prin documentația de atribuire; simpla deținere/prezent.....e a unei singure autorizații nu confirmă în opinia contestatorului îndeplinirea cerințelor Caietului de s.....cini, niciunul dintre cele două acte neputând fi substituit prin deținerea celuilalt, întrucât prezintă tipologii distincte de informații.

Pe de altă parte, Regulamentul UE nr. 2018/545 statuează explicit că, pe baza informațiilor furnizate prin cererea de autoriz.....e de tip a trenului, se efectuează înregistrări în 2. Cu alte cuvinte, orice autoriz.....e de acest tip existentă trebuie să se regăsească în (i....., dacă nu se regăsește, concluzia c.....e se impune este aceea că ea nu există). Autorizări în pentru trenul 654 și/sau pentru trenul 655 nu există.

(b) emiterea unei autorizații de tip pentru un tren se publică, în mod automat și obligatoriu, în cadrul; contestatorul indică, în acest sens, reglementările c.....e susțin afirmația, mai exact:

- Directiva 2016/797 c.....e statuează că (i) „autorizațiile de tip ale vehiculelor se înregistrează în Registrul european al tipurilor autorizate de vehicule”; (ii) c.....acterul public și accesibil în format electronic al informațiilor din și conect.....ea acestuia cu registrele relevante ale vehiculelor; precum și elementele minime pe c.....e le conține, respectiv (1) c.....acteristicile tehnice, inclusiv cele legate de accesibilitatea pentru persoanele cu handicap și persoanele cu mobilitate redusă, ale tipului de vehicul, astfel cum sunt definite în STI relevante; (2) denumirea producătorului; (3) datele autorizațiilor privind zona de utiliz.....e pentru un tip de vehicul, inclusiv orice restricție sau retragere.

• Decizia de punere în aplic.....e a comisiei din 4 octombrie 2011 privind registrul european al tipurilor autorizate de vehicule ferovi.....e prin c.....e (i) s-a creat registrul european al tipurilor autorizate de vehicule (.....); (ii) s-a statuat că conține „date privind tipurile de vehicule autorizate de statele membre”; (iii) s-a impus obligația statelor membre ale Uniunii Europene să se asigure că sunt furnizate informațiile cu privire la autorizațiile tip acordate.

Contestatorul punctează faptul că simpla verific.....e a denotă faptul că nu este furnizată nicio informație privind trenurile oferite de către (respectiv nici 654, nici 655) or, întrucât autorizațiile de tip ale vehiculelor se înregistrează în mod automat în Registrul european al tipurilor autorizate de vehicule, devine evident că, în realitate, niciunul dintre trenurile posibil a fi fost oferite de către nu deține autorizație tip.

Inexistența informațiilor trenurilor oferite (654 și/sau 655) în denotă, de asemenea, și faptul că acestea nu dețin nici autorizația de punere pe piață în contextul în c.....e cele două documente (indiscutabil distincte) pot fi emise simultan.

Se apreciază de către contestator că cele două autorizații trebuiau depuse în ofertă, deci era obligatoriu să fie emise anterior datei de 27.02.2023. Indiferent de o eventuală posibilitate a de a obține, ulterior atribuirii contractului, a acestora, omisiunea ofertantului de a le fi prezentat în cadrul propunerii tehnice atrage respingerea ofertei ca neconformă.

3. Contestatorul apreciază că, chi..... dacă susține că deține și fi depus anumite autorizări pentru trenul 654 (deși inexistența înregistrărilor din denotă, indubitabil, contr.....iul), oferta este tot neconformă, întrucât nu acest tren a fost oferit, i..... dovezile eventual depuse pentru un tren diferit nu asigură îndeplinirea cerinței pentru cel oferit.

4. Se observă de către contestator că autorizația de tip și/sau cea de punere pe piață nu au fost obținute pentru trenul 655 (cu 3 vagoane), oferit (deși Autoritatea contractantă nu a înțeles să cl.....ifice neconcordanțele din propunerea tehnică); în acest sens, se ată că:

• Rama 654 este un tren regional, cu două vagoane și având mult mai puțin de 191 de locuri (numărul de locuri oferit de către în prezenta Procedură de atribuire); pe de altă p.....te, reprezentanții au decl.....at explicit faptul că a fost oferit un tren cu trei vagoane, denumit 655. În acest sens, și mențiunile proceselor-verbale de evalu.....e reflectă tot informația ambiguă "654/655";

• Abia în data de 10 m.....tie 2022, conform informațiilor publice disponibile, ... p.....e că fi început activitățile premergătoare/prealabile pentru proiect.....ea și execuția trenului prin urm.....e, conceptul trenului 655 este relativ recent și, implicit, ... nu fi putut finaliza demersurile neces.....e pentru emiterea autorizațiilor tip și/sau de punere pe piață la momentul depunerii ofertei (27.02.2023), așad....., contestatorul opinează că nu fi putut deține la data de 27.02.2023 autorizări pentru un tren inexistent, pe c.....e abia în luna următoare.....e decl.....ă că fi început să îl previzioneze.

Se impune în opinia contestatorului respingerea ofertei ca neconformă, trenul ofertat trebuind să fie același precum cel pentru c.....e au fost emise autorizațiile, Caietul de s.....cini impunând în mod lipsit de dubiu această cerință, obligatorie, pentru p.....ticipanți.

În concluzie, contestatorul menționează că:

Indiferent de autorizațiile (eventual) anterior obținute de către pentru trenul 654, este cert faptul că trebuia să depună în cadrul ofertei autorizația de tip și autorizația pentru punerea pe piață emise pentru trenul efectiv ofertat (655). Normele relevante impun emiterea unei autorizări distincte atunci când, între două trenuri, există diferențe semnificative (de tipul celor c.....e, între 654 și 655, se confirmă), nefiind permisă utiliz.....ea autorizărilor (eventual) existente pentru trenul 654 în scopul demonstrării cerinței de autoriz.....e a trenului 655.

Este, așad....., irelevantă (eventuala) depunere a presupuselor documente de autoriz.....e a trenului 654 (c.....e, oricum, nu pot fi decât tempor.....e, nicidecum cele cerute prin Caietul de s.....cini), întrucât pentru trenul 655 este neces.....ă p.....curgerea etapelor de autoriz.....e în mod distinct, p.....ametrii de baza STI fiind semnificativ modificate între cele două trenuri.

Oferta, c.....e indică trenul 655, pentru c.....e s-au depus (în cel mai optimist scen.....iu de gument.....e) autorizările trenului 654 (tren diferit, la rândul său neautorizat pentru punerea pe piață) este neconformă în opinia contestatorului, ...F evaluând în mod superficial îndeplinirea cerințelor privind trenul ofertat, cu ignor.....ea unei cauze flagrante de neconformitate.

B.3 Contestatorul susține că oferta nu respectă nici cerința privind evacu.....ea de urgență în timpul maximal impus, ...ătând în acest sens că:

(a) prin Cl.....ific.....ea din oficiu nr. 384/18.01.2023, ...F a modificat cerința 3.5.2 pct. 10 din Caietul de s.....cini în sensul că a impus (i) amplas.....ea a minim 1 ușă pe fiec.....e p.....te a vehiculului pentru accesul călătorilor; (ii) necesitatea ca ușile să fie amplasate astfel încât să permită evacu.....ea completă a călătorilor, fără bagaje, într-un interval de trei minute, potrivit cerințelor pentru evacu.....ea călătorilor în caz de urgență prevăzute la pct. 4.2.10.5.1. din Regulamentul UE nr. 1302/2014;

(b) Pe de altă p.....te, Regulamentul UE nr. H02/2014 (neces..... a fi fost respectat de către ofertanți la momentul depunerii ofertei) impune un număr minim de trei ieșiri de urgență pentru fiec.....e tren c.....e transportă mai mult de 40 de călători; așad....., legiuitorul european a considerat că, pentru un număr de 41 de călători, trenul trebuie dotat cu cel puțin 3 uși, ceea ce înseamnă că fiec.....e călător trebuie să aibă un timp de 13,23 secunde pentru a putea ieși, fără bagaje;

(c) a ofertat un tren cu 3 vagoane având 3 uși pe fiec.....e p.....te (ceea ce reprezintă un număr total de 6 ieșiri de urgență) și un număr de 191 de locuri; pe de altă p.....te, documentația de atribuire statuează necesitatea ca trenul să permită un

număr minim de 160 de persoane c.....e să călătorească în picio.....e.

Rezultă, în opinia contestatorului, că în trenul ofertat de către putea călători un număr maxim de 351 de persoane c.....e trebui evacuate într-un termen de 3 minute, prin cele 6 ieșiri de urgență; prin urm.....e, fiec.....e călător e un timp de do..... 3,07 secunde pentru evacu.....e; pe de altă p.....te, simpla împărțire a 351 de persoane la cele 6 ieșiri de urgență conduce la un număr de 58 de persoane alocate pe o singură ieșire, semnificativ mai m.....e decât numărul impus prin Regulament pentru 3 uși.

C. Contestatorul susține că oferta a fost modificată și completată, în mod nepermis, prin răspunsurile la solicitările de cl.....ific.....e, situație de natură a favoriza ofertantul și a încălca principiile tratamentului egal și transp.....enței.

1. Se ată că a modificat propunerea tehnică; prin răspunsurile la cl.....ificări, ... a modificat valo.....ea indicelui de confort NMV, deși acesta trebuia să respecte încă de la momentul depunerii ofertei stand.....dul SR EN 12299; Prin răspunsurile la cl.....ificări, ... a indicat un indice de confort mai mic decât 2 (astfel cum prevede cerința 1.2.1.5. [Calitatea de funcțion.....e] din Caietul de s.....cini), deși inițial ofertase un indice NMV mai mic decât 3, situație c.....e trebuia să conducă la respingerea ofertei ca inacceptabilă urm.....e a acestei modificări.

De altfel, decl.....ația inițială nu este surprinzătoare.....e pentru contestator; acesta precizează că un indice de confort aproape de valo.....ea 3 este tipic unui tren de confort mediu, de tip regional, în timp ce un indice apropiat de 2 (confort sporit) est tipic unui tren de tip interregional, de tipul celor cerute prin documentația de atribuire. Întrucât, ținând cont de decl.....ațiile , trenul ofertat e la bază modelul 655, un tren emnamente de tip regional,contestatorul reține nu numai că a modificat propunerea tehnică ci, în mod indubitabil, a schimbat în mod oportunist și do..... decl.....ativ valo.....ea indicelui NMV cu o valo.....e pe c.....e nu o va putea atinge în practică păstrând același tip de tren de la c.....e afirmă că pleacă în dezvolt.....ea RE-IR propusă în prezenta procedură.

Mai mult decât atât, un indice de confort NMV (Noise, Vibration, and H.....shness = Zgomot, Vibrații și Duritate) sub valo.....ea 2 fi spectaculos să fie obținut cu un tren ne.....ticutat (adică cu „vagoane construite pe boghiuri sep.....ate" după cum afirmă chi.....), în condițiile în c.....e, acest tip clasic constructiv permite mișc.....ea vagoanelor între ele, favorizând producerea unui zgomot sporit și a unor vibrații supliment.....e prin comp.....ație cu un tren ticutat, de construcție modernă.

2. Contestatorul afirmă că a completat propunerea tehnică adăugând informații și documente obligatorii, inițial omise; Autoritatea contractantă a permis complet.....ea informațiilor conținute în propunerea tehnică și, în consecință, a determinat ap.....iția unor avantaje evidente în favo.....ea ofertantului desemnat câștigător; în acest sens, contestatorul ată că:

(a) Cerințele Caietului de s.....cini statuează necesitatea depunerii în ofertă a desenelor și schemelor grafice, astfel: „Amenaj.....ea generală a trenului (design book), inclusiv amplas.....ea echipamentelor principale, • Secțiune transversală prin c.....oserie, • Vedere din exterior a vagonului și a unității, • Vedere din interior a vagonului (toate v.....iantele), • Schema de principiu a instalației pneumatice, • Schema de principiu a sistemului de propulsie, • Schema de principiu a circuitelor auxili.....e, • Schema de principiu a sistemului de aliment.....e/ tracțiune, • Schema de principiu a sistemului de frân.....e, • C.....acteristica teoretică de tracțiune/frân.....e a trenului, • Ansamblul general al boghiului (toate v.....iantele), • Prezent.....e cabină de conducere, • Diagramele materialului rulant livrat (privind principalii p.....ametri)”.

(b) Autoritatea contractantă a permis complet.....ea propunerii tehnice prin adres.....ea unor cl.....ificări ofertantului, din conținutul cărora rezultă explicit faptul că oferta inițial depusă era incompletă, nefundamentată și nu conținea elementele minime obligatoriu impuse în s.....cina ofertanților prin documentația de atribuire. Astfel, prin solicit.....ea de cl.....ific.....e nr. 3954/25.05.2023, ...F a solicitat transmiterea prezentărilor grafice pentru amplas.....ea următo.....elor elemente ale trenului: (i) încălzito.....ele din interiorul RE-IR pentru cabina de conducere și toalete, (ii) scaunele, cu indic.....ea distanței minime dintre spăt.....ele scaunelor dispuse în linie/ față, (iii) scaunele destinate utilizării de către persoanele cu handicap și persoanele cu mobilitate redusă, (iv) camerele de luat vederi, (v) cutiile pentru colect.....ea deșeurilor, (vi) afișajele interio.....e.

Toate aceste elemente ale trenului pentru c.....e a omis să depună prezent.....ea grafică în cadrul ofertei, ignorând cerința explicită a Caietului de s.....cini mai sus redată, reprezintă echipamente principale, pentru c.....e cerințe minime au fost impuse în cadrul Caietului de s.....cini, respectiv: (i) pentru încălzito.....ele din interiorul trenului pentru cabina de conducere și toalete cerințele minime sunt indicate în cap. 3.12.2. [Încălzirea și aerul condiționat în cabina de conducere] și cap. 3.6. [Cabina de conducere], pct. 12, respectiv cap. 3.5.1.3. [Alte amenajări interio.....e], pct. 3, (ii) pentru amplas.....ea scaunelor, cu indic.....ea distanței minime dintre spăt.....ele scaunelor dispuse în linie/față, cerințele minime sunt indicate în cap. 3.5.1.1. [Scaune], pct. 4 și 5, (iii) pentru scaunele destinate utilizării de către persoanele cu handicap și persoanele cu mobilitate redusă, cerințe minime sunt indicate în cap. 3.5.1.1. [Scaune], pct. 12 și 1349, (iv) pentru camerele video, cerințele minime sunt indicate în cap. 3.18.2 [Sistemul de monitoriz.....e RE-IR interior și exterior], (v) pentru cutiile de colect.....e a deșeurilor, cerințele minime sunt indicate în cap. 3.5.6. [Cerințe pentru colect.....ea deșeurilor], (vi) pentru afișajele interio.....e, cerințele minime sunt indicate în cap. 3.19 [Sistemul de inform.....e pentru călători].

Contestatorul observă că F nu a verificat temeinic aspectul privind numărul de scaune fixe, acesta fiind un criteriu de atribuire cu o pondere fo.....te importantă în determin.....ea câștigătorului. Atât

de important, încât dacă, în loc de 191 de scaune Autoritatea Contractantă la o atentă verific.....e fi determinat că „numai” 190 sunt posibile (în loc de 191), câștigătorul procedurii fi fost altul decât

(c) Se apreciază că, conduita F contravine interdicțiilor explicite din lege. Conduita Autorității contractante c.....e, prin cl.....ificările adresate a permis complet.....ea informațiilor și documentelor conținute în ofertă, este contr.....ă dispozițiilor t. 209, alin. (2) din Legea nr. 98/2016, fiind încălcate principiile tratamentului egal și transp.....enței; prin permiterea depunerii reprezentărilor grafice omise din propunerea tehnică, oferta c.....e nu a fost elaborată cu respect.....ea specificațiilor din Caietul de s.....cini (cunoscute de către ofertanți) a ajuns să devină o ofertă conformă urm.....e a răspunsurilor la cl.....ificări transmise.

Se ată că prevederile t. 134 alin (1) din HG nr. 395/2016 c.....e impun în s.....cina Autorității contractante „obligația de a stabili c.....e sunt cl.....ificările și completările formale sau de confirm.....e, neces.....e pentru evalu.....ea fiecărei (...) oferte” nu pot fi aplicate în sensul completării elementelor omise din propunerile tehnice, ci F trebuia să se asigure că, prin întrebările adresate, nu a determinat ap.....iția unui avantaj evident în favo.....ea, pentru a respecta dispozițiile t. 209 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 . Niciun proces verbal nu demonstrează însă faptul că F fi analizat toate aceste aspecte; dimpotrivă, Autoritatea contractantă a considerat relevantă solicit.....ea unor documente completatorii, fără a verifica dacă depunerea acestora conduce, de fapt, la modific.....ea ofertei.

D. Contestatorul prezintă situația companiei și efectele c.....e decurg din p.....ticip.....ea acesteia la Procedura de atribuire, apreciind că prețul neobișnuit de scăzut al componentei de mentenanță trebuia cl.....ificat, prilej cu c.....e F era obligat să verifice și sancționeze situația de distorsion.....e a concurenței rezultată din faptul că operatorul este susținut de statul de origine prin diverse forme de ajutor.

D.1 Se învederează că beneficiază de ajutor de stat fiind susținută de statul polonez. Contestatorul apreciază că situația este de natură a distorsiona concurența, ofertantul având posibilitatea de a prezenta un preț cu componente neobișnuit de scăzute, bazându-se pe ajutorul nedekl.....at în Procedura de atribuire. Concret, ... reprezintă o companie producătoare de vehicule ferovi.....e din Polonia c.....e, potrivit decl.....ațiilor oficiale ale chi..... reprezentanților statului polonez, a întâmpinat semnificative dificultăți financi.....e în activitatea profesională, dificultăți depășite cu ajutorul statului polonez.

D.2 În opinia petentului, consecințele c.....e decurg din omisiunea informării corecte și transp.....ente a F privind susținerea de c.....e beneficiază, constau în prețul neobișnuit de scăzut ofertat pentru mentenanță, acest aspect reprezentând consecința directă a ajutorului de stat/sprijinului financi.....e omis a fi fost decl.....at, în mod transp.....ent, la momentul depunerii ofertei.

Contestatorul face preciz.....ea că autoritatea contractantă avea avea obligația de a evalua oferta cu lu.....ea în consider.....e a următo.....elor dispoziții legale relevante, astfel:

- t. 167 și t. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016;
- t. 1 alin. (2) și t. 137 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016;
- t. 107 alin. (1) din TFUE;
- Pct. (7) din preambulul Directivei nr. 24/2014/interpretări CJUE;
- ticolul 35 Licității electronice din Directiva nr. 24/2014;
- ticolul 69 [Oferte anormal de scăzute] din Directiva nr. 24/2014;

-Comunic.....ea Comisiei UE:

„Statele membre sunt libere să stabilească norme sau metode naționale c.....e să fie utilizate pentru identific.....ea ofertelor suspectate a fi anormal de scăzute, cu condiția ca aceste norme să fie obiective și nediscriminatorii. Acestea pot aplica metode itmetice, pe baza unei evaluări a abaterii unei oferte de la prețul mediu al tuturor ofertelor, sau de la valo.....ea achiziției estimată de cumpărătorul public. O metodă valabilă poate consta, de asemenea, în referirea la diferența dintre prima și cea de a doua cea mai scăzută ofertă. Aceste norme pot include praguri procentuale specifice c.....e trebuie aplicate pentru identific.....ea ofertelor anormal de scăzute. În cazul în c.....e legislația națională nu a stabilit o metodă, cumpărătorii publici pot stabili ei înșiși metode transp.....ente și nediscriminatorii. Ofertele pot părea anormal de scăzute în raport cu oric.....e dintre p.....ametrii relevanți și cu criteriile de atribuire. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, dacă raportul dintre calitatea oferită și preț este suspect. În cazul în c.....e un cumpărător public primește o ofertă suspectată a fi anormal de scăzută, acesta e obligația leală de a solicita operatorului economic în cauză o explicație a prețului oferit. Cumpărătorul public nu poate respinge o ofertă fără a oferi operatorului economic ocazia de a explica și justifica prețul. Acest lucru se aplică și metodelor itmetice utilizate pentru identific.....ea ofertelor suspecte. Astfel de metode nu permit respingerea imediată fără investigație.”

- t. 10 alin. (1) teza finală din Regulamentul 2016/1037/EU;
- t. 2, ...t. 8 și t. 52 din Legea concurenței nr. 21/1996

Contestatorul susține că modalitatea de desfășur.....e a procedurii a presupus următo.....ele fapte și acte adoptate de către F:

- autoritatea a aplicat documentația de atribuire, fără lu.....ea în calcul a tuturor aspectelor/reglementărilor aplicabile (a neglijat să facă aplic.....ea Regulamentului 2016/1037/EU);

- F a omis să ce.....ă cl.....ificări pentru ofert.....ea unui preț neobișnuit de scăzut, astfel cum era obligată conform t. 210 din Lege nr. 98/2016;

- F nu a luat în calcul (în procesul de evalu.....e a ofertelor depuse) faptul că beneficia de ajutor de stat din p.....tea statului polonez;

- procedura de evalu.....e a F s-a bazat pe valo.....ea ofertată, fără a lua în calcul obligația legală de document.....e a acestui

preț și de a verifica ajutorul de stat de c.....e beneficiază, precum și de a verifica legalitatea acestuia.

Toate aceste acțiuni ale F, au condus în opinia petentului, la distorsion.....ea concurenței prin stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea p.....ticipanților la procedura de achiziție publică, autoritatea făcându-se vinovată de încălc.....ea t. 8 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței 21/1996.

E reține că, condițiile discriminatorii sunt reprezentate, în special, de faptul că, la fel ca orice altă companie activă pe piața UE, respectă regulile privind ajutorul de stat, respectiv t. 107 din Tratatul privind Funcțion.....ea Uniunii Europene („TFUE”) și Ordonanța de Urgență nr. 77 din 3 decembrie 2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, în vreme ce beneficiază de o măsură de ajutor de stat acordată, d..... nedec.....ată în procedură.

Se confirmă faptul că nu este interzisă p.....ticip.....ea la procedurile de achiziție publică a ofertanților c.....e beneficiază de subvenții/ ajutor de stat, însă, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă e obligația, conform legii, de a cerceta legalitatea subvențiilor acordate/ ajutorului de stat, urm.....e a solicitării tuturor cl.....ificărilor neces.....e pentru asigur.....ea Autorității privind legalitatea măsurii de ajutor de stat de c.....e beneficiază ofertantul.

Mai mult, contestatorul subliniază că, în situația în c.....e se constată că prețul este neobișnuit de scăzut întrucât ofertantul beneficiază de un ajutor de stat, legiuitorul a instituit reguli specifice. Astfel, Autoritatea contractantă putea respinge oferta numai dacă, în urma cl.....ificărilor solicitate, ofertantul se află în imposibilitate de a demonstra că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal.

D.3 Contestatorul a oferat un preț conținând componente neobișnuit de scăzute; valo.....ea oferată de către pentru mentenanță reprezintă aproximativ 50% din valo.....ea estimată, i..... F nu a solicitat absolut nicio fundament.....e/justific.....e din p.....tea ofertantului aflat în această situație.

Pentru analiza acestei critici, contestatorul indică următo.....ele elemente:

(a) Valo.....ea estimată a componentei de mentenanță

Valorile estimate relevante au fost indicate de către Autoritatea contractantă în cadrul Notei de fundament.....e nr. 22/223/17.05.202271; potrivit acestui document, p.....te a dos.....ului achiziției publice, valo.....ea pentru achiziția a 20 de rame electrice este de 765.581.000 lei fără TVA, i..... valo.....ea pentru mentenanța și rep.....ația a 20 de rame pe durata a 15 ani este de 673.476.000 lei cu TVA, adică 545.515.560 lei fără TVA .

(b) Valo.....ea mentenanței oferată de

Valo.....ea oferată de către pentru mentenanță este puțin peste 275 milioane lei (valo.....e determinată în baza informațiilor disponibile în cadrul Raportului procedurii). Prin urm.....e, contestatorul observă că prețul pentru această componentă a contractului reprezintă circa 50% din valo.....ea estimată indicată în Nota de fundament.....e.

Prețul este neobișnuit de scăzut cu atât mai mult cu cât Caietul de S.....cini prevede la cap. 1.1.4. următo.....ele:

„Identific.....ea și amenaj.....ea spațiilor neces.....e prestării serviciilor de mentenanță și rep.....ații (inclusiv spatii pentru remiz.....e înainte și după efectu.....ea serviciilor) sunt în responsabilitatea exclusivă a furnizorului. Furnizorii vor ține cont de faptul că aceste spații trebuie să fie amplasate la o distanță (max. 10 km) față de stația de domiciliu.”

Același Caiet de S.....cini, în Anexa 8, indică Secțiunile de circulație interregionale pe c.....e vor circula cu precădere RE-IR:

Nr. Crt.	Rute de circulație	Număr RE-IR
1	Cluj Napoca - Sighișo.....a - Brașov	2
2	Cluj Napoca - Alba Iulia - Simeria- Târgu Jiu - Craiova	2
3	Brașov - Ploiești - Buzău - Focșani - Bacău - Pașcani - Iași/Suceava	3
4	Galați - M.....ășești - Bacău - Pașcani - Iași /Suceava	3
5	Galați - Brăila - Făurei - Fetești-Constanța (- Mangalia)	3
6	(Mangalia) - Constanța - Fetești - Brăila - Măreșești - Bacău - Pașcani - Iasi/Suceava	3
7	(Giurgiu -) - Ciulnița - Călărași	2
Total: 18 RE-IR2, + 2 rezerve (8%) = Total general 20 RE-IR2.		

Contestatorul susține că analiza coroborată a prevederilor Cap. 1.1.4 din Caietul de S.....cini și a Anexei nr. 8 duce la concluzie că, pentru a satisface aceste cerințe, ofertanții trebuie să prevadă în structura lor de costuri minimum 2 depouri.

De altfel, ..., prin propriile decl.....ații, ...ată că „va crea centre de mentenanță dedicate în trei regiuni”, ceea ce, pe de o p.....te confirmă raționamentul contestatorului și, pe de alta, plasează intenția la timpul viitor, confirmând că la momentul elaborării și depunerii ofertei, nu avea la dispoziție ori în portofoliu o astfel de locație.

Se reține că investiția într-un depou specializat presupune, următo.....ele capitole (1) terenul, (2) construcția și (3) echipamentele neces.....e. Numai dacă ne referim la costurile de construcție, știind că un astfel de depou necesită o suprafață medie de minimum 3000 mp, la un cost minim de 2.000€/mp rezultă: 3.000 mp x 2.000c x 3 depouri = 18 mii. € NUMAI investiția în construcție, la c.....e se adaugă costul terenului și al echipamentelor.

Fără a detalia lista de echipamente, contestatorul afirmă că fiec.....e astfel de depou trebuie dotat cu un strung pentru strunjirea roților, echipament al cărui preț de achiziție astăzi este undeva în jurul valorii de 2 mil. €, fără a ține cont de construcția specială în c.....e trebuie înglobat și instalațiile aferente.

Ca at.....e, o estim.....e extrem de optimistă a investiției neces.....e numai pentru asigur.....ea infrastructurii de bază în materie de depouri se cifrează în jurul valorii de 25 mil. €.

Contestatorul face o estim.....e în m.....e a structurii totale a costurilor activității de mentenanță, valabilă pentru 15 ani, din c.....e rezultă suma de 71.000 €; aceasta nu conține niciun fel de costuri financi.....e, niciun provizion pentru riscuri, nicio rezervă pentru dezvolt.....e și niciun fond de rezervă pentru investiții supliment.....e. Chi..... și așa și neincluzând niciun fel de profit al operațiunii, cifra estimată este net superio.....ă prețului oferit de către, de circa 55 mii EUR pentru 15 ani de servicii, preț de vânz.....e absolut nesustenabil.

Se menționează că obligația ofertantului de a fi cl.....ificat și fundamentat componenta de mentenanță, având o valo.....e neobișnuit de scăzută, rezultă din:

- dispozițiile t. 210 alin (1) și alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispozițiile t. 136 din HG nr. 395/2016;

- inclusiv prin cerințele Caietului de S.....cini, ...F impând în s.....cina ofertanților obligația de a fi prezentat "o descompunere a prețului de achiziție" și respectiv, "o descompunere a prețului de mentenanță", insistând asupra obligației prezentării modalității de fundament.....e a valorilor ofertate prin descompuneri detaliate.

Concluziile c.....e se impun în opinia contestatorului, privind valo.....ea neobișnuit de scăzută a ofertei (componenta de mentenanță cu rolul extrem de important în determin.....ea clasamentului) în contextul reglementărilor existente sunt:

- Componenta preț (incluzând mentenanța) reprezintă un factor de evalu.....e luat în consider.....ea formulei de dep.....taj.....e a ofertanților; prevederile explicite ale t. 189 alin (2) și (3) din Legea nr. 98/2016 impun ca valorile atribuite factorilor de evalu.....e să fie atent verificate și fundamentate, ofertanților revenindu-le obligația de a le proba;

- Orice valo.....e mai mică de 80% din valo.....ea estimată este legal prezumată ca fiind neobișnuit de scăzută; ofertantul aflat într-o asemenea situație e obligația de a fundamenta această valo.....e, corelativ autorității contractante revenindu-i obligația de a solicita cl.....ific.....e (i..... nu opțiunea, pe c.....e să și-o exercite eventual discrețion.....); cu alte cuvinte, ...F nu putea opta pentru necl.....ific.....ea atunci când valo.....ea mentenanței ofertate de acest operator reprezintă 50% din valo.....ea estimată, legea obligându-l explicit să cl.....ifice și solicite fundament.....e probată;

- Situația de susținere financi.....ă a statului polonez trebuie decl.....ată cu prilejul fundamentării valorii ofertate; cu atât mai mult cu cât aceasta este neobișnuit de scăzută, vigilența și atenția cu c.....e F era obligat să se asigure că nu se distorsionează concurența trebuiau manifestate;

- Nu există absolut nicio justific.....e obiectivă pentru c.....e să nu fie obligat să fundamenteze valo.....ea mentenanței; în condițiile în c.....e valo.....ea este neobișnuit de scăzută, i..... activitățile de mentenanță complexe, impunând investiții semnificative pentru în România (c.....e, la acest moment, nu

deține absolut nicio dot.....e neces.....ă în vederea prestării acestei activități).

E. Contestatorul susține că se încadrează în motivele de excludere. Abaterile grave repetate, în contractele anterior executate nu au fost decl.....ate, situație de natură a atrage incidența sancțiunilor reglementate de t. 167 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016

E.1 Abaterile grave ale în contractele anterio.....e:

Se menționează de către contestator că a întâmpinat numeroase dificultăți în livr.....ea vehiculelor în cadrul mai multor contracte, situație de natură a fi condus la importante sancțiuni contractuale, dintre c.....e indică:

- în cadrul contractului de furniz.....e tramvaie încheiat cu Benefici.....ul Sp.z0.0. ("....."), ... a înregistrat întârzieri în livr.....ea tramvaielor, Benefici.....ul impunând penalități în valo.....e totală de 38 milioane PLN7; livr.....ea tuturor tramvaielor contractate fi trebuit să aibă loc înainte de sfârșitul anului 2020, d..... livr.....ea ultimelor tramvaie a fost întârziată până în 2021. Întârzierea semnificativă privind livr.....ea primei tranșe de 15 tramvaie a avut ca rezultat impunerea unor penalități contractuale, devenite obligatorii și executate de către benefici.....;

- în cadrul unui alt contract, încheiat în 2018 cu Benefici.....ul ... Sp.z0.0. ("....."), având sediul în V.....șovia, operatorul ferovi..... a decis să rezilieze contractul de furniz.....e trenuri semnat cu din cauza nerespectării termenelor de livr.....e stabilite prin contract, termenul de livr.....e fiind unul dintre cele mai importante criterii de evalu.....e a ofertelor în ceea ce privește obținerea finanțării UE. Conform prevederilor contractuale, ... fi trebuit să livreze trenurile comandate de către V.....șovia până la sfârșitul anului 2019; comanda fermă prevedea livr.....ea a 8 trenuri Elfi cu cinci vagoane și 5 cu patru vagoane. Contractul includea, de asemenea, o opțiune pentru 8 EMU-uri supliment.....e, dintre c.....e un tren cu patru vagoane și șapte trenuri cu cinci vagoane, c.....e urmau să fie livrate până la sfârșitul anului 2023;

- Penalitățile contractuale aplicate de către diverși benefici.....i ca urm.....e a executării necorespunzătoare.....e a contractelor sunt recunoscute chi..... de către în cadrul notelor explicative la situațiile sale financi.....e aferente exercițiului financi..... 01.01.2020-21.12.2020; a confirmat atât faptul că i s-au impus penalități contractuale, cât și faptul că a executat în mod necorespunzător contracte deja încheiate cu autorități publice.

E.2 Contestatorul ată că situația neexecutării contractelor anterio.....e reprezintă abatere gravă, fiind aptă să atragă excluderea din actuala Procedură de atribuire atât din perspectiva existenței faptei, cât în special din perspectiva distinctă/de sine stătătoare.....e a omisiunii informării transp.....ente, în DUAЕ depus în procedură, cu privire la situațiile de acest tip

Pentru a se dispune excluderea unui ofertant din cadrul Procedurii de atribuire în temeiul t. 167 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016⁸¹, contestatorul susține că trebuie îndeplinite în mod cumulativ următo.....ele condiții, respectiv:

•încălc.....ea de către ofertant în mod grav sau repetat a obligațiilor principale din contract; și

•încălcările să fi condus fie la încet.....ea anticipată a contractului, fie la plata de daune - interese, fie la aplic.....ea altor sancțiuni comp.....abile.

Cum nu a decl.....at în DUAЕ-ul depus în Procedura de atribuire nicio astfel de abatere, contestatorul opinează că "șansa" prezentării unor dovezi de credibilitate nu mai există, alături de lit. g) devenind incidență și lit. h) a t. 167 din Legea nr. 98/2016, astfel cum jurisprudența națională și interpretările europene impun.

Totodată, contestatorul apreciază că decl.....ațiile oferite de către, prin complet.....ea DUAЕ, contrazic flagrant realitatea faptică; astfel, documente necontestate atestă încălc.....ea în mod grav și repetat a obligațiilor principale ce-i reveneau în cadrul unor alte contracte de achiziții publice, încălcări ce au dus la încet.....ea anticipată a unuia dintre contracte și la plata de penalități și c.....e, sub nicio formă, nu trebuiau omise la momentul completării DUAЕ.

Dat fiind că nu a informat Autoritatea contractantă despre incidența situațiilor de excludere în c.....e se află ci, dimpotrivă, în DUAЕ depus în Procedura de atribuire a prezentat informații false c.....e au denaturat realitatea de fapt, devin incidente și prevederile t. 167 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, impunându-se excluderea sa din prezenta procedură.

Contestatorul precizează că informațiile din DUAЕ depus de către conțin inadvertențe de fond respectiv erori/omisiuni ale informațiilor, în raport cu c.....e nu există posibilitatea de a solicita cl.....ificări, fiind incidente dispozițiile t. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016; pentru aceste considerente apreciază contestatorul că, în reevalu.....e, se impune respingerea ofertei ca fiind inacceptabilă datorită faptului că ofertantul nu a completat DUAЕ în conformitate cu cerințele Autorității Contractante privind motivele de excludere.

Se impune în accepțiunea contestatorului excluderea ofertei în contextul în c.....e:

a) și-a încălcat în mod grav și repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, i..... aceste încălcări au dus la încet.....ea anticipată a respectivului contract și la plata de penalități de întârziere - fapt pentru c.....e este incident motivul de excludere statuat de dispozițiile t. 167 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016;

b) nu a informat F privind conduita sa și sancțiunile aplicate, deși putea și trebuia să o facă în cadrul formul.....ului DUAЕ - fapt pentru c.....e este incident motivul de excludere statuat de dispozițiile t. 167 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016.

F. Contestatorul susține că oferta este inadmisibilă; cerința de experiență simil.....ă nu poate fi considerată îndeplinită prin contractele depuse.

Se ată că prin Fișa de date s-a impus explicit obligația ofertanților de a proba experiența simil.....ă în furniz.....ea de minim 20 de produse simil.....e (în acest sens, fiindu-le impus să facă

dovada că "a mai produs și livrat rame electrice"), respectiv în serviciilor de mentenanță de rame electrice de călători în valo.....e de 140 mii RON (în acest sens, fiindu-le impus să demonstreze mentenanță simil.....ă pentru rame electrice). Ambele cerințe de experiență simil.....ă urmau a fi demonstrate prin prezent.....ea unor livrări, respectiv activități prestate în ultimii 5 ani anteriori depunerii ofertei (adică intervalul 10.01.2018 - 27.02.2023).

Pentru ambele tipuri de cerințe, ... a prezentat contracte având un obiect complex, cu durate c.....e excedează intervalului de referință, concret aflându-ne în situația în c.....e:

- Pentru presupusa experiență în livr.....ea unor produse simil.....e, livr.....ea ramelor electrice, a fost prezentat un contract a cărui durată de derul.....e este cuprinsă între 23.08.201z94 și 21.01.2021, fără a se cl.....ifica (pe baza unei întrebări adresate de către F) c.....e este exact numărul de rame livrat în perioada de referință; nu reiese cl..... numărul de unități livrate în perioada de referință și nici numărul de rame electrice livrate în această perioadă.

- Pentru presupusa experiență simil.....ă în activitățile de mentenanță, a fost prezentat un contract al cărui obiect include mentenanță/întreținere și moderniz.....e, așad..... și alte activități (moderniz.....e) c.....e nu pot fi considerate relevante pentru îndeplinirea cerinței, a căror valo.....e s-..... fi impus a fi scăzută din cea indicată de către ofertant pentru o evalu.....e corectă. Este vorba despre contractul semnat în luna mai 2018, prin c.....e s-au rep.....at d..... și modernizat 5 rame electrice de tip E76 în valo.....e de aproximativ 18 mii RON

- Totodată dacă se verifică pagina de internet a companiei Mirisk Mazowiecki SA, secțiunea știri, se poate constata că aproape toate contractele aferente perioadei de referință semnate, fie conțin și p.....te de moderniz.....e, fie se derulează pe o perioadă ulterio.....ă lunii febru.....ie 2023, fie sunt proiecte de restaur.....e. Drept urm.....e:

(1) contractul semnat în iunie 2022, în valo.....e de 51 mii PLN, se derulează conform grafic inițial până în decembrie 2024 și conține componentă de moderniz.....e pe lângă p.....tea de mentenanță. Ca at.....e, dacă acest contract a fost luat în consider.....e în calculul valorii neces..... experienței simil.....e, este imperios neces..... a fi considerată do..... p.....tea de întreținere și ce s-a facturat până în febru.....ie 2023 și să se elimine p.....tea de moderniz.....e.

(2) contractul semnat în mai 2022 în valo.....e de 40 mii PLN se derulează conform grafic inițial până în decembrie 2023. Ca at.....e, dacă acest contract a fost luat în consider.....e în calculul valorii neces..... experienței simil.....e, este imperios neces..... fi considerată do..... p.....tea de întreținere și ce s-a facturat până în febru.....ie 2023.

(3) anunțul din ianu.....ie 2022 se referă la moderniz.....ea tipului ED 74 ap.....ținând (PKP Intercity fleet - operatorul de călători din Polonia). Tot contractul respectiv fiind de moderniz.....e și nu de mentenanță. Ca at.....e, dacă acest contract a fost luat în

consider.....e în calculul valorii neces..... experienței simil.....e, este inadecvat, deo.....ece acest contract este do..... de moderniz.....e.

(4) următorul contract din ianu.....ie 2022 se referă la vagoane, deci nu este acceptabil conform fișei de date.

(5) următorul contract din ianu.....ie 2022 este o restaur.....e (EN 57 număr 038), i..... nu mentenanță.

(6) contractul semnat în noiembrie 2021, în valo.....e de 59 mii PLN, se derulează conform grafic inițial până în mai 2023. Ca at.....e, dacă acest contract a fost luat în consider.....e în calculul valorii neces..... experienței simil.....e, este imperios neces..... fi considerată do..... p.....tea de întreținere și ce s-a facturat până în febru.....ie 2023.

(7) contractul semnat în septembrie 2020 în valo.....e de 62 mii PLN se derulează conform grafic inițial până în decembrie 2021. Acesta este unul dintre contractele ce p.....e că se încadrează în cerințele fișei de date.

(8) următorul contract din febru.....ie 2019 este o restaur.....e (EW51-36), i..... nu mentenanță.

(9) următorul contractul semnat în febru.....ie 2018 în valo.....e de 12 mii PLN. Tot contractul respectiv fiind de moderniz.....e și nu de mentenanță. Dacă acest contract a fost luat în consider.....e în calculul valorii neces..... experienței simil.....e, este inadecvat, deo.....ece acest contract este do..... de moderniz.....e.

Contestatorul rem.....că faptul că Ofertantul nu a fost cl.....ificat, cerința considerându-se a fi îndeplinită cu lu.....ea în consider.....e a valorii unor activități c.....e nu sunt nicidecum simil.....e celor impuse și fără a verifica în detaliu serviciile de mentenanță/întreținere în perioada ianu.....ie 2018-febru.....ie 2023.

În concluzie, contestatorul ată că măsura de decl.....e a ofertei ca fiind admisibilă și câștigătoare se impune a fi invalidată prin admiterea contestației întrucât:

(a) Nu au fost depuse în propunerea tehnică documentele de autoriz.....e obligatorii pentru produsul oferat; atât autorizația tip, cât și autorizația de punere în funcțiune reprezintă documente obligatoriu a fi fost incluse în propunerea tehnică, a căror omisiune atrage respingerea ca neconformă a ofertei; nefiind autorizat, produsul oferat nu poate fi livrat în termenul decl.....ativ indicat (de 24 de luni a primei unități) și, de altfel, nu respectă nici cerințele de evacu.....e a pasagerilor impuse de stand.....dele europene;

(b) Prin cl.....ificările adresate, ...F a permis complet.....ea și modific.....ea propunerii tehnice; apte a fi condus la avantaje nepermise, cl.....ificările adresate au permis transform.....ea unei oferte vădit neconforme într-una desemnată câștigătoare;

(c) Prețul neobișnuit de scăzut al mentenanței, p.....te relevantă a factorului de evalu.....e, nu a fost cl.....ificat, fundamentat și nici

susținut prin documente probatorii, astfel cum dispozițiile legale impun; consecință a unui ajutor consistent primit din p.....tea statului polonez, prețul redus la mentenanței este nu numai nesustenabil, ci și apt să atragă respingerea ofertei dată fiind distorsion.....ea concurenței astfel produsă;

(d) Abaterile grave, repetate, urmate de încet.....ea anticipată și penalități în contractele anterio.....e, atrag sancțiunea directă a excluderii atât din perspectiva existenței lor, d..... în special din perspectiva omisiunii ofertantului de a le fi decl.....at; lipsa de transp.....ență față de autoritatea contractantă este sancționată explicit cu excluderea și elimină posibilitatea ofertantului de a mai încerca, în prezent, să-și probeze o eventuală redobândire a credibilității;

(e) Nici experiența simil.....ă nu a fost, de altfel, probată; contractele prezentate excedează perioadei de referință și includ în obiectul lor activități a căror valo.....e nu putea și nu trebuia luată în consider.....e; lipsa de atenție a F, c.....e nu a cl.....ificat aceste chestiuni conturează superficialitatea cu c.....e, în realitate, această evalu.....e s-a realizat;

f) Restricțion.....ea nejustificată a accesului la dos.....ul achiziției publice reprezintă în sine un abuz. F nu a permis analiza integrală nici măc..... a proceselor-verbale de evalu.....e a documentelor suport DUAЕ, în contextul în c.....e nu exista nicio decl.....ație de confidențialitate a acestora și, cu atât mai puțin, probe prezentate în acest scop de către ofertantul; conduita de acest tip este unit..... sancționată în practica relevantă.

În contextul mai sus detaliat și fundamentat, contestatorul apreciază că singura măsură corectă este aceea de admitere a contestației și reevalu.....e a ofertei, cu respect.....ea considerentelor decizorii corespunzătoare.....e criticilor invocate.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr., autoritatea contractantă formulează Punct de vedere la contestația depusă de S.A. precizând următo.....ele:

Raportat la pretențiile contestato.....ei, privind accesul la dos.....ul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe c.....e le vor considera relevante, autoritatea contractantă ată:

Potrivit prevederilor t. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, „*prin excepție de la prevederile alin. (5), după comunic.....ea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen c.....e nu poate depăși o zi lucrătoare.....e de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile c.....e nu fac p.....te din propunerile tehnice, propunerile financi.....e și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen c.....e nu poate depăși o zi lucrătoare.....e de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/ justificările de preț/cost c.....e nu au fost decl.....ate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.*”

Astfel, prin adresa înregistrată la sediul autorității sub nr. 6647 din data de 15.09.2023, ofertantul a solicitat accesul la dos.....ul achiziției. Urm.....e a solicitării, autoritatea a respectat dispozițiile ticolului anterior menționat, permițând studierea raportului procedurii de atribuire, precum și a informațiilor c.....e nu erau p.....te din propunerile tehnice, financi.....e și/sau fundamentările/justificările de preț sau cost, încheindu-se în acest sens procesul verbal nr. 6689/18.09.2023.

Având în vedere faptul că la acest moment, dos.....ul achiziției nu e c.....acter public, nefiind finalizată procedura de atribuire, contestato.....ei i-a fost permisă vizualiz.....ea documentelor existente la dos.....ul achiziției având c.....acter neconfidențial, dat fiind stadiul actual al procedurii.

Decl.....ea de către operatorii economici a unor documente ca fiind confidențiale este condiționată pe de o p.....te de dovedirea acestor susțineri, i..... pe de altă p.....te de dovada prejudicierii operatorilor economici prin dezvăluirea acestora, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

În vederea asigurării transp.....enței, autoritățile au obligația de a permite accesul persoanelor interesate la informațiile cuprinse în dos.....ul achiziției publice după finaliz.....ea procedurii de atribuire, cu respect.....ea prevederilor legale referito.....e la liberul acces la informațiile de interes public. În acest sens, legislația în vigo.....e prevede că dos.....ul achiziției publice e c.....acter de document public în forma în c.....e se află la momentul solicitării accesului la informațiile din cuprinsul acestuia. Accesul persoanelor la aceste informații se realizează cu respect.....ea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în c.....e aceste informații sunt confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii. Se poate observa că legiuitorul instituie o excepție de la c.....acterul public al documentelor ce fac p.....te din dos.....ul achiziției publice, respectiv situația în c.....e aceste informații sunt confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii.

Liberul acces la informațiile de interes public este g.....antat, fără a fi însă un drept/o libertate absolută, i..... ca orice drept, liberul acces la informații de interes public comportă limitări. Autoritatea contractantă e obligația de a nu dezvălui informațiile transmise de operatorii economici indicate de aceștia ca fiind confidențiale, inclusiv secrete tehnice sau comerciale și elementele confidențiale ale ofertelor. Autoritatea contractantă e dreptul de a impune operatorilor economici anumite cerințe în vederea protejării c.....acterului confidențial al informațiilor pe c.....e acestea le pune la dispoziție pe durata întregii proceduri de atribuire, autoritatea contractantă e obligația de a asigura protej.....ea integrității datelor, a confidențialității ofertelor și a solicitărilor de p.....ticip.....e în cadrul tuturor operațiunilor de comunic.....e, transmitere și stoc.....e a informațiilor, accesul persoanelor la dos.....ul achiziției publice

realizându-se cu respect.....ea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în c.....e aceste informații sunt confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii, după comunic.....ea rezultatului procedurii de atribuire.

Concluzionând, având în vedere că este o procedură concursuală publică și transp.....entă, autoritatea contractantă susține că egalitatea melor e drept scop asigur.....ea echilibrului între părțile p.....ticipante la procedură, g.....antând astfel faptul că documentele permis a fi vizualizate pot fi verificate și contestate de oric.....e p.....te.

Referitor la:

I. Afirmația ".....F a eșuat în a prezenta c.....acteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare.....e în raport cu oferta Asocierii " și solicit.....ea contestato.....ei S.C. S.A. privind (i) anul.....ea actelor atacate și (ii) transmiterea către Asocierea a unei noi comunicări privind rezultatul procedurii, autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, având în vedere următo.....ele:

În urma aprobării raportului procedurii având nr. 6524/12.09.2023 au fost transmise două comunicări cu privire la rezultatul procedurii de atribuire având ca obiect „Achiziția de 20 de rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR, destinate conectării centrelor urbane din România și achizițion.....ea serviciilor de mentenanță și rep.....ații neces.....e funcționării respectivelor trenuri", după cum urmează:

1. Comunic.....ea către , având numărul de înregistr.....e

2. Comunic.....ea către Asocierea (..... SA - lider, ... Ferrovi.....ia S.p.A.- asociat) având numărul de înregistr.....e

.....F susține că inform.....ea ofertanților cu privire la rezultatul procedurii de atribuire s-a făcut în conformitate cu prevederile t. 215 alin. (1), (2) și (7) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterio.....e, fără a dezvălui informații decl.....ate confidențiale de ofertanți.

Totodată este de menționat faptul că operatorii economici au indicat în cuprinsul ofertei tehnice și financi.....e faptul că anumite informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financi.....ă și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu c.....acter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financi.....ă și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale au fost specificate atât în Formul.....ul 15 cât și în cuprinsul ofertelor tehnice și financi.....e.

Astfel, având în vedere faptul că Autoritatea contractantă e obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financi.....ă și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind

confidențiale întrucât sunt: date cu c.....acter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, i..... c.....acterul confidențial se aplică do..... asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu c.....acter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, autoritatea contractantă apreciază că inform.....ea candidaților s-a realizat în conformitate cu prevederile legislației incidente.

În ce privește afirmația cu privire la faptul că "..... a fost privată de a face o analiza a c.....acteristicilor și avantajelor relative ale ofertei desemnate câștigătoare (...)", autoritatea contractantă precizează faptul că ulterior transmiterii informărilor, ambii ofertanți au solicitat acces la dos.....ul achiziției prin adresele :

1. Solicit.....e , având numărul de înregistr.....e

2. Solicit.....e SA având numărul de înregistr.....e

i..... Autoritatea contractantă a oferit acces la dos..... în conformitate cu prevederile t. 217 alin. 6 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterio.....e, în data de 18.09.2023.

Se constată faptul că ambii ofertanți, respectiv și Asocierea (..... SA - lider, ...ia S.p.A.-asociat), au primit acces la toate documentele ce au fost solicitate și nu au fost decl.....ate de ofertanți ca fiind confidențiale, contr..... afirmațiilor SA.

Finaliz.....ea procesului de studiu al dos.....ului achiziției și fotocopiarea documentelor a fost consemnată în procesele verbale de pred.....e primire nr. 6689/18.09.2023, după cum urmează :

a fost solicitată:

"avem rugămintea de a ne acorda posibilitatea de studiu și fotocopiere a proceselor verbale de evalu.....e și/sau orice alte informații/documente din cadrul dos.....ului achiziției publice".

au fost puse la dispoziție și ridicate copii ale:

a) următo.....elor documente în format fizic:

>Procesul verbal nr. 5264/20.07.2023;

>Procesul verbal nr. 5688/09.08.2023;

>Aviz ANAP nr.27604/3662/DGCECMSS/CN1049902/09.03.2023;

>Aviz ANAP nr.27604/11381 / DGCECMSS/CN1049902/24.07.2023;

>Aviz ANAP nr.27604/12565/ DGCECMSS/CN1049902/10.08.2023;

>Aviz ANAP nr.27604/14237/ DGCECMSS/CN1049902/11.09.2023;

>Aviz ANAP nr.27604/14444/DGCECMSS/CN1049902/13.09.2023;

>Erata nr.419/19.01.2023;

>Erata manuală nr.22/849/29.12.2022;

>Cl.....ific.....e din oficiu automată nr.342/17.01.2023;

>Cl.....ific.....e din oficiu nr.1001/08.02.2023;

>Cl.....ific.....e din oficiu nr.364/18.01.2023;

>Cl.....ific.....e din oficiu nr.22/831/21.12.2022;

>Cl.....ific.....e din oficiu nr.22/823/20.12.2022;

>Proces verbal nr. 1684/27.02.2023;

> Solicit.....e de cl.....ific.....e nr. 3954/25.05.2023;
 > Solicit.....e de cl.....ific.....e nr. 4425 /16.06.2023;
 > Solicit.....e de cl.....ific.....e nr.4799/03.07.2023;
 > Solicit.....e de cl.....ific.....e nr.5442/31.07.2023;
 > Proces verbal nr.1893/07.03.2023;
 > Proces verbal nr.6316/05.09.2023 - p.....țial;
 > Raport consult.....e piața RE-IR nr.22_194_03.05.2022;
 > Nota Fundament.....e CTE MTI nr. 22_223_17.05.2022 RE-IR 2
 > Act adițional nr.1 la acordul privind emiterea g.....anției de
 p.....ticip.....e din data de 23.02.2023;
 > Raportul final al procedurii nr.6524/12.09.2023;
 > G.....anție p.....ticip.....e nr.
 RW/GW/45/132/13044/2023 din data de 23.02.2023

b) fișiere în format electronic din documentele DUAE
 c.....e justifică în procesul verbal DUAE nr. 6316/05.09.2023 cerințele
 autorității contractante cu excepția punctelor "experiență simil.....ă", și
 "utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice la dispoziția operatorului
 economic".

Astfel, ținând cont de prevederile t. 215 alin. (1), (2) și (7) din
 Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările
 ulterio.....e, Autoritatea învederează că SA a primit acces la
 toate documentele solicitate, a fost informat cu privire la
 decl.....ea ofertei depuse fiind necâștigăto.....e, oferta s-a
 clasat pe locul doi în clasamentul procedurii de atribuire a contractului de
 achiziție publică, fiind astfel decl.....ată conformă, însă aplic.....ea
 criteriilor de atribuire a dus la decl.....ea acesteia ca
 necâștigăto.....e.

Referitor la retransmiterea informării fiecărui ofertant cu privire la
 deciziile luate în ceea ce privește rezultatul procedurii, având în vedere
 faptul că, contestato.....ea a intrat în posesia tuturor datelor
 neces.....e privind modul în c.....e comisia a stabilit clasamentul
 ofertelor admisibile, Autoritatea consideră că o eventuală admitere a
 contestației, cu consecința retransmiterii acesteia, ... fi una formală,
 fără niciun beneficiu adus contestato.....ei.

Referitor la afirmația potrivit căreia "nu se poate desprinde,
 așad....., nicio detaliere a modului concret în c.....e (i) au fost
 evaluate elementele punctate de către F și nici dacă au fost
 prezentate probe explicite și concludente în susținerea aspectelor
 decl.....ate către; (ii) a fost acordat în mod efectiv punctajul
 total ofertei desemnate câștigăto.....e (punctaj al cărui algoritm de
 determin.....e presupunea o analiza complexă a unor factori multipli)",
 autoritatea contractantă precizează faptul că în cadrul raportului final al
 procedurii nr. 6524/12.09.2023 sunt detaliate la pagina 14/30 a raportului
 final al procedurii valorile ofertate de și punctajul obținut pentru
 fiec.....e criteriu de evalu.....e tehnică, i..... la paginile 22-
 23/30 a raportului final al procedurii valorile ofertate de Asocierea
 (..... SA - lider, ...ia S.p.A.- asociat) și punctajul obținut
 pentru fiec.....e criteriu de evalu.....e tehnică. Totodată valorile
 propunerilor financi.....e la paginile 24,25,26/30 a raportului final al
 procedurii pentru ambii ofertanți. Rezultă astfel faptul că ofertantul

Asocierea (..... SA - lider, ...ia S.p.A.- asociat) a avut la dispoziție toate datele neces.....e în vederea evaluării c.....acteristicilor și avantajelor relative ale ofertei desemnate câștigătoare.....e în raport cu oferta Asocierii (..... SA - lider, ...ia S.p.A.-asociat).

II. Cu privire la critica referito.....e la *Produsul oferat de către nu respectă cerințele obligatorii impuse prin Caietul de S.....cini. Propunerea tehnică este neconformă, impunându-se ca oferta să fie respinsă*, autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, având în vedere următo.....ele:

..... S.A. a eșuat în formul.....ea criticilor aduse, neținând cont de cl.....ificările din cadrul procedurii de atribuire sau de răspunsul consolidat la solicitările de cl.....ificări, folosind citate din Caietul de s.....cini neactualizate în c.....e nu menționează modific.....ea efectuată prin răspunsul consolidat la solicitările de cl.....ificări nr.1314/15.02.2023 (prezentat în Anexa 2). Astfel, punctul 1.5 din Caietul de s.....cini a fost modificat astfel:

„1. Începând cu data de 16 iunie 2019, autorizația de tip și/sau autorizația de introducere pe piață a vehiculelor se eliberează în conformitate cu REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLIC.....E (UE) 2018/545 al Comisiei din 4 aprilie 2018 de instituire a modalităților practice pentru procesul de autoriz.....e a vehiculelor ferovi.....e și de autoriz.....e de tip a vehiculelor ferovi.....e în temeiul Directivei (UE) 2016/797 a P.....lamentului European și a Consiliului, și prin urm.....e cu Ordinul MT (OMT) nr.290/2000 privind admiterea tehnică a produselor și/sau serviciilor destinate utilizării în activitățile de construire, moderniz.....e, întreținere și rep.....e a infrastructurii ferovi.....e și a materialului rulant, pentru transportul ferovi..... și cu metroul, Ordinul MTI (OMTI) nr. 2180/2012 privind aprob.....ea t.....ifelor pentru prestațiile de activități specifice efectuate de și ... (OMTI) nr.1322/ 2013 pentru modific.....ea și complet.....ea anexei la OMTI nr.2180/2012 privind aprob.....ea t.....ifelor pentru prestațiile de activități specifice efectuate de Autorizațiile menționate vor fi prezentate după semn.....ea contractului.

2. Autorizația de tip a vehiculului și/sau autorizația de introducere pe piață a vehiculului se vor preda Benefici.....ului la livr.....ea primei RE-IR (vezi 9.2.1)".

Astfel rezultă c.....acterul nefondat al cererii contestato.....ei S.A privind decl.....ea ofertei ca neconforme în baza lipsei autorizației de tip și autorizației de punere pe piață.

Mai mult, Autoritatea menționează faptul că în cadrul procesului de evalu.....e, au fost cooptați, pe lângă comisia de evalu.....e, experți tehnici, desemnați prin Decizia Președintelui F nr. ..., ce au evaluat propunerile tehnice primite. Evalu.....ea experților s-a finalizat prin încheierea Raportului de specialitate de analiz.....e a ofertelor tehnice depuse în cadrul procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Achizițion.....ea de 20 de rame electrice interregionale de lung

p.....curs REE-IR-2" în cadrul căruia, cu referire la oferta depusă de ofertantul, experții tehnici coopțați concluzionează:

"Urm.....e verificării ofertei tehnice, experții tehnici externi apreciază următo.....ele:

-Prezent.....ea ofertei tehnice este bine structurată, informațiile sunt ușor de citit, desenele sunt explicite și corespund cerințelor caietului s.....cini. S-au constatat mici erori de traducere, acestea fiind corectate de către Ofertant.

-Au fost prezentate informații tehnice, desene, diagrame și calcule c.....e să confirme și să susțină informațiile din oferta tehnică,

-Au fost incluse în ofertă toate certificatele și autorizațiile solicitate,

-Produsul oferat este construit având la bază un model aflat în exploat.....e pe rețeaua europeană (...), seria 654/655 pentru c.....e ofertantul a prezentat documente de omolog.....e conform normelor europene relevante în vigo.....e."

Referitor la afirmația conform căreia Oferta nu respectă nici cerința privind evacu.....ea de urgență în timpul maximal impus, autoritatea contractantă menționează faptul că contestato.....ea își fundamentează calculele privind timpul maximal impus privind evacu.....ea de urgență luând în calcul un număr de 3 uși pe fiec.....e p.....te, însă oferta tehnică depusă de prevede un număr de uși exterior.....e pentru călători 4 uși/p.....te, totalizând un număr de 8 uși reprezentând patru ieșiri de urgență pe o p.....te, respectiv opt ieșiri de urgență. Mai mult, ieșirile de urgență nu sunt do..... ușile de acces, Regulamentul UE nr. 1302/2014 nu impune acest lucru, ofertantul menționând în propunerea tehnică că fiec.....e vagon va avea pe fiec.....e p.....te câte o fereastră c.....e permite evacu.....e de urgență, cerința STI fiind îndeplinită.

Se ată că lipsa consolidării documentației de atribuire de către SA, prezent.....ea ofertei contracandidatului ca neconformă prin utiliz.....ea unor calcule ce nu au la baza datele reale și gument.....ea pe baza datelor nerealiste denotă faptul că contestato.....ea tratează cu superficialitatea această procedură de atribuire.

III. Cu privire la critica referito.....e la Oferta a fost modificată și completată, în mod nepermis, prin răspunsurile la solicitările de cl.....ific.....e, situație de natură a favoriza ofertantul și a încălca principiile tratamentului egal și transp.....enței, autoritatea contractantă face următo.....ele precizări:

Afirmațiile contestato.....ei sunt nefondate, în măsura în c.....e potrivit prevederilor t. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterio.....e, autoritatea contractantă e dreptul de a solicita completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor.

În susținerea celor afirmate Autoritatea precizează că în etapa de evalu.....e tehnică, ca urm.....e a necesității cl.....ificării unor aspecte neces.....e pentru o interpret.....e corectă a informațiilor prezentate în cuprinsul ofertelor tehnice, în baza rapo.....telor intermedi.....e ale experților tehnici coopțați, au fost transmise solicitări de cl.....ificări către ambii ofertanți după cum urmează:

Către Asocieria au fost trimise de asemenea 9 solicitări de cl.....ificări (adresele F nr. 1685/27.02.2023, nr. 3955/25.05.2023, nr. 4419/16.06.2023, nr. 4798/03.07.2023, nr. 5052/12.07.2023, nr. 5441/ 31.07.2023, nr. 5544/03.08.2023, nr. 5575/04.08.2023, nr. 5849/ 17.08.2023).

Către Asocieria au fost trimise de asemenea 8 solicitări de cl.....ificări (adresele F nr. 3954/25.05.2023, nr. 4425/16.06.2023, nr. 4799/03.07.2023, nr. 5442/31.07.2023, nr. 5576/04.08.2023, nr. 5775/ 11.08.2023, nr. 5812/16.08.2023, nr. 5949/22.08.2023).

Astfel, autoritatea contractantă apreciază afirmația SA decl.....ativă și tendențioasă în contextul în c.....e ofertantul a corectat o ero.....e materială la cap.1.2.1.5 din ofertă, valo.....ea fiind mai mică ca 2. În plus valo.....ea reală a coeficientului se măso.....ă în perioada testelor și a probelor de tip și este în s.....cina producătorilor de material rulant de a alege soluțiile tehnice pentru realiz.....ea RE-IR astfel încât să se încadreze în valo.....ea asumată.

Afirmațiile nu sunt conforme cu realitatea, toate răspunsurile la solicitările de cl.....ificări ale propunerii tehnice sunt răspunsuri punctuale la solicitările de cl.....ificări, c.....e însă nu au modificat propunerea tehnică. Prin răspunsul dat de ofertantul la solicit.....ea de cl.....ificări nr. 3954/25.05.2023, nu a modificat amplas.....ea echipamentelor, amenaj.....ea interio.....ă, numărul și dispunerea scaunelor.

În plus, contr..... afirmațiilor contestato.....ei, în cadrul Raportului de specialitate de analiz.....e a ofertelor tehnice depuse în cadrul procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Achizițion.....ea de 20 de rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR-2” emis de către experții tehnici cooptați cu privire la oferta se menționează :

"Cu privire la conținutul răspunsurilor furnizate, specialiștii tehnici externi apreciază că au fost furnizate informațiile tehnice neces.....e și suficiente, pentru cl.....ific.....ea aspectelor supuse cl.....ificării. De asemenea, prin răspunsurile transmise nu s-a modificat/completat conținutul ofertei tehnice, respectiv a p.....ametrilor tehnici ofertați."

În plus, legiuitorul a statuat fo.....te cl..... în cadrul Hotărârii Guvernului nr. 395/2016 pentru aprob.....ea Normelor metodologice de aplic.....e a prevederilor referito.....e la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, în mod concret prevederile t. 134 alin (6)-(8) c.....e prevăd situația în c.....e oferta va fi considerată admisibilă în măsura în c.....e modificările operate de ofertant în legătură cu propunerea sa tehnică se încadrează în una din categoriile statuate.

În concluzie, în procesul de evalu.....e al ofertelor, autoritatea contractantă poate cere ofertanților cl.....ificări și completări formale sau de confirm.....e a informațiilor regăsite în ofertele prezentate, însă singurele situații în c.....e se permite modific.....ea acestora sunt do..... atunci când modificările operate de ofertant în legătură cu

propunerea sa tehnică se încadrează în categoria abaterilor tehnice minore sau a viciilor de formă conform ticlelor antereferite.

IV. Referitor la afirmația *"situația companiei și efectele c.....e decurg din p.....ticip.....ea acesteia la Procedura de atribuire; prețul neobișnuit de scăzut al componentei de mentenanța trebuia cl.....ificat prilej cu c.....e F era obligat să verifice și sancționeze situația de distorsion.....e a concurenței rezultată din faptul că operatorul este susținut de statul de origine prin diverse forme de ajutor"*, autoritatea contractantă face următo.....ele precizări:

În data de 13.01.2022, în baza Referatului de necesitate nr. 22/149/05.04.2022, A.R.F a publicat în SEAP anunțul de consult.....e a pieței nr. MC1019410/07.04.2022 pentru a obține, de la operatorii economici interesați, valo.....ea estimativă unit.....ă pentru rame electrice interregionale noi (RE-IR) destinate transportului ferovi..... de călători și o cotație pentru achizițion.....ea serviciilor de mentenanță și rep.....ații neces.....e funcționării respectivelor trenuri, având în vedere prevederile t. 139 din Legea nr.98/2016, coroborat cu prevederile t.18 din H.G. nr.395/2016, ambele cu modificările și completările ulterio.....e.

Urm.....e anunțului de consult.....e de piață pe adresa de e-mail a autorității au fost primite trei propuneri tehnico-financi.....e, în baza cărora a fost întocmit Raportul de consult.....e a pieței nr. 22/194/03.05.2022, din c.....e rezultă următo.....ele prețuri estimative medii, respectiv preț unit..... ramă și o cotație pentru mentenanță:

- Costul estimativ mediu pentru o ramă electrică tip RE-IR, rezultat ca medie itmetică a propunerilor, este în valo.....e de 7.743.333 euro, respectiv 38.280.717 lei fără TVA (1 EURO =4,9437 lei, la cursul BNR din data de 04.04.2022);

- Costul estimativ mediu al serviciilor de mentenanță, rezultat ca medie itmetică a propunerilor, este în valo.....e de 1,47 euro/km, respectiv 7,25 lei/km (1 EURO =4,9437 lei, la cursul BNR din data de 04.04.2022).

Se menționează faptul că specificațiile în baza cărora s-a efectuat consult.....ea din c.....e a rezultat estim.....ea de preț a fost pentru o ramă electrică interregională RE-IR "va fi capabilă să circule cu viteze de până la 200 km/h", i..... prin Caietul de s.....cini aferent achiziției s-a stabilit la punctul 2.1.5. "RE-IR va fi capabilă să circule cu viteza maximă constructivă de minim 160 km/h, în condiții maxime de încărc.....e și de funcțion.....e".

Afirmația contestato.....ei conform căreia *"în timp ce oferă aici un preț estimat pentru 30 de ani în valo.....e netă absolută de circa 2,6 ori mai mic"* este incorectă și nefundamentată în opinia Autorității, încercând astfel să creeze impresia unui preț neobișnuit de scăzut, în condițiile în c.....e, conform raportului procedurii nr. 6524/12.09.2023, prețul ofertat de pentru 20 rame interregionale și 15 ani mentenanță este de 1.106.400.000 lei fără TVA i..... prețul ofertat de Asocieria pentru 20 rame interregionale și 15 ani mentenanță este de 1.185.303.420 lei fără TVA. Astfel intervalul estimat al

procedurii de atribuire din fișa de date raportat la ofertele financiare.....e primite, nu atrage incidența prevederilor ticolului 136 alin. (4).

În susținerea celor expuse, autoritatea contractantă învederează că a încheiat cu SA contractul nr. RUIC 257 din data de 25.03.2022 pentru achiziția publică a 20 unități rame electrice inter-regionale și mentenanța acestora pe o perioadă de 15 ani de la livr.....ea fiecărei rame electrice. Contractul a fost amendat prin actul adițional nr. 1 din data de 16.09.2022, prin c.....e s-a suplimentat cantitatea cu 17 rame electrice interregionale și mentenanța acestora pe o perioadă de 15 ani. Prețul pentru Serviciul de mentenanță valo.....ea unit.....ă (RON/km) este de 5,04 RQN (cincilei și patru bani RON) pentru fiec.....e Produs la c.....e se adaugă TVA conform prevederilor legale, pentru o ramă electrică interregională compusă din 6 vagoane și 352 locuri pe scaun, comp.....ativ cu rama electrică interregională ofertat de de 3 vagoane și 196 locuri pe scaun.

Ținând cont de faptul că la actuala procedură de achiziție publică organizată de privind atribuirea contractului "Achiziția de 20 rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR destinate conectării centrelor urbane din Romania și achizițion.....ea serviciilor de mentenanță și rep.....ații neces.....e funcționării respectivelor trenuri" pentru c.....e s-a publicat anunțul de p.....ticip.....e nr. CN1049902 din data de 27.11.2022, oferta pentru costul de mentenanță este de 4,6 lei fără TVA pe rama-km, raportat la contractul pe c.....e F îl implementează cu o rama electrică interregională având c.....acteristici net superio.....e cele oferite, (ramă compusă din 6 vagoane comp.....ative cu cel ofertat de de 3 vagoane și un număr aproape dublu de scaune) rezultă în opinia Autorității lipsa fundamentării expuse de contestato.....e.

Contr..... afirmațiilor conform cărora prețul pe mentenanță este nefundamentat, în conformitate cu raportul final al procedurii nr. 6524/12.09.2023, la pagina 24/30 este menționat cl..... faptul că elementele ce au stat la baza elementelor propunerii financiare.....e a ofertantului, au fost "cuantificate la nivel de: i) oferta, ii) criterii de evalu.....e financiare.....ă, iii) descompunerea prețului ofertat: 1. descompunerea prețului materialului rulant, 2. descompunerea prețului activității de mentenanță, pe capitole de activități (anexa 14.3-1 JUSTIFIC.....EA COSTULUI INTRETINERII 20 RE-IR)"

Autoritatea contractantă afirmă că, contestația SA este inadmisibilă, contestato.....ea criticând în mod formal, fără gumente, utilizând în calculele prezentate date în favo.....ea contestato.....ei (spre exemplu valori ale construcției halei de 2000 euro/mp), folosește opinii personale. Astfel, Autoritatea solicită CNSC să constate faptul că gumentele aduse de contestato.....e sunt nerelevante și needificate.....e față de situația depusă judecății.

Cu privire la p.....ticip.....ea la procedurile de achiziție publică a ofertanților c.....e beneficiază de subvenții/ajutor de stat, Autoritatea reține că, chi..... contestato.....ea precizează la pagina 28 punctul D.2 lit. c faptul că:

"Este adevărat ca nu este interzisă p.....ticip.....ea la procedurile de achiziție publică a ofertanților c.....e beneficiază de

subvenții ajutor de stat, însă la fel de adevărat este ca Autoritatea contractantă e obligația conform legii de a cerceta legalitatea subvențiilor acordate, ajutorului de stat urm.....e a solicitării tuturor cl.....ificărilor neces.....e pentru asigur.....ea Autorității privind legalitatea măsurii de ajutor de stat de c.....e beneficiaza ofertantul."

Referitor la afirmația conform căreia "Autoritatea contractantă e obligația conform legii de a cerceta legalitatea subvențiilor acordate", Autoritatea precizează că, în conformitate cu prevederile t. 107 alin. (1) și t. 108 din versiune consolidată a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului privind funcțion.....ea Uniunii Europene (TFUE) 2012/C 326/01

.....ticolul 107 (ex-.....ticolul 87 TCE)

(1) Cu excepția derogărilor prevăzute de tratate, sunt incompatibile cu piața internă ajuto.....ele acordate de state sau prin intermediul resurselor de stat, sub orice formă, c.....e denaturează sau amenință să denatureze concurența prin favoriz.....ea anumitor întreprinderi sau a producerii anumitor bunuri, în măsura în c.....e acestea afectează schimburile comerciale dintre statele membre.

.....ticolul 108 (ex-.....ticolul 88 TCE)

(1) Comisia, împreună cu statele membre, verifică permanent regimurile ajuto.....elor existente în aceste state. Comisia propune acestora măsurile utile cerute de dezvolt.....ea treptată sau de funcțion.....ea pieței interne.

(2) În cazul în c.....e, după ce părților în cauză li s-a solicitat să-și prezinte observațiile, Comisia constată că ajutorul acordat de un stat sau prin intermediul resurselor de stat nu este compatibil cu piața internă în conformitate cu ticolul 107 sau că acest ajutor este utilizat în mod abuziv, aceasta hotărăște desființ.....ea sau modific.....ea ajutorului de către statul în cauză în termenul stabilit de Comisie (...)

Mai mult, coroborând informațiile susținute de contestato.....e cu prevederile Ordonanței de Urgență nr. 62 din 28 septembrie 2016 privind înființ.....ea Autorității de Reformă Ferrovi.....ă, cu modificările și completările ulterio.....e, se constată în mod cl..... faptul că nu e atribuții în verific.....ea cercet.....ea legalității subvențiilor acordate de statele membre ale Uniunii Europene.

V. Referitor la critica privind "..... se încadrează în motivele de excludere. Abaterile grave, repetate, în contractele anterior executate nu au fost decl.....ate, situație de natura a atrage incidența sancțiunilor reglementate de t. 167 alin. (i) lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016", autoritatea contractantă face următo.....ele precizări:

Potrivit t. 167 alin. (1) lit. g) și lit. h) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterio.....e, Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic c.....e se află în oric.....e dintre următo.....ele situații:

g) operatorul economic și-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract de achiziții sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, i..... aceste încălcări au dus la

încet.....ea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comp.....abile;

h) operatorul economic s-a făcut vinovat de decl.....ații false în conținutul informațiilor transmise la solicit.....ea autorității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calific.....e și selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate.

Din documentele puse la dispoziție de ofertant, autoritatea contractantă susține că nu au fost identificate motive de excludere din cadrul procedurii de atribuire i..... excluderea unui ofertant în baza unor ticle de presă, invocate de contestato.....e, excede atribuțiilor comisiei de evalu.....e. În plus, pentru a identifica posibile încălcări aduse altor autorități contractante de către ofertantul, în cadrul platformei electronice SEAP nu există niciun document constatator, negativ cu privire la contractele încheiate de în c.....e să fie aduse grave prejudicii sau să fi fost de natură a duce la rezilierea acestora, astfel comisia de evalu.....e nu a avut niciun document în baza căruia să excludă ofertantul.

Totodată, potrivit prevederilor t. 3 alin (1) lit. s) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterio.....e, DUAЕ reprezintă documentul unic de achiziții european furnizat în format electronic prin utiliz.....ea formatului stand.....d stabilit de Comisia Europeană, constând în decl.....ația pe propria răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calific.....e și selecție. Prin urm.....e, prezent.....ea DUAЕ de către ofertantul, în c.....e a decl.....at, pe proprie răspundere, că nu se află în situațiile de excludere reglementate de legislația în vigo.....e, a fost apreciat de comisia de evalu.....e ca fiind neces..... și suficient pentru decl.....ea ofertei ca fiind admisibilă sub acest aspect. Astfel fiind definită de legislație ca o decl.....ație pe proprie răspundere, Autoritatea consideră că autenticitatea și veridicitatea afirmațiilor cuprinse în DUAЕ ap.....ține exclusiv ofertantului, membrii comisiei de evalu.....e neavând atribuții sub acest aspect. Prin urm.....e, aspectul sesizat de către contestato.....e intră sub incidența legii penale, i..... comisia de evalu.....e nu e atribuții în acest sens și nu se substituie organelor competente.

VI. Referitor la critica *"Oferta este inadmisibilă; cerința de experiență simil.....ă nu poate fi considerată îndeplinită prin contractele depuse"*, autoritatea contractantă face următo.....ele precizări:

..... S.A. contestă, în mod concret, faptul că se află în trei situații distincte de neîndeplinire a experiențelor simil.....e cerute prin Caietul de s.....cini:

1. Pentru contractul a cărui durată de derul.....e este cuprins între 23.08.2017 și 21.01.2021 nu se cl.....ifică exact c.....e este numărul de rame livrat în perioada de referință („nu reiese cl..... numărul de unități livrate în perioada de referință și nici numărul de rame electrice livrate în această perioadă.”)

• Conform documentelor suport transmise de ofertant (..... ...) în data de 25.08.2023, semnate electronic, ca răspuns la cerința minimă de

calific.....e nr.1 FDA, III. 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, pct. (1) ce face referire la contractul de livr.....e început în 23.08.2017 și sfârșit în 21.01.2021, ofertantului i s-au contractat 10 rame electrice de tip 48WE noi din fabrică, ultima ramă fiind livrată în data 06.03.2020.

2. Pentru contractul al cărui obiect include mentenanță/întreținere și moderniz.....e, așad..... și alte activități (moderniz.....e) c.....e nu pot fi considerate relevante pentru îndeplinirea cerinței, a căror valo.....e s-..... fi impus a fi scăzută din cea indicată de către ofertant pentru o evalu.....e corectă. Este vorba despre contractul semnat în luna mai 2018, prin c.....e s-au rep.....at d..... și modernizat 5 rame electrice de tip E76 în valo.....e de aproximativ 18 mil RON.

- În Anexa nr. 3 - „Responsabilități și distribuirea domeniului de activitate” la Caietul de S.....cini nr.22/747/24.11.2022 cu modificări urm.....e cl.....ificărilor din data de 15.02.2023 se precizează în cl..... c.....e sunt activitățile incluse în procesul de bază de mentenanță a materialului rulant, printre altele aflându-se și activitatea de „moderniz.....e”. Prin urm.....e, contractul încheiat de către Mazowiecki SA semnat în luna mai 2018, prin c.....e s-au rep.....at d..... și modernizat 5 rame electrice de tip E76 în valo.....e de aproximativ 18 mii RON este luat în consider.....e drept experiență simil.....ă în totalitatea sa.

3. Se constată că aproape toate contractele aferente perioadei de referință semnate, fie conțin și p.....te de moderniz.....e, fie se derulează pe o perioadă ulterio.....ă lunii febru.....ie 2023, fie sunt proiecte de restaur.....e (se oferă în continu.....e 9 puncte în c.....e se contestă contractele oferite pe pagina de internet a Mazowiecki SA).

- Cu excepția contractului menționat la pct. (7)* în această secțiune a contestației, niciunul din contractele enumerate de către S.A. nu se află în documentația oferită de Asocieria, deci nu au fost luate în consider.....e la calculul experienței simil.....e. *(7) contractul semnat în septembrie 2020 s-a derulat conform graficului, încadrându-se în cerințele fișei de date.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de S.A. ca nefondată.

Cu adresa nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluțion.....e a Contestațiilor sub nr. ..., ... S.A., în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție volunt.....ă, în dos.....ul nr. prin c.....e învederează următo.....ele:

În justific.....ea admisibilității prezentei cereri, intervenientul invocă prevederile t. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precizând că interesul său de a interveni în prezenta cauză este dat de faptul că e calitatea de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în discuție.

În ce privește critica contestatorului privind modalitatea de comunic.....e a rezultatului procedurii, intervenientul ată că din comunic.....ea transmisă se desprinde detalierea modului

concret în c.....e (i) au fost evaluate elementele punctate de către Autoritatea contractantă și documentele probante în susținerea aspectelor decl.....ate de, precum și (ii) maniera în c.....e a fost acordat în mod efectiv punctajul total ofertei desemnate câștigătoare.....e (punctaj al cărui algoritm de determin.....e a necesitat o analiza a tuturor factorilor indicați).

Contr..... celor reclamate de în contestația sa, intervenientul reține că informațiile cuprinse în cadrul comunicării rezultatului procedurii nu vizează „exclusiv” punctajul obținut de către cele două oferte, ci vizează avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare.....e în raport cu oferta sa, respectiv criteriul diferențiator din perspectiva punctajului obținut de cele două oferte, și anume, valo.....ea propunerilor financi.....e aferente celor două oferte prezentate de și

Intervenientul susține că evalu.....ea ofertei sale nu a înregistrat abateri de la cadrul legal, așa cum nici comunic.....ea rezultatului procedurii de atribuire nu prezintă c.....ențe de legalitate, situație în c.....e critica auto.....ei contestației privind reevalu.....ea ofertei depusă de, este neîntemeiată și se impune a fi respinsă în consecință.

Cu titlu preliminar....., pentru a nu prejudicia interesele legitime ale în ceea ce privește asigur.....ea integrității secretelor comerciale și a drepturilor de proprietate intelectuală ap.....ținând, intervenientul solicită CNSC să trateze toate documentele și informațiile conținute în oferta, precum și în prezenta cerere de intervenție (inclusiv Anexele la aceasta) ca fiind CONFIDENȚIALE, în conformitate cu justific.....ea furnizată în detaliu în Formul.....ul de ofertă (Formul.....ul 15), ce face p.....te din oferta Orice încălc.....e a clauzei de confidențialitate a acestor informații poate afecta activitățile comerciale și viabilitatea economică ale

Cu privire la oferta depusă, intervenientul afirmă că Produsul ofertat respectă cerințele obligatorii ale documentației de atribuire.

Se reține că în cuprinsul contestației sale, ... pretinde faptul că oferta depusă de fi, printre altele, neconformă, fără a aduce însă gumente concrete în acest sens, ... rezumându-se numai la a construi o analogie cu trimitere la produse despre c.....e acesta PRESUPUNE că le-a ofertat, produse despre c.....e cunoaște că există în portofoliului

Mai mult, ... își conturează presupunerile (în realitate false) prin a cita extrase (trunchiate) din mai multe ticle publicate în media.

Intervenientul opinează că supozițiile cu privire la neconformitatea ofertei nu putea fi niciodată catalogate drept o veritabilă motiv.....e a contestației pentru simplul fapt ca nu indică dacă și/sau ce anume p.....ametri din documentația de atribuire nu fi îndepliniți de produsul EFECTIV OFERTAT DE, acesta indică do..... presupunerea sa, de altfel eronată, față de „produsul pe c.....e l-a ofertat”, i..... această presupunere eronată nu poate reprezenta temeiul unei motivări

conform prev. t. 10 lit. f) din Legea nr. 101/2016 - din moment ce nu corespunde realității.

Faptul că formulează o contestație bazată exclusiv pe presupuneri (c.....e sunt factual FALSE), atrage în opinia intervenientului necesitatea respingerii acesteia ca nefondată.

Analizând criticile față de presupusa neconformitate a ofertei, intervenientul ată următo.....ele:

1. Documentația de atribuire NU stabilește cerința ca trenurile oferite să dețină autorizație de tip și de punere pe piață la momentul depunerii ofertei.

Conform Capitolului 1.2. intitulat „DOMENIUL DE APLIC.....E” din caietul de s.....cini al procedurii nr. 22/747/21.11.2022 ("Caietul de S.....cini") (pagina 9/111):

1. „Furnizorul va oferi trenuri de călători autopropulsate c.....e să îndeplinescă cerințele specificate în prezentul caiet de s.....cină, c.....e sunt autorizate, ca tip, pentru punerea în funcțiune în Uniunea Europeană și autorizate, ca tip, pentru punerea pe piață în cel puțin, un stat membru al Uniunii Europene.

2. Ofertantul va prezenta în oferta tehnică dovezi conform cărora RE-IR ofertată este autorizat ca tip și autorizat pentru punerea pe piață în conformitate cu Regulamentul de punere în aplic.....e (UE) 2018/545 al Comisiei din 4 aprilie 2018 de instituire a modalităților practice pentru procesul de autoriz.....e a vehiculelor ferovi.....e și de autoriz.....e de tip a vehiculelor ferovi.....e în temeiul Directivei (UE) 2016/797 a Parlamentului European și a Consiliului, conform Punctului 1.5 din prezentul Caiet de S.....cini”.

Punctul 1.5. din Caietul de S.....cini prevedea INIȚIAL condiția ca:

1. „Începând cu data de 16 Iunie 2019, autorizația de tip și/sau autorizația de introducere pe piața a vehiculelor se eliberează în conformitate cu REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLIC.....E (UE) 2018/545 al Comisiei din 4 aprilie 2018 de instituire a modalităților practice pentru procesul de autoriz.....e a vehiculelor ferovi.....e și de autoriz.....e de tip a vehiculelor ferovi.....e în temeiul Directivei (UE) 2016/797 a Parlamentului European și a Consiliului, și prin urm.....e a Ordinului MT (OMT) nr. 290/2000 (...), Ordinului MTI (OMTI) nr. 2180/2012 (...), Ordinul MTI (OMTI) nr. 1322/2013 (...).

2. Autorizația de tip și autorizația de introducere pe piață a vehiculului se vor prezenta în cadrul ofertei tehnice”.

Ulterior, Autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în data de 15.02.2023 răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 1314/15.02.2023 (Anexa 2), unde în cadrul criteriului nr. 3 (pagina 2/34), A MODIFICAT CERINȚELE INIȚIALE ALE PUNCTULUI 1.5 DIN CAIETUL DE S.....CINI, după cum urmează:

Pct. 1.5 „AVIZE NECES.....E” din Caietul de s.....cini se modifică după cum urmează:

„1. Începând cu data de 16 iunie 2019, autorizația de tip și/sau autorizația de introducere pe piața a vehiculelor se eliberează în conformitate cu REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLIC.....E (UE) 2018/545 al Comisiei din 4 aprilie 2018 de instituire a modalităților practice pentru procesul de autoriz.....e a vehiculelor ferovi.....e și de

autoriz.....e de tip a vehiculelor ferovi.....e în temeiul Directivei (UE) 2016/797 a P.....lamentului European și a Consiliului, și prin urm.....e a Ordinului MT (OMT) nr. 290/2000 (...), Ordinului MTI (OMTI) nr. 2180/2012 (...), Ordinul MTI (OMTI) nr. 1322/2013 (...). AUTORIZAȚIILE MENȚIONATE VOR FI PREZENTATE DUPĂ SEMN.....EA CONTRACTULUI.

2. Autorizația de tip a vehiculului și/ sau autorizația de introducere pe piață a vehiculului se vor preda Benefici.....ului la livr.....ea primei RE-IR (vezi 9.2.1)".

Mai dep.....te, pct. 9.2.1. al Caietului de S.....cini (pagina 76/111) stabilește că „la livr.....ea primei rame electrice RE-IR vor fi predate autorității contractante următo.....ele documente în limba română:

Documentația de omolog.....e/ acord.....e tehnică/ autoriz.....e de tip și autoriz.....e de introducere pe piață conform Regulamen-tului (UE) 2018/545;

- Protocoale de probe finale (inclusiv proba de p.....curs) și documente de recepție vizate de reprezentantul autorității contractante."

Astfel, după intervenirea modificărilor indicate mai sus ce au condus la modific.....ea cerințelor documentației de atribuire, reiese cu evidență pentru orice persoană de bună-credință că obligația prezentării autorizației de tip și autorizației de introducere pe piață a vehiculului NU mai subzistă la momentul înaintării propunerii tehnice (v.....ianța inițială a cerințelor Caietului de S.....cini), ci a fost prorogată pentru un moment ulterior, respectiv la momentul livrării Primei rame electrice RE-IR (v.....ianța modificată a cerințelor Caietului de S.....cini - conform modificărilor publicate în cadrul crt. nr. 3 al solicitărilor de cl.....ificări nr. 1314/15.02.2023).

În mod contr..... celor de mai sus, ... evocă flagrant greșit o prevedere modificată a Caietului de S.....cini inițial (ce așa cum a ătat intervenientul a fost modificată ulterior de Autoritatea contractantă) pentru a construi un ap.....ent raționament laborios, d..... c.....e, în realitate, se fundamentează pe o premisă absolut falsă, ce inv.....iabil atrage netemeinicia întregului raționament ipotetic, respectiv:

Cerința caietului de s.....cini ce solicita (inițial) prezent.....ea autorizației de tip și a autorizației de introducere pe piață a vehiculului în cadrul propunerii tehnice A FOST MODIFICATĂ, i..... astfel, momentul la c.....e se solicită prezent.....ea acestor autorizații este reprezentat de MOMENTUL LIVRĂRII PRIMEI RAME ELECTRICE RE-IR.

Mai mult, contr..... analizei superficiale a cerințelor documentației de atribuire modificată și a gumentelor greșit susținute de, câștigătorul indică faptul că a confirmat în cadrul propunerii sale tehnice că va oferi trenuri de călători autopropulsate c.....e îndeplinesc cerințele specificate în Caietul de S.....cini, astfel cum rezultă din Formul.....ul 14 - Propunere tehnică transmis de către Autoritatea contractantă.

2. Documentația de atribuire permite dezvolt.....ea unui produs cu o configurație și c.....acteristici distincte față de produsele anterior dezvoltate în acord cu cerințele documentației de atribuire.

Intervenientul susține că în conformitate cu cerințele indicate în cap. 6 din Caietul de S.....cini intitulat „PLANUL DE VERIFIC.....E AL PROIECTULUI” (pagina 69/111), pct. 2 al cap. 6.1. stabilește cu titlu de cerință tehnică:

„Furnizorul e obligația de a transmite în timp util documentațiile de PROIECT.....E, d..... nu mai târziu de 90 de zile de la semn.....ea contractului, pentru c.....e trebuia să solicite aprob.....ea autorității contractante și să obțină acordul acesteia conform prezentului document”.

Mai dep.....te, conform cap. 6.2. intitulat „Planul de verific.....e al Proiectului” al Caietului de S.....cini (pagina 69/111), Autoritatea contractantă a solicitat ca: *„Nu mai târziu de 30 de zile de la notific.....ea de începere a contractului, furnizorul va prezenta planul de verific.....e al proiectului pentru derul.....ea contractului. Planul trebuie să includă, cel puțin următo.....ele:*

-Programul de execuție al contractului, inclusiv un calend..... repre-zentat grafic (diagrama cu b.....e sau diagrama schematică). Aceasta ată principalele etape de realiz.....e obligatorii și datele de livr.....e a RE-IR.

-Programul pentru dezvolt.....ea conceptului unei unități RE-IR, de selecție a subsistemului, ingineria sistemului și cerințele de test.....e a subsistemului”.

Din cele de mai sus reiese că în mod contr..... celor susținute de, Autoritatea contractantă nu a urmărit cu titlu neces..... livr.....ea unui produs deja construit la data ofertării, respectiv anterior dezvoltat de ofertanți, aceasta nici nu fi putut condiționa p.....ticipanții interesați de p.....ticip.....ea la procedură cu o astfel de cerință de natură a distorsiona concurența și de a reprezenta o b.....ieră tificială pentru p.....ticip.....ea efectivă la procedură.

În același sens se reține și pct. 4 al cap. 6.4. intitulat „DEZVOLT.....EA ȘI APROB.....EA PROIECTULUI” din Caietul de S.....cini, c.....e stabilește că: *„Procesul se încheie cu aprob.....ea proiectului de către F și proiectul nu se va mai modifica fără acordul autorității contractante”.*

În continu.....e, conform pct. 1 al cap. 1.3 al Caietului de s.....cini, Autoritatea contractantă a solicitat ca „Unitatea RE-IR va fi autorizată pentru punere pe piață în România pentru a fi exploatată pe infrastructura publică din România”.

Reiterează intervenientul că punctul 1.5 din Caietul de S.....cini intitulat „AVIZE NECES.....E” a fost modificat astfel încât „(...) AUTORIZAȚIILE MENȚIONATE VOR FI PREZENTATE DUPĂ SEMN.....EA CONTRACTULUI precum și în sensul că „Autorizația de tip a vehiculului și/sau autorizația de introducere pe piață a vehiculului se vor preda Benefici.....ului la livr.....ea primei RE-IR (vezi 9.2.1)”.

Din cadrul modificărilor documentației de atribuire indicate mai sus, reiese faptul că Autoritatea contractantă permite, prin maniera în c.....e a modificat cerințele documentației de atribuire, dezvolt.....ea și livr.....ea unui produs cu o configurație și c.....acteristici distincte față de eventualele produse anterior dezvoltate și ce se regăsesc în gama

de produse deja existentă ale posibililor ofertanți - produse ce vor fi în mod evident autorizate tip și pentru introducerea pe piață/ punerea în funcțiune conform cerințelor documentației de atribuire.

Mai mult, inclusiv Autoritatea contractantă indică în cadrul pct-ului. 5 al cap. 8 din Caietul de S.....cini (pagina 74/111) că „perioada neces.....ă autorizării pentru punerea în funcțiune este estimată la 3 (trei) luni” - aspect din c.....e reiese din nou cu cl.....itate faptul că Autoritatea contractantă acceptă dezvolt.....ea și livr.....ea unui produs ce respectă toate cerințele documentației de atribuire, respectiv a unui produs pentru c.....e AUTORIZAȚIILE NECES.....E VOR FI PREZENTATE DUPĂ SEMN.....EA CONTRACTULUI, respectiv pentru c.....e AUTORIZAȚIA DE TIP A VEHICULULUI ȘI/SAU AUTORIZAȚIA DE INTRODUCERE PE PIAȚĂ A VEHICULULUI SE VOR PEDA BENEFICI.....ULUI LA LIVR.....EA PRIMEI RE-IR.

Pentru cl.....itate, intervenientul indică faptul că acesta a prezentat autorizații tip/ de introducere pe piață a unor vehicule pe c.....e aceasta le deține deja în portofoliu pentru a consolida convingerea Autorității contractante că este în măsură a dezvolta, construi și apoi livra produse simil.....e cu cele pe c.....e deja le-a livrat cu succes în alte jurisdicții, i..... nicidecum aceste documente nu sunt în măsură a conduce la concluzia că acestea reclamă decl.....ea ofertei ca fiind neconformă.

3. Termenele de livr.....e oferite de sunt perfect fezabile. i..... a avut în vedere toate etapele producției și autorizării trenurilor livrate în cadrul graficului de livr.....e.

Intervenientul rem.....că faptul că prezintă în contestație o așa-zisă evalu.....e proprie a unei propuneri tehnice la c.....e nu a avut niciodată acces - în plus, acesta nu își gumentează și nici nu își susține cu niciun gument evalu.....ea, aspect ce în sine trebui să conducă la respingerea acesteia ca nefondată din moment ce nu este susținută.

..... își bazează pretinsa evalu.....e pe un extras din cadrul Procesului- Verbal nr. 5264 al comisiei de evalu.....e și pe câteva extrase din diferite ticle media identificate de aceasta, extrase de ticle media ce au fost scoase din context și trunchiate de conținutul integral.

Intervenientul opinează că se află într-o ero.....e gravă de interpret.....e a cerințelor Caietului de S.....cini, deo.....ece invocă, drept gument suprem, din cadrul căruia se răsfrâng majoritatea celorlalte gumente ipotetice din cadrul contestației sale, o cerință a Caietului de S.....cini c.....e a fost modificată prin răspunsul consolidat al Autorității contractante nr. 1314/15.02.2023 - aspect ușor de identificat și de înțeles de orice persoană de bună-credință.

4. Produsele oferite de respectă în totalitate cerința privind evacu.....ea de urgență.

Intervenientul observă că afirmă în mod eronat că „..... a oferit un tren cu 3 vagoane având 3 uși pe fiec.....e p.....te (cea ce reprezintă un număr total de 6 ieșiri de urgență)".

De la această afirmație, c.....e de altfel nu corespunde realității, ... își construiește un raționament total greșit, prin

c.....e pretinde, în final, că produsul oferat de nu respectă cerințele pentru evacu.....ea călătorilor în caz de urgență prevăzute la pct. 4.2.10.5.1. din REGULAMENTUL (UE) 1302/2014 privind o specificație tehnică de interoperabilitate referito.....e la subsistemul „material rulant - material rulant de călători și locomotive” al sistemului ferovi..... din Uniunea Europeană ("Regulamentul 1302/2014").

Se reține că în conformitate cu cerințele Regulamentului 1302/2014, respectiv conform pct-ului 4.2.10.5.1 intitulat „Ieșiri de urgență pentru pasageri”, ... era obligată să îndeplinească, printre altele, și următo.....ele cerințe pe c.....e le consideră neîndeplinite în cadrul ofertei

"(9) Fiec.....e vehicul proiectat să transporte cel mult 40 de călători trebuie să aibă cel puțin două ieșiri de urgență.

(10) Fiec.....e vehicul proiectat să transporte mai mult de 40 de călători trebuie să aibă cel puțin trei ieșiri de urgență.

(11) Fiec.....e vehicul destinat să transporte călători trebuie să aibă cel puțin câte o ieșire de urgență pe fiec.....e p.....te.

(12) Numărul și dimensiunile ușilor trebuie să permită evacu.....ea completă a călătorilor, fără bagaje, într-un interval de trei minute. Este permisă lu.....ea în consider.....e a faptului că persoanele cu mobilitate redusă urmează să fie ajutate de alți călători sau de personal și că persoanele în scaun cu roțile sunt evacuate fără scaunul cu roțile.

Această cerință trebuie verificată printr-o încerc.....e fizică în condiții normale de exploat.....e."

Din cele de mai sus, rezultă că ieșirile de urgență nu sunt reprezentate do..... de ușile de acces, Regulamentul 1302/2014 nu impune o astfel de interpret.....e, ... indicând expres inclusiv că fiec.....e vagon al vehiculului va avea pe fiec.....e p.....te câte o fereastră c.....e permite evacu.....ea de urgență, cerința STI fiind îndeplinită și din această perspectivă.

Contr..... calculelor itmetice sintetice prezentate de, ce au fost însă fundamentate pe informații eronate, verific.....ea cerinței de mai sus se poate face așa cum rezultă expressis verbis din criteriul (12) al pct-ului 4.2.10.5.1 din Regulamentul 1302/2014 numai printr-o încerc.....e fizică în condiții normale de exploat.....e, i..... nu prin calcule itmetice.

Astfel, verific.....ea respectării p.....ametrului specificat la pct-ul 4.2.10.5.1 din Regulamentul 1302/2014 în ceea ce privește evacu.....ea tuturor pasagerilor în termen de 3 minute se efectuează în conformitate cu cerința respectivă printr-un test practic pe un vehicul în condiții normale de exploat.....e.

Prin urm.....e, intervenientul consideră că calculele itmetice (ipotetice și de altfel greșite) nu pot fi utilizate pentru a confirma îndeplinirea cerințelor Regulamentului 1302/2014.

Mai mult, intervenientul afirmă că, calculele prezentate de în contestație sa sunt, de asemenea, complet eronate din următo.....ele motive incontestabile:

a. a oferat un vehicul cu 4 (patru) perechi de uși pe latură, i..... nu 3 (trei), așa cum greșit a bănuț Astfel, este lesne de

observat că a oferat un vehicul ce prezintă mai multe ieșiri de siguranță/ urgență decât solicită/ indică Regulamentul 1302/2014/ STI.

b. își bazează calculele itmetice pe date incorecte privind numărul total de locuri oferate în cadrul vehiculului Calculele prezentate de nu prezintă astfel nicio relevanță din moment ce acestea pornesc de la premise factuale eronate.

c. Regulamentul 1302/2014 nu conține nicio cerință privind timpul de evacu.....e per pasager, așa cum în mod fals pretinde Regulamentul 1302/2014 solicită însă ca toți pasagerii, indiferent dacă sunt, spre exemplu, în număr de 41 sau de 150, să fie evacuați în cel mult 3 (trei) minute.

..... îndeplinește această cerință, așa cum a indicat și asumat în propunerea sa tehnică. a subliniat cerința prevăzută de Regulamentul 1302/2014 privind faptul că „fiecare.....e vehicul proiectat pentru mai mult de 40 de pasageri trebuie să aibă cel puțin 3 (trei) ieșiri de urgență” și a transformat această cerință într-un CALCUL ITMETIC SINTETIC c.....e să echivaleze în timp neces..... pentru evacu.....ea unui pasager, după cum urmează: 41 de pasageri împărțiți la un număr de 3 ieșiri = 13,66 pasageri/ieșire.

..... apoi a continuat calculul său tificial și pornit de la o premisă eronată prin a fundamenta faptul că 180 de secunde (3 minute) împărțite la 13,66 pasageri/ieșire rezultă într-o valo.....e de 13,17 (așa-zise „secunde per pasager per ieșire” - acesta a indicat chiar..... rezultatul itmetic greșit, rezultatul acestuia fiind precizat drept având o valo.....e de 13,23 secunde în cadrul contestației sale).

Urmând acest raționament, pentru un vehicul c.....e transportă 351 de pasageri (cifre indicate de în contestația acestuia - aceste valori nu corespund cu valorile oferate de în oferta sa), REZULTĂ că pentru a „satisface cerința evacuării în cel mult 3 minute” în configurația itmetică prezentată de trebuie proiectate 12 perechi de uși pe fiecare.....e latură a vehiculului (24 pentru întreg vehiculul) pentru ca valo.....ea de 13,23 secunde per pasager (timpul prezentat de drept unitate timp neces.....ă pentru evacu.....ea unui pasager) să poată fi cel mult realizabilă (chiar..... ipotetic).

Cu această configurație de 24 de uși a vehiculului, spațiul fi în mod evident insuficient pentru a transporta pasagerii așezați, deoarece.....ece întregul spațiu fi ocupat de numărul neces..... de uși.

De asemenea, este evident pentru intervenient că nu dispune de vehicule cu 12 perechi de uși pe latură, iar..... prin urm.....e, este clar..... că interpret.....ea oferită de este incorectă, malițioasă și pur și simplu bazată pe informații c.....e nu corespund realității.

d. În concluzie, interpret.....ea corectă a acestei cerințe prevăzute în cadrul Regulamentului 1302/2014 este că evacu.....ea pasagerilor din fiecare.....e vagon al vehiculului să se facă prin toate perechile de uși disponibile în decurs de 3 minute. Condiția de bază impusă este ca pentru fiecare.....e vehicul proiectat să transporte mai mult de 40 de călători trebuie să existe cel puțin trei ieșiri de urgență, iar..... numărul și

dimensiunile ușilor trebuie să permită evacu.....ea completă a călătorilor, fără bagaje, într-un interval de trei minute. Fără echivoc, un număr mai numeros de pasageri nu implică necesitatea configurării mai multor uși, în acest sens e fo.....te cl..... că Regulamentul 1302/2014 nu aplică aici un factor de conversie.

În concluzie, în temeiul tuturor gumentelor prezentate de mai sus, ofertantul câștigător apreciază că și acest capăt de cerere trebuie respins ca nefondat din moment ce gumentăția nu e niciun punct comun cu produsul oferat în realitate de în cadrul prezentei Proceduri de atribuire.

5. Răspunsurile la solicitările de cl.....ificări ale Autorității contractante au reprezentat veritabile cl.....ificări ale elementelor ce se regăseau în oferta

Intervenientul subliniază că toate răspunsurile au reprezentat completări/detalieri ale unor elemente/aspecte incluse în oferta tehnică, în deplină conformitate cu Legea 98/2016 și HG 395/2016, oferta nefiind modificată sau completată în mod nepermis.

Cu privire la indicele NMV, intervenientul ată că:

Prin solicit.....ea de cl.....ificări nr. 3954/25.05.2023 ("Solicit.....ea de Cl.....ificări"), raportat la informațiile din ofertă, Autoritatea contractantă a solicitat comunic.....ea valorii maxime a indicelui de confort NMV.

În răspunsul din 06.06.2023, ... a cl.....ificat faptul că în oferta sa tehnică, ... a inclus un indice NMV conform următo.....ele prevederi ale Caietului de s.....cini:

(i) Pct. 1.2.1.5 Calitatea de Funcțion.....e (pag. 11), c.....e stabilește următo.....ele: „1. Confort, conform SR EN 12299: NMV < 2” - pagina 5 din oferta tehnică; și

(ii) Pct. 2.1.28 (pag. 28), c.....e stabilește următo.....ele: „Având în vedere cerințele privind protecția mediului, unitatea RE-IR va fi îmbunătățită integral în conformitate cu următo.....ele obiective de proiect.....e (mai importante în primul rând): asigur.....ea confortului călătorilor (NMV < 3)” - pagina 31 din oferta tehnică

Ca urm.....e a acestei ap.....ente necorelări între prevederile Caietului de s.....cini, Autoritatea contractantă, pentru siguranță, a dorit să cl.....ifice c.....e este valo.....ea maximă a indicelui de confort NMV al trenurilor oferate de

..... a cl.....ificat astfel că valo.....ea maximă a indicelui de confort al vehiculului va fi NMV < 2 conform cu cea mai restrictivă cerință din Caietul de s.....cini, i..... indicii de confort vor fi situați la nivelul „confortabil” conform SR- EN 12299, stand.....d menționat și în Caietul de s.....cini.

Intervenientul precizează că această cl.....ific.....e nu este de natură să modifice cele asumate de prin oferta tehnică, întrucât și-a asumat conformitatea cu prevederile Caietului de s.....cini, indicele oferat de fiind <2 conform celei mai restrictive cerințe (oricum, matematic un indice mai mic decât 2, este în fapt și un indice mai mic de 3).

Cu privire la speculațiile referito.....e la indicele de confort ale altor modele de trenuri, intervenientul consideră că

acestea sunt relevante, atât timp cât produsul livrat către F conform contractului de achiziție publică va fi un produs realizat conform specificațiilor Caietului de s.....cini.

De asemenea, se constată că afirmațiile conform cărora nu putea atinge nivelul indicelui de confort asumat prin ofertă nu sunt însoțite de nicio explicație tehnică sau probă, fiind do..... afirmații speculative.

Intervenientul precizează că asum.....ea indicelui de confort <2 este în deplină concordanță cu SREN 12299, acesta presupunând un nivel confortabil (și nu unul de confort sporit astfel cum susține).

Se apreciază critica nefondată și se impune a fi respinsă, indicele de confort fiind asumat prin ofertă de către în acord cu Caietul de s.....cini.

Cu privire la prezentările grafice ale unor elemente din oferta tehnică, intervenientul ată că:

Prin Solicit.....ea de Cl.....ificări, raportat la informațiile din ofertă, Autoritatea contractantă a solicitat următo.....ele cl.....ificări supliment.....e:

(i) prezent.....ea grafică a propunerii de amplas.....e a încălzito.....elor în interiorul RE-IR pentru cabina de conducere și toalete,

Intervenientul subliniază că;

-această critică adusă de este bazată exclusiv pe speculații, fără a aduce vreo probă concretă în susținerea afirmațiilor din contestație;

-oferta tehnică a inclus o prezent.....e grafică a amplasării încălzito.....elor în Anexa 1.2.2-3 la oferta tehnică - document disponibil CNSC;

-în cadrul acestei anexe, pe lângă prezent.....ea grafică a amplasării, ... si-a asumat în mod expres că va exista câte un sis-tem de încălzire pentru cabina de conducere și pentru cabinele de pasageri, inclusiv în cabinele de toaletă;

-prin Solicit.....ea de cl.....ificări, Autoritatea contractantă a solicitat o prezent.....e grafică supliment.....ă, pe c.....e a prezentat-o întocmai conform cerinței Autorității contractante;

-în răspunsul din 06.06.2023, ... a transmis desenul tehnic solicitat prin c.....e a detaliat amplas.....ea încălzito.....elor, astfel cum a fost asumată prin Anexa 1.2.2 - 3 la oferta tehnică, fără a modifica în vreun fel conținutul ofertei tehnice.

Intervenientul apreciază că și această critică este nefondată și se impune a fi respinsă, amplas.....ea încălzito.....elor fiind inclusă în oferta tehnică, ... respectând în totalitate cerințele Caietului de s.....cini.

Cl.....ificările aduse astfel prin răspunsul la Solicit.....ea de cl.....ificări sunt în acord cu prevederile t. 134 alin. (5) din HG 395/2016, acestea fiind completări/detalieri c.....e NU modifică conținutul ofertei tehnice și/sau financi.....e.

(ii) preciz.....ea pe unul dintre desenele ofertei tehnice a distanțelor dintre spăt.....ele scaunelor pentru fiec.....e vagon din compunerea RE-IR;

Subliniază intervenientul că:

-prin oferta tehnică și-a asumat în integralitate toate cerințele Caietului de s.....cini cu privire la amplas.....ea scaunelor în linie/față în față - a se vedea pag. 47 din oferta tehnică

-contr..... susținerilor din contestație, pag. 38 din Caietul de s.....cini nu impune în mod expres ofertanților indic.....ea distanței minime dintre spăt.....ele scaunelor în linie/fată în față, ci impune distanțe minime conform pct. 3.5.1.1 pct. 4 și 5. și-a asumat respect.....ea acestor cerințe;

-în răspunsul din 06.06.2023, ... a transmis desenul tehnic solicitat prin c.....e a menționat pe unul dintre desenele depuse în oferta tehnică, distanțele minime dintre spăt.....ele scaunelor dispuse în linie/față în față, astfel cum au fost asumate prin oferta tehnică, fără a modifica în vreun fel conținutul ofertei tehnice.

Intervenientul apreciază că și această critică este nefondată și se impune a fi respinsă, ... respectând în totalitate cerințele Caietului de s.....cini.

(iii) prezent.....ea modului de aloc.....e a scaunelor pentru persoanele cu handicap și cele cu mobilitate redusă

Subliniază intervenientul că:

-prin oferta tehnică și-a asumat în integralitate toate cerințele Caietului de s.....cini cu privire la aloc.....ea scaunelor pentru persoanele cu handicap și cele cu mobilitate redusă - a se vedea pag. 47-48 din oferta tehnică

-contr..... susținerilor din contestație, pag. 39 din Caietul de s.....cini nu impune în mod expres ofertanților indic.....ea pe desenele ofertei a scaunelor pentru persoanele cu handicap și cele cu mobilitate redusă, ci impune exclusiv anumite cerințe pentru amplas.....ea acestora conform pct. 3.5.1.1 pct. 12 și 13. și-a asumat respect.....ea acestor cerințe;

-în răspunsul din 06.06.2023, ... a transmis desenul tehnic solicitat prin c.....e a menționat pe unul dintre desenele depuse în oferta tehnică, locul amplasării scaunelor pentru persoanele cu handicap și cele cu mobilitate redusă, astfel cum și-a asumat prin oferta tehnică, fără a modifica în vreun fel conținutul ofertei tehnice.

Intervenientul apreciază că și această critică este nefondată și se impune a fi respinsă.

(iv) prezent.....ea unei propuneri grafice de amplas.....e a camerelor de luat vederi

Subliniază intervenientul că:

-prin oferta tehnică și-a asumat în integralitate toate cerințele Caietului de s.....cini cu privire la amplas.....ea camerelor de luat vederi - a se vedea pag. 39 și pag. 55 din oferta tehnică

-contr..... susținerilor din contestație, pag. 39 și pag. 52-53 din Caietul de s.....cini nu impune în mod expres ofertanților indic.....ea pe desenele ofertei a sistemului de supraveghere video. ci impune exclusiv obligația dotării trenurilor cu un asemenea sistem conform pct. 3.5.1.2 pct. 7. și-a asumat respect.....ea acestei cerințe;

-în răspunsul din 06.06.2023, ... a transmis desenul tehnic solicitat prin c.....e a menționat pe unul dintre desenele depuse

În oferta tehnică, locul amplasării sistemului de supraveghere video, astfel cum si-a asumat prin oferta tehnică, fără a modifica în vreun fel conținutul ofertei tehnice.

Se consideră această critică nefondată și se impune a fi respinsă, ... respectând în totalitate cerințele Caietului de s.....cini, i..... cl.....ificările aduse astfel prin răspunsul la Solicit.....ea de cl.....ificări sunt în acord cu prevederile t. 134 alin. (5) din HG 395/2016, acestea fiind completări/detalieri c.....e NU modifică conținutul ofertei tehnice și/sau financi.....e.

(v) prezent.....ea unei propuneri grafice de amplas.....e a cutiilor pentru colect.....ea deșeurilor;

Subliniază intervenientul că:

-prin oferta tehnică și-a asumat în integralitate toate cerințele Caietului de s.....cini cu privire la amplas.....ea cutiilor pentru colect.....ea deșeurilor - a se vedea pag. 53 din oferta tehnică PEȘA;

-contr..... susținerilor din contestație, pag. 42 din Caietul de s.....cini nu impune în mod expres ofertanților indic.....ea pe desenele ofertei a amplasării cutiilor pentru colect.....ea deșeurilor, ci impune exclusiv obligația dotării trenurilor cu acestea conform pct. 3.5.6. și-a asumat respect.....ea acestei cerințe;

-în răspunsul din 06.06.2023, ... a transmis desenul tehnic solicitat prin c.....e a menționat pe unul dintre desenele depuse în oferta tehnică, locul amplasării cutiilor pentru colect.....ea deșeurilor, astfel cum si-a asumat prin oferta tehnică, fără a modifica în vreun fel conținutul ofertei tehnice.

(vi) prezent.....ea unei propuneri grafice de amplas.....e a afișajelor interio.....e

Subliniază intervenientul că:

-prin oferta tehnică și-a asumat în integralitate toate cerințele Caietului de s.....cini cu privire la amplas.....ea afișajelor interio.....e - a se vedea pag. 68 din oferta tehnică:

-contr..... susținerilor din contestație, pag. 53 din Caietul de s.....cini nu impune în mod expres ofertanților indic.....ea pe desenele ofertei a amplasării sistemului de inform.....e pentru călători, ci impune exclusiv obligația dotării trenurilor cu acestea conform pct. 3.19. și-a asumat respect.....ea acestei cerințe;

-în răspunsul din 06.06.2023, ... a transmis desenul tehnic solicitat prin c.....e a menționat pe unul dintre desenele depuse în oferta tehnică, locul amplasării afișajelor interio.....e, astfel cum și-a asumat prin oferta tehnică, fără a modifica în vreun fel conținutul ofertei tehnice.

Cu privire la numărul de scaune fixe ofertat, intervenientul ată că critica adusă de este nefondată și se impune a fi respinsă.

Intervenientul face preciz.....ea că:

(i) dispunerea celor 191 scaune fixe este detaliată în Anexa 13.2.5-14 din oferta tehnică, disponibilă atât F, cât și Consiliului pentru analiză;

(ii) distanțele minime între spăt.....ele scaunelor au fost asumate de către la pag. 47 din oferta tehnică și au fost detaliate prin

desenul tehnic nr. 655-6/06 2023/9 p.....te din răspunsul la Solicit.....ea de cl.....ificări.

Se menționează că toate cerințele privind: (i) numărul minim de scaune la Clasa 1, (ii) spațiul de bagaje, (iii) spațiul pentru biciclete, (iv) toalete, (v) zona de b.....-bistro, (vi) distanțele minime obligatorii între scaune, (vii) instal.....ea măsuțelor la fiec.....e scaun fix au fost îndeplinite, astfel cum rezultă din oferta tehnică și desenele tehnice aferente. nu a adus nicio probă si/sau gument de ordin tehnic pentru a dovedi contr.....iul.

6. Oferta financi.....ă pentru serviciile de mentenanță este sustenabilă, fundamentată pe toate categoriile de costuri și NU conține prețuri neobișnuit de scăzute

Intervenientul susține că criticile aduse în acest sens, sunt nefondate, ...ătând că:

(i) Oferta nu include prețuri neobișnuit de scăzute, se situează la 91,6% din valo.....ea estimată a Procedurii, toate categoriile de costuri sunt suficient fundamentate în oferta financi.....ă, i..... F a realizat o analiză completă pe baza informațiilor disponibile în ofertă;

(ii) Întrucât oferta financi.....ă nu era una neobișnuit de scăzută, ...F nu era obligată să solicite cl.....ificări supliment.....e;

(iii) În măsura în c.....e F fi solicitat cl.....ificări cu privire la ipoteza din t. 210 alin. (2) lit. f) din Legea 98/2016, și anume „posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat”, concluzia F fi fost simil.....ă - și anume că structura grupului din c.....e face p.....te sau ajuto.....ele de stat de minimis si/sau subvențiile primite sunt în deplină conformitate cu normele naționale poloneze și europene în materie de ajutor de stat.

Se reține că prezintă valo.....ea estimată a Procedurii într-un mod izolat, total desprins de context, afirmând cu rea-credință că oferta financi.....ă se situează la 50% din valo.....ea estimată a Procedurii.

Intervenientul susține că o ofertă financi.....ă c.....e se situează la 91,4% din valo.....ea estimată a Procedurii nu poate fi prezumată o ofertă cu un preț neobișnuit de scăzut, fiind substanțial sub pragul prevăzut de t. 136 alin. (4) din HG 395/2016.

Mai mult decât atât, intervenientul ată că textul de lege (.....t. 136 alin. (4) din HG 395/2016) se referă exclusiv la valo.....ea globală a prețului ofertat nicidecum la diversele componente din c.....e este compus prețul, așa cum înce.....că să susțină în mod nejustificat.

Se observă că omite intenționat să precizeze că valo.....ea estimată a Procedurii a avut în vedere inițial specificații constructive ale unor trenuri substanțial diferite, cu un impact semnificativ asupra prețului:

-valo.....ea estimată pentru serviciile de mentenanță din cadrul notei de fundament.....e din data 17.05.2022 a fost întocmită ca urm.....e a consultării de piață având anunț în SEAP nr. MC1019410 din

07.04.2022 „Anunț consult.....e piață pentru a obține valo.....ea estimativă unit.....ă pentru achiziția de material rulant nou destinat transportului ferovi..... de călători rame electrice RE-IR și o cotație pentru mentenanța acestora" - a se vedea anunțul de consult.....e a pieței în Anexa 3;

-în cadrul anunțului de consult.....e a pieței, mai exact în specificațiile tehnice cuprinse în Anexa 2 la Referatul de necesitate nr. 22/149 din 05.04.2022, ...F specifică în mod expres că solicită cotații pentru servicii de mentenanță având ca obiect trenuri ce ating 200 km/h;

-ulterior, în Caietul de s.....cini aferent Procedurii, ...F a solicitat o viteză maximă a trenurilor ofertate între 160 km/h și 200 km/h, i..... valo.....ea estimată a Procedurii a fost stabilită astfel încât să ia în calcul livr.....ea și mentenanța atât a unor trenuri cu capacitatea de a circula cu maxim 160 km/h, cât și a unor trenuri cu capacitatea de a circula cu maxim 200 km/h;

-ulterior, prin cl.....ific.....ea nr. 364/18.01.2023, Autoritatea contractantă a modificat cerința inclusă în documentația de atribuire, stabilind exclusiv o viteză maximă constructivă de minim 160 km/h.

-astfel, valo.....ea estimată a Procedurii a avut în vedere trenuri cu o viteză maximă diferită - or, costurile producerii și ale serviciilor de mentenanță pentru un tren ce poate circula cu maxim 160 km/h sunt substanțial diferite față de aceleași costuri aplicate unui tren c.....e e capacitatea de a circula cu 200 km/h.

-Astfel, intervenientul susține că prețul materialelor consumabile și al pieselor de schimb este cu aproximativ 30% mai ridicat pentru un vehicul c.....e e capacitatea de a se deplasa cu o viteză maximă de 200 km/h, comp.....ativ cu un vehicul c.....e se poate deplasa cu o viteză maximă de 160 km/h.

-Or, ... a oferat un tren cu o viteză maximă constructivă de 160 km/h, prin urm.....e, un tren ce presupune costuri de producție și de mentenanță mai reduse.

În referire la prețul serviciilor de mentenanță, intervenientul ată că prețurile „calculare" și elemente de cost incluse în contestația cu privire la serviciile de mentenanță prestate de reprezintă estimări superficiale, nefundamentate.

Se menționează că sumele ofertate pe fiec.....e categorie de costuri, precum și toate explicațiile aferente sunt disponibile pentru analiza Consiliului în Anexele 14.2-1 și 14.3-1 la oferta

În calculul sumelor cuprinse în oferta financi.....ă, ... a avut în vedere următo.....ele componente:

- Astfel cum rezultă din Anexa 14.2-1 Fundament.....ea prețului, ... a bugetat costurile aferente fiecărei etape a proiectului pentru componenta de livr.....e conform secțiunii 14.2 din Caietul de s.....cini, și anume:

(i) etapa de proiect.....e, atât la sediul ofertantului, cât și la furnizorii - a se vedea punctele 1, la din Anexa 14.2-1;

(ii) etapa omologării și a obținerii autorizațiilor în România - a se vedea punctul 2 din Anexa 14.2-1;

(iii) etapa de realiz.....e a proiectului și producție a trenurilor, cu toate costurile aferente - a se vedea punctele 3 și 4 din Anexa 14.2-1

(detaliate pe aprox. 3 pagini) - rugăm Consiliul sa observe că sumele aferente costurilor pentru lucrările de construire si dot.....e aferente locației de mentenanță au fost incluse în acest sub- punct;

(iv) etapa de training - a se vedea punctul 4a din Anexa 14.2-1;

(v) etapa de test.....e și verific.....e - a se vedea punctul 5 din Anexa 14.2-1;

(vi) etapa de livr.....e a primei unități - a se vedea punctul 6 din Anexa 14.2-1;

(vii) un procent din costurile de funcțion.....e ale societății, precum și alte cheltuieli generale corporative - a se vedea ultimele două poziții din Anexa 14.2-1; și

(viii) profitul ofertantului.

Intervenientul susține că fundament.....ea prețului a fost realizată cu un grad de detaliu sporit, ... luând în calcul inclusiv costurile traducerilor neces.....e, costurile de deplas.....e a personalului, riscuri legate de cursul de schimb, provizioane etc.

De asemenea, toate elementele solicitate pentru fundament.....ea prețului din secțiunea 14.2 din Caietul de s.....cini au fost incluse și justificate ca at.....e.

Cu privire la numărul locațiilor de mentenanță, intervenientul afirmă că Anexa 8 din Caietul de s.....cini invocată de e titlul „Secții de circulație interregionale pe c.....e vor circula cu precădere RE-IR”. Subliniază intervenientul c.....acterul exemplificativ al acestor posibile rute.

Intervenientul face preciz.....ea că Anexa 8 din Caietul de s.....cini nu e rolul de a stabili locația în c.....e vor fi prestate serviciile de mentenanță, așa cum în mod speculativ afirmă

.....F a solicitat prin fișa de date (secțiunea III.1.3.a) specific.....ea locației liniilor de mentenanță, modalitatea în c.....e acestea sunt deținute/ închiriate de către ofertant, și, după caz, acordul de principiu (dacă locația nu este în proprietatea ofertantului).

Toate aceste documente au fost depuse de, astfel cum rezultă din Anexele la DUAE disponibile CNSC.

Mai mult decât atât. a confirmat expres că va presta toate serviciile de mentenanță conform capitolului 1.1.4 din Caietul de s.....cini, c.....e stabilește o distanță de max. 10 km de stația de domiciliu.

Astfel cum rezultă din Anexa 14.3-1 Justific.....ea costului întreținerii, ... a bugetat costurile aferente fiecărei etape ale proiectului pentru componenta de mentenanță în deplină conformitate cu secțiunea 14.3 din Caietul de s.....cini, și anume:

(i) a defalcat procentual costurile pe fiec.....e tip de revizie planificată - a se vedea pct. 1 din Anexa 14.3-1;

(ii) Pentru fiec.....e revizie în p.....te, ... a explicat p.....tea aferentă fiecărui element principal astfel cum au fost indicate în Caietul de s.....cini: manoperă, piese, utilaje, facilități, cost de imobiliz.....e, alte costuri indirecte, profit (a se vedea teza a II-a din secțiunea 14.3 din Caietul de s.....cini) și a indicat cum sunt acestea reflectate în costurile de mentenanță - conform pct a) - f) din Anexa 14.3-1

(iii) a inclus, conform Caietului de s.....cini, defalc.....ea costului de service (pct. 2 din Anexa 14.3-1) și prezent.....ea costului de mentenanță per vehicul/pe an (pe 15 ani și pe 30 ani) (pct. 3 din Anexa 14.3-1);

(iv) a inclus principalele riscuri de mentenanță, inclusiv sumele aferente bugetate în costul total de mentenanță (pct. 4.5 din Anexa 14.3-1);

(v) a inclus elemente de cost referito.....e la vehicule de schimb, fluctuații ale cursului valut....., profit etc. în pct. 6 din Anexa 14.3-1).

Astfel, toate elementele solicitate pentru fundament.....ea costului de mentenanță din secțiunea 14.3 din Caietul de s.....cini au fost incluse și justificate ca at.....e.

Cu privire la afirmațiile referito.....e la decl.....ațiile din presă prin c.....e prezenta oportunitatea de a dezvolta centre de mentenanță în România, ofertantul câștigător ată că și aceste afirmații sunt scoase din context.

Se reține că a decl.....at în mediul public (și NU în oferta depusă în cadrul acestei Proceduri) faptul că intenționează să dezvolte centre de mentenanță în mai multe regiuni din România, în contextul în c.....e p.....ticipă în momentul de față la mai multe proceduri de atribuire în România, i..... în ipoteza în c.....e aceste proceduri vor fi atribuite către, dezvolt.....ea centrelor de mentenanță se va efectua conform prevederilor documentațiilor de atribuire relevante.

Intervenientul apreciază că în mod tendențios, ... se referă în cadrul contestației la centrele de mentenanță din 3 regiuni și prezintă calcule abstracte referito.....e la investiția financi.....ă pe c.....e trebui să o realizeze pentru toate facilitățile de mentenanță pe c.....e dorește să le dezvolte în România, fără a determina dacă acestea sunt relevante pentru prezenta Procedură, cu scopul de a induce în ero.....e Consiliul.

Se menționează că costurile aferente lucrărilor de construire și dot.....e aferente spațiilor de mentenanță au fost incluse în oferta financi.....ă, în p.....tea referito.....e la prețul de achiziție a vehiculelor RE-IR. Anexa 14.2-1 (întrucât acesta reprezintă un cost de realiz.....e a proiectului), și nu în p.....tea referito.....e la costul efectiv al serviciilor de mentenanță.

De asemenea, cu privire la factorii de evalu.....e luați în consider.....e în formula de dep.....taj.....e a ofertanților, intervenientul subliniază că, în conformitate cu Fișa de Date, valo.....ea relevantă este componenta globală preț, adică valo.....ea totală a ofertei financi.....e (indiferent de împărțirea pe componenta de livr.....e sau cea de mentenanță)

Intervenientul apreciază că F nu avea niciun temei pentru a solicita cl.....ificări cu privire la oferta financi.....ă, întrucât este evident că nu existau suspiciuni cu privire la un preț neobișnuit de scăzut în condițiile în c.....e oferta reprezenta 91,4% din valo.....ea estimată, i....., în același timp, oferta era

do..... cu 6,88% mai m.....e decât valo.....ea ofertată de

Cu privire la speculațiile referito.....e la preținsele ajuto.....e de stat primite de, ofertantul afirmă că și aceste afirmații ale sunt neîntemeiate, întrucât: (i) este o societate poloneză ce operează în condițiile normale de piață, orientată spre obținerea de profit, i..... structura grupului din c.....e face p.....te nu este de natură să invalideze această concluzie; și că (ii) ajuto.....ele de stat *de minimis* și/sau subvențiile acordate de statul polonez către operatori economici din Polonia, accesate inclusiv de, sunt în deplină conformitate cu normele europene și poloneze în materia ajutorului de stat și dreptului concurenței.

Cu privire la structura grupului din c.....e face p.....te, intervenientul ată că este societate pe acțiuni cu următorii acțion.....i:

(i) Trenino Holding Sp. z o.o. („Trenino”) - 66,7% din capitalul social;

(ii) Holding Sp. z o.o. („..... Holding”) - 33,0% din capitalul social;

(iii) Persoane fizice - 0,3% din capitalul social.

Se menționează că toate entitățile implicate funcționează în condiții normale de piață, astfel cum rezultă chi..... din informațiile disponibile în mediul public, i..... simplul fapt că acțion.....ul indirect este un fond de dezvolt.....e deținut de statul polonez nu poate echivala cu un „ajutor de stat” acordat de statul polonez, așa cum în mod tendențios susține

Acțiunile au fost achiziționate în iunie 2018 la valo.....ea de piață a acestora, i..... investiția s-a ridicat - conform datelor publice - aprox. 300 milioane de zloti polonezi (echivalentul a 65 milioane EUR), i..... la momentul achiziției a fost efectuat un test al investitorului privat în conformitate cu ticolul 140 din Legea poloneză privind restructur.....ea. Testul a ătat că în cazul de față PFR a acționat ca un creditor privat în condiții normale de piață. Tranzacția a fost finalizată la prețul pieței și nu a constituit ajutor de stat. Mai mult decât atât, tranzacția făcut obiectul analizei autorității de concurență din Polonia (Autoritatea de Concurență și Protecția Consumatorului), i..... decizia de aprob.....e a concentrării economice a fost emisă în data de 25.06.2018.

De asemenea, intervenientul atașează prezentei cereri de intervenție în Anexa 4 (CONFIDENȚIALĂ), o listă a tuturor ajuto.....elor de stat de minimis și subvențiilor acordate începând cu anul 2018 (anul în c.....e PFR (Fondul de Dezvolt.....e Polonez) a devenit acțion..... indirect) extrasă din registrul public al autorității de concurență din Polonia. Astfel cum rezultă din Anexa 4 (CONFIDENȚIALĂ), ... nu a primit niciun ajutor de stat de la PFR Fondul de Dezvolt.....e Polonez în perioada 2018-2023. Astfel, simpla existență în structura acțion.....iatului a unui acțion..... deținut de statul polonez nu echivalează cu existența unui ajutor de stat. PFR (Fondul de Dezvolt.....e Polonez) acționează în raport cu în condiții normale de piață, în scopul maximizării sumelor investite de către deținătorii unităților de fond (în cazul PFR TFI).

Faptul că g.....anția de p.....ticip.....e a fost emisă de ... („...”), p.....te din grupul ... (...) este irelevant din perspectiva gumentului referitor la pretinsul „ajutor de stat” - este o instituție de credit c.....e prestează servicii de credit.....e, inclusiv emitere de g.....anții, factoring și alte tipuri de finanț.....e către publicul l.....g, în condiții normale de piață.

Pentru emiterea g.....anției de p.....ticip.....e a perceput o primă în cuantum de peste 2,5% din valo.....ea sumei g.....antate. a depus dovada plății primei (ordin de plată) la dos.....ul achiziției publice, la dispoziția F.

Prin urm.....e, intervenientul opinează că nu poate fi vorba de un „ajutor de stat” din p.....tea instituției de credit ..., ... suportând integral costurile emiterii g.....anției de p.....ticip.....e.

Cu privire la prevederilor legale pretins încălcate de către F, intervenientul ată următo.....ele:

- Prevederile t. 167 din Legea 98/2016 sunt irelevante și inaplicabile în cazul de față. Raportându-ne la circumstanțele prezentei Proceduri, nu există și nu a existat niciun indiciu/informație potrivit cărora a încheiat cu alți operatori economici acorduri c.....e vizează denatur.....ea concurenței. invocă acest text de lege pur speculativ, fără a aduce vreo probă în acest sens.

-Prevederile t. 215 alin. (5) din Legea 98/2016 sunt irelevante și inaplicabile în cazul de față, întrucât (i) nu există și nu a existat niciun indiciu de înțelegere anticoncurențială în cazul ofertei și (ii) oferta nu a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută. Astfel, nu ne aflăm în prezența uneia dintre situațiile prevăzute de textul de lege menționat de contestato.....e, ... invocând acest text de lege pur speculativ, fără a aduce vreo probă în acest sens.

-Prevederile t. 1 alin. (2) din HG 395/2016 și t. 137 alin. (3) din HG 295/2016 sunt irelevante în cazul de față. Nu există și nu au existat în oferta prețuri c.....e nu sunt rezultatul liberei concurențe. invocă acest text de lege pur speculativ, fără a aduce vreo probă în acest sens or cu privire la modalitatea în c.....e pretinsul ajutor de stat primit de conduce la denatur.....ea concurenței.

-Prevederile t. 107 alin. (1) din sunt irelevante în cazul de față. Orice potențial sprijin primit de către din p.....tea autorităților naționale a fost acordat în deplină conformitate cu legislația poloneză și europeană în materie de ajutor de stat.

-Prevederile Directive 24/2014/UE sunt irelevante în cazul de față. Nu există niciun semn de înțelegere anticoncurențială sau prețuri anormal de scăzute în oferta

-Prevederile Comunicării Comisiei UE invocate de sunt relevante tocmai pentru a contrazice gumentele Comunic.....ea Comisiei UE stabilește că „O metodă valabilă (n.n. pentru evalu.....ea unui preț neobișnuit de scăzut) poate consta, de asemenea, în referirea la diferența dintre prima și cea de a doua cea mai scăzută ofertă”. Or, diferența dintre oferta financi.....ă și cea a (clasată pe locul 2) a fost de do..... 6,88%, o diferență absolut nesemnificativă și c.....e în mod evident relevă că cele două oferte au fost simil.....e în ceea ce privește prețul.

Cu privire la pretinsa „ignor.....e” a prevederilor Regulamentului 2016/1037 UE de către F, intervenientul este de părere că fie se află în ero.....e, fie dorește să inducă în ero.....e cu rea credință Consiliul cu privire la sfera de aplicabilitate a acestui Regulament.

Regulamentul 2016/1037/UE privind protecția împotriva importurilor c.....e fac obiectul unor subvenții din p.....tea t.....ilor c.....e nu sunt membre ale Uniunii Europene, astfel cum rezultă chi..... din denumirea acestuia, NU SE APLICĂ subvențiilor și/sau ajuto.....elor de stat acordate în țările membre ale Uniunii Europene.

Prin urm.....e, consideră intervenientul că toate gumentele invocate de cu privire la sesiz.....ea de către F a Comisiei Europene pe baza unui Regulament inaplicabil între țările membre sunt nefondate și se impun a fi respinse ca at.....e de către

Se reține că pretinsele încălcări de către F a normelor privind concurența aplicabile în România reprezintă alegații fără niciun fundament juridic: (i) F nu avea obligația de a aplica Regulamentul 2016/1037/UE ce reglementează exclusiv subvențiile din p.....tea unor țări terțe, (ii) F nu avea obligația să solicite cl.....ificări, întrucât a oferat un preț ce reprezenta 91,6% din valo.....ea estimată a Procedurii, i..... prezumția unui preț neobișnuit de scăzut operează pentru o valo.....e de 80% din cea estimată; (iii) evalu.....ea ofertei financi.....e realizată de F s-a bazat în mod corect pe justificările de preț depuse în cadrul ofertei, fără evalu.....ea unor elemente externe, ce excedează competențelor comisiei de evalu.....e.

Cu privire la pretinsa încălc.....e de către a regulilor privind ajutorul de stat, respectiv t. 107 din, intervenientul susține că nu avea nicio obligație de a decl.....a măsurile de ajutor de stat de c.....e a beneficiat de-a lungul timpului în cadrul Procedurii - nu există nicio prevedere legală sau regulă stabilită în documentația de atribuire conform căreia fi trebuit să enumere aceste scheme de ajutor de stat sau subvenții.

Se întreabă retoric intervenientul, o.....e a decl.....at în oferta sa măsurile de ajutor de stat de c.....e grupul beneficiază până în prezent. cum fi:

2003: restructur.....ea prin ajutor de stat sub forma de împrumuturi de până la 400 milioane EUR pentru evit.....ea falimentului iminent; sau

2013: Ajutorul de stat acordat de statul francez pentru cercet.....e și dezvolt.....ea în proiectul "Metrul Viitorului" ; sau

2016: achiziția de către statul francez a unui număr de 15 trenuri de m.....e viteză cu singurul scop decl.....at de a salva de la faliment o fabrică din Alsacia.

Față de alegațiile nefondate ale referito.....e la faptul că ajuto.....ele de stat/subvențiile de c.....e a beneficiat nu respectau t. 107, intervenientul ată că Anexa 4 (CONFIDENȚIALĂ) la prezenta cerere de intervenție include o listă a ajuto.....elor de stat de c.....e a beneficiat în perioada 01.01.2018 - 27.02.2023.

Astfel de ajuto.....e nu sunt în măsură să aibă vreun impact asupra Procedurii, ofertei depuse de ori asupra mediului concurențial, ... rezumându-se la a prezenta simple afirmații nefundamentate.

Astfel cum rezultă din Anexa 4 (CONFIDENȚIALĂ), valo.....ea cumulată a tuturor subvențiilor și ajuto.....elor primite de în perioada 2018 - 2023 se situează în extremis la aproximativ 5 milioane de euro.

Or, o astfel de valo.....e este una derizorie în opinia intervenientului, prin raport.....e la valo.....ea totală a Procedurii și nu poate avea un impact important asupra acesteia ori condițiilor concurențiale. Contr..... celor susținute de, o astfel de valo.....e nu poate și nu este de natură să denatureze concurența în cadrul Procedurii. Mai mult decât atât, aceste sume au fost acordate și plătite pentru scopuri bine definite, fără legătură cu contractul ce face obiectul Procedurii.

Intervenientul prezintă o analiză punctuală a scrisorii de g.....anție emise în beneficiul pentru p.....ticip.....ea la Procedură, în scopul demonstrării că nu a existat un ajutor de stat c.....e să influențeze procedura.

Pentru ca o măsură să constituie ajutor de stat este neces.....ă, în principal, îndeplinirea a patru condiții cumulative, respectiv:

(i) existența unei intervenții a statului prin intermediul resurselor de stat,

(ii) capacitatea intervenției de a afecta comerțul între statele membre,

(iii) existența unui avantaj selectiv și

(iv) existența unei denaturări a concurenței.

În ceea ce privește prima condiție pentru existența unui astfel de ajutor, respectiv existența unei intervenții a statului prin intermediul resurselor de stat, intervenientul apreciază că o scriso.....e de g.....anție emisă de o entitate financi.....ă nu poate îndeplini această condiție. În mod concret, indiferent de structura capitalului social al, societatea acționează ca o entitate privată pe piață, oferind numeroase servicii financi.....e (credite, g.....anții, factoring, etc.) pentru orice operatori economici interesați.

Cu privire la cea de-a doua condiție neces.....ă pentru existența unui ajutor de stat, consideră intervenientul în mod rezonabil că simpla emitere a unei scrisori de g.....anție nu capacitatea de a afecta comerțul între statele membre având în vedere Procedura și circumstanțele acesteia.

În cazul de față, intervenientul apreciază că nu există premisele pentru cea de-a treia condiție a unui ajutor de stat, respectiv existența unui avantaj selectiv.

În consider.....ea acestor aspecte, cu atât mai mult nu poate fi considerată ca fiind îndeplinită condiția existenței unui avantaj selectiv în condițiile în c.....e emiterea scrisorii de g.....anție a implicat o contraprestație din p.....tea Pentru emiterea g.....anției de p.....ticip.....e a perceput o primă în cuantum de peste 2,5% din valo.....ea sumei g.....antate. Această primă este

specifică gradului de risc determinat de asigurător pentru și este comp.....abilă cu primele ofertate de alți asigurători (2,2% în 2022 și 2,6% în 2023). a depus dovada plății primei (ordin de plată) la dos.....ul achiziției publice, la dispoziția

Cu privire la ultima condiție, ... apreciază că Procedura s-a desfășurat în deplină concordanță cu principiile concurențiale și cu respect.....ea integrală a legislației în materie.

În referire la pretinsa încălc.....e a egalității de tratament și nediscriminării, intervenientul opinează că nu poate fi luat în consider.....e gumentul privind o posibilă distorsion.....e a concurenței în forma discriminării ori încălcării egalității de tratament și, mai mult, nu este fundamentată nici măc..... o pretinsă încălc.....e a t. 8 din Legea concurenței nr. 21/1996.

Mai mult, prin raport.....e la practica europeană, chi..... respingerea, astfel cum dorește și susține, pe baza unor criterii ori motive c.....e nu sunt specificate în anunțul de p.....ticip.....e constitui o încălc.....e a principiilor egalității de tratament și nediscriminării.

Intervenientul afirmă că nu se află sub incidența niciunui motiv de excludere.

..... își motivează solicit.....ea de excludere a de la Procedură prin indic.....ea unui număr de două contracte în execut.....ea cărora apreciază că se face vinovată de „abateri grave și repetate”.

Cele două contracte indicate de sunt (1) contractul încheiat de cu Sp. Z.o.o. ("..."), respectiv (2) contractul încheiat de cu Sp. Z.o.o. ("...").

Cu privire la contractul încheiat cu, intervenientul menționează că, din informațiile indicate în cadrul contestației, perioada în c.....e s-a produs încet.....ea anticipată a raportului contractual dintre și ... este reprezentată de „sfârșitul anului 2019”.

Pentru cl.....itate, data la c.....e trebui să se raporteze ca fiind data încetării anticipate a contractului încheiat de cu este data de 17.10.2019 (data la c.....e a transmis decl.....ația unilaterală de încet.....e a contractului).

Mai dep.....te, termenul limită pentru depunerea ofertelor în cadrul prezentei proceduri de atribuire era reprezentat de data de 27.02.2023 - între cele două momente fiind o distanță de 3 ani, 4 luni și 10 zile.

Intervenientul califică această situație ca nereprezentând o „situație de excludere prevăzută la t. 164 și 167” având în vedere că a expirat o perioadă de 3 ani de la data ap.....iției situației săvârșirii faptei sau producerii evenimentului relevant.

Cu privire la contractul încheiat cu, în ceea ce privește raportul contractul dintre și, ofertantul precizează că acesta a debutat în anul 2018, i..... în cadrul executării contractului, ... a reținut de o manieră unilaterală că se impune imput.....ea asupra valorii contractului de „penalități”.

Astfel, ... a decis unilateral deducerea din valo.....ea prețului contractului a „penalităților” apreciate ca fiind datorate de pentru o întârziere în execut.....ea obligațiilor contractuale.

La niciun moment dat nu a fost responsabilă de o eventuală execut.....e culpabilă a contractului încheiat cu, i..... în virtutea acestui considerent a formulat și susținut o cerere de chem.....e în judecată prin c.....e a contestat temeinicia „penalităților reținute unilateral de”.

Precizează intervenientul că inclusiv la data înaintării prezentei, nu a fost pronunțată o hotărâre definitivă în acest litigiu (Anexa 5).

Litigiul inițiat de se află încă pe rolul Tribunalului Districtual din Gd.....isk, acesta fiind înregistrat sub nr. IX GC 461/21.

Contr..... celor susținute de, c.....e își fundamentează contestația pe ticele inexacte din media - aspect ce în sine nu poate reprezenta o motiv.....e în fapt a contestației sale - după livr.....ea celor 15 unități de tramvaie, ... a mai livrat ulterior un număr adițional de 15 unități de tramvaie către în cadrul aceluiași contract în îndeplinirea dreptului de opțiune al, c.....e în mod evident a apreciat că este în măsură a executa în bune condiții contractul inclusiv ulterior datei la c.....e au fost IMPUSE AȘA-ZISELE „PENALITĂȚI” DE CĂTRE Livrările au fost efectuate în conformitate cu prevederile contractului semnat inițial și au fost finalizate în anul 2021.

Se ată că livr.....ea tramvaielor în anul 2020 a fost întârziată în principal din cauza pandemiei globale COVID-19, aspect ce indubitabil reprezintă o cauză ce nu poate fi asimilată culpei

..... a întâmpinat obstacole supliment.....e în derul.....ea contractului pe perioada stării epidemice, c.....e erau în af.....a controlului său și neprevăzute anterior și c.....e au cauzat întârzieri supliment.....e în livr.....ea tramvaielor către

..... a fost informat despre aceste circumstanțe și despre impactul lor direct asupra executării contractului. La data de 2 aprilie 2020, ... a notificat, în temeiul dispozițiilor contractului, cu privire la ap.....iția unei circumstanțe c.....e constituie un eveniment de forță majoră c.....e e de natură a cauza întârziere în execut.....ea acestuia (contractul indică în mod explicit că forța majoră include epidemiile).

Prin urm.....e, în perioada de la 14 m.....tie 2020 până la data livrării fiecărui tramvai nr. 10-15, ... nu a fost răspunzăto.....e pentru întârzierile în livr.....ea tramvaielor c.....e au fost rezultatul unor circumstanțe independente de controlul

..... trebuia să demonstreze că impunerea unei penalități contractuale, a avut loc din cauza executării necorespunzăto.....e/ culpabile din p.....tea - adică fi trebuit să demonstreze, în primul rând, ce anume nu a executat (ce obligație și-a încălcat în mod grav sau repetat în temeiul contractului anterior), i..... în al doilea rând, că această obligație era principală în dinamica prevederilor contractului anterior și, în al treilea rând, că această obligație nu a fost executată într-o măsură semnificativă.

Totodată, contestato.....ea trebuia să demonstreze că nu există nicio îndoială cu privire la fapte și la culpa, acest lucru fiind esențial pentru transparența procedurii și pentru menținerea concurenței loiale.

De asemenea, ... nu a demonstrat că sancțiunile contractuale au fost efectiv aplicate și considerate a fi justificate în mod definitiv sau că acest lucru s-a întâmplat în ultimii trei ani. însă nu s-a referit deloc la celelalte motive de excludere din această dispoziție.

Se ată că nu a demonstrat că poate face obiectul excluderii din procedură, sens în c.....e, ... fi trebuit să indice circumstanțele de drept și de fapt specifice c.....e justifică admisibilitatea criticilor sale și să invoce cu titlu de probe documente în susținerea împrăjurilor invocate - precum un certificat constatator negativ emis de cu privire la acest contract.

În apăr.....e, ...ată că evalu.....ea ofertei sale a fost realizată în conformitate cu cele decl.....ate în DUAE coroborat cu verificările efectuate în SEAP și TED (Tenders Electronic Daily) - acesta reprezentând versiunea online a „Suplimentului la Jurnalul Oficial” al UE, website dedicat achizițiilor publice europene.

Aceste verificări efectuate de Autoritatea contractantă nu au relevat existența vreunui document constatator negativ pe numele, în timp ce susține că și în situația în c.....e nu e emise astfel de documente, aceasta avea obligația să decl.....e în DUAE situația contractului încheiat cu, întrucât aplic.....ea de „penalități”, chi..... fără să se fi pronunțat până în prezent o hotărâre definitivă, ... impune aceasta.

Intervenientul afirmă că DUAE se impune a fi completat cu „DA” în măsura în c.....e există un motiv de excludere constat în mod definitiv și NU orice situație ipotetică și litigioasă referito.....e la un contract de achiziție publică.

Astfel, se apreciază că decl.....ația depusă de nu poate fi considerată neadevărată sau înșelătoare.....e la adresa Autorității contractante - nu este supusă excluderii în temeiul ticolului 167 și urm. din Legea 98/2016, prin urm.....e, a răspuns corect la întreb.....ea privind rezilierea anticipată a contractelor sau impunerea unor sancțiuni contractuale.

Intervenientul reține că nu a probat niciun temei pentru a concluziona că a acționat cu intenția de a prezenta decl.....ații false/ înșela autoritatea contractantă sau precum că fi indus-o în ero.....e.

În consecință, criticile formulate de contestato.....e chi..... dacă în absurd fi apreciate ca fiind întemeiate din punct de vedere al c.....acterului incomplet al evaluării ofertei cu privire la aceste aspecte referito.....e la complet.....ea DUAE, acestea nu putea determina excluderea ofertei anterior stabilirii de către autoritatea contractantă a existenței sau nu a motivelor de excludere și a incidenței acestora/ a incidenței unei astfel de măsuri, adres.....ea solicitărilor de clarific.....e și posibilitatea de a dovedi că a luat măsuri suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea prin raport.....e la motivele de excludere.

Intervenientul subliniază că atât, cât și terțul susținător S.A. (".....") îndeplinesc cerințele privind experiența simil.....ă.

Cu privire la experiența simil.....ă referito.....e la livr.....ea unor produse simil.....e, ... susține în mod nejustificat că experiența simil.....ă în livr.....ea unor produse simil.....e excedează intervalului de referință.

.....ată intervenientul că pentru dovedirea experienței simil.....e în materie de livr.....e a 20 de produse simil.....e (rame electrice), ... a prezentat următo.....ele livrări:

(i) 10 rame electrice de tip 48WE recepționate în perioada de referință, mai exact la data de în 21.01.2021 astfel cum rezultă din documentul cu nr. de referință DT-II.433.1.2017 din 21.01.2021 c.....e confirmă că livrările au fost efectuate în perioada 14.09.2019 - 06.03.2020 - Documentul 17c Anexa 3 la DUAЕ depus de

(ii) 2 rame electrice de tip 21 Web și 2 rame electrice de tip 22 WEf recepționate în perioada de referință, mai exact la data de 20.01.2021, astfel cum rezultă din documentul cu nr. de referință DT.VII.8063.2.2.2021 din 20.01.2021 c.....e confirmă că livrările avute în vedere pentru această Procedură au fost efectuate în perioada 04.05.2018 - 30.08.2018 (livrările efectuate în anul 2017 NU au fost avute în vedere de si nu au fost decl.....ate în DUAЕ) - Documentul 17c Anexa 3 la DUAЕ depus de

(iii) 5 rame electrice de tip 48 WE recepționate în perioada de referință, mai exact la data de 11.03.2021, astfel cum rezultă din documentul cu nr. de referință DT-II.052.1.2018 din 11.03.2021 c.....e confirmă că livrările au fost efectuate în perioada 03.12.2020 - 26.02.2021 - - Documentul 17c Anexa 3 la DUAЕ depus de

(iv) 4 rame electrice de tip 22WEh recepționate în perioada de referință, mai exact la data de 08.11.2021, astfel cum rezultă din documentele emise de autoritatea contractantă din data de 08.11.2021 c.....e confirmă că livrările au fost efectuate în perioada 11.08.2021 - 27.08.2021 - Documentul 17c Anexa 3 la DUAЕ depus de

Or, intervenientul susține că data relevantă pentru determin.....ea experienței simil.....e este data recepționării produselor, și nicidecum data încheierii contractelor, conform t. 8 alin. (3) din Instrucțiunea ANAP 1/2017.

Intervenientul afirmă că această critică este nefondată și se impune a fi respinsă, toate livrările invocate de drept experiență simil.....ă fiind efectuate în perioada relevantă.

Cu privire la experiența simil.....ă referito.....e la serviciile de mentenanță simil.....e, ... susține în mod nejustificat că experiența simil.....ă în prest.....ea unor servicii simil.....e nu fi relevantă, întrucât experiența simil.....ă prezentată de nu este limitată exclusiv la servicii de mentenanță, ci include și alte servicii, cum fi moderniz.....ea trenurilor electrice.

Intervenientul ată în acest context că se află în ero.....e cu privire la noțiunea de experiență simil.....ă, potrivit Instrucțiunii nr. 2/2017 emisă de la Agenția Națională pentru Achiziții

Publice, ...t. 5 alin. (1) se interzice în mod expres limit.....ea experienței simil.....e la „servicii identice”.

Faptul că experiență în execut.....ea unor contracte complexe, c.....e au presupus diverse etape în ciclul de mentenanță, rep.....ații, service și inclusiv moderniz.....ea unor trenuri, reprezintă în opinia intervenientului experiență simil.....ă relevantă pentru serviciile ce fac obiectul Procedurii.

Cu privire la contractele prezentate de cu titlu de experiență simil.....e:

- Cu privire la contractul DT/II/125/2018 din 22.05.2018 menționat de în contestația sa, , intervenientul ată că acesta cuprinde servicii complexe de mentenanță și moderniz.....e a unor rame electrice, în valo.....e de peste 18.1 milioane RON (net); se afirmă că serviciile de moderniz.....e reprezintă servicii simil.....e celor de mentenanță și, în cele mai multe cazuri, sunt contractate împreună. Serviciile au fost prestate între 28.09.2018 până la 15.11.2018, astfel cum rezultă din Documentul 18a_Anexa 1 la DUAЕ depus de

-Cu privire la lista de contracte invocate de în contestație la punctele (1) - (9) pe baza secțiunii de știri disponibilă pe website-ul, , intervenientul ată că acestea sunt irelevante pentru scopul prezentei Proceduri, nefiind invocate drept experiență simil.....ă.

-În plus față de contractul DT/II/125/2018 din 22.05.2018, următo.....ele contracte au fost prezentate pentru dovedirea experienței simil.....e a, astfel cum rezultă din documentul Lista serviciilor prestate pentru rame electrice multiple c.....e confirmă îndeplinirea cerinței nr. 1 de la pct. III.1.3.a) capacitate tehnică și/sau profesională (document Fisa de date), Anexa 1 la DUAЕ:

(i) Contractul DT/II/92/2019 din 06.05.2019 având ca obiect servicii complexe de mentenanță și moderniz.....e a unor rame electrice, în valo.....e de peste 18.3 milioane RON (net); Serviciile au fost prestate între 06.05.2019 - 29.11.2019, astfel cum rezultă din Documentul 18a Anexa 1 la DUAЕ depus de

(ii) Contractul DT/II/114/2019 din 23.10.2019 având ca obiect servicii complexe de mentenanță și moderniz.....e a unor rame electrice, în valo.....e de peste 25.3 milioane RON (net); Serviciile au fost prestate între 23.10.2019 și 30.06.2020, astfel cum rezultă din Documentul 18a Anexa 1 la DUAЕ depus de

(iii) Contractul M-01-MEN-72/19 din 13.02.2019 având ca obiect servicii exclusiv de mentenanță a 23 de rame electrice, în valo.....e de peste 31.7 milioane RON (net). Serviciile au fost prestate între 2019 și 2020, astfel cum rezultă din Documentul 18a Anexa 1 la DUAЕ depus de

(iv) Contractul M-01-MEN-276/20 din 03.09.2020 având ca obiect servicii exclusiv de mentenanță a 38 de rame electrice, în valo.....e de peste 61.7 milioane RON (net). Serviciile au fost prestate între 08.09.2020 - 31.12.2020 și 01.01.2021 și 08.10.2021, astfel cum rezultă din Documentul 18a Anexa 1 la DUAЕ depus de

-În ipoteza puțin probabilă în c.....e CNSC aprecia că F fi trebuit să limiteze experiența simil.....ă în materie de servicii de mentenanță exclusiv la servicii identice, fără a permite serviciile simil.....e de moderniz.....e, se ată că îndeplinește cerința prevăzută în Fișa de Date.

-Contractele DT/II/125/2018, DT/II/92/2019 și DT/II/114/2019 (c.....e includ și servicii de moderniz.....e) prevăd un anumit preț pentru serviciile de mentenanță și, sep.....at, prețul pentru serviciile de moderniz.....e (așa cum rezultă din Anexa 6 - CONFIDENȚIALĂ).

-intervenientul solicită CNSC să regăsească în Anexa 7 (CONFIDENȚIALĂ) un calcul din c.....e rezultă că, și în ipoteza în c.....e F fi avut în vedere do..... experiența identică în materie de servicii de mentenanță, ... fi îndeplinit cerința impusă de F să fi prestat servicii de mentenanță în cuantum de 140 milioane RON.

Astfel, pentru toate motivele prezentate mai sus, intervenientul solicită admiterea cererii de intervenție volunt.....ă, astfel cum a fost formulată.

Cu adresa datată 17.10.2023, înregistrată la Consiliu sub nr., ... S.A. depune Note scrise în urma studierii dos.....ului achiziției, prin c.....e reia gumentele expuse inițial în cuprinsul contestației, concluzionând următo.....ele:

-În mod cert, oferta este neconformă urm.....e a omisiunii depunerii autorizației tip și a autorizației de punere pe piață, explicit impuse prin cerințe niciodată modificate ale documentației de atribuire; discuțiile despre pretinsa inexistență a cerinței sunt invalidate prin chi..... analiza pe c.....e experții cooptați (la c.....e însăși F trimite) pretind că fi asigurat-o modalității de îndeplinire a cerinței (pretins a fi și inexistentă);

-În mod cert, oferta este neconformă (și) urm.....e a omisiunii corelării propunerii tehnice cu cea financi.....ă și a omisiunii cotării tuturor activităților de mentenanță, astfel cum ofertantul însuși recunoaște; încerc.....ea neinspirată de a susține că fondurile europene alocate exclusiv achiziției de trenuri fi fost, de fapt, direcționate și către investițiile specifice amenajării mentenanței (c.....e nu puteau fi finanțate astfel și, pe c.....e, ofertantul urmează a le dobândi inclusiv în scopul utilizării lor în alte proiecte) este atât de haz.....dată încât devine incriminatorie prin ea însăși (limitându-se, dată fiind natura disputei deduse judecății, afirmațiile do..... la a semnala gravitatea);

-În mod cert, oferta este și inadmisibilă, urm.....e a neîndeplinirii cerinței de experiență simil.....ă; analiza superficială și lu.....ea în consider.....e a unor valori c.....e nu includ do..... activitățile considerate simil.....e rezultă cu și mai multă cl.....itate din analiza punctului de vedere al F;

-Și toate celelalte abateri tehnice (semnalate detaliat) denotă neconformitatea; atât modificările și completările permise prin cl.....ificări, cât și omisiunea verificării atente a celorlalte cerințe (c.....e decurg din lipsa omologărilor, certificărilor și, deci, a imposibilității de respect.....e a termenelor oportunist decl.....ate,

respectiv numărul de locuri real în configurația propusă) justifică admiterea contestației, singura decizie corectă în condițiile date.

În ce privește contestația formulată de S.A., în calitate de ofertant și câștigător al Procedurii, împotriva Raportului procedurii nr. 6524/12.09.2023, comunicat la data de 14.09.2023 de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

(i) anul.....ea p.....țială a Raportului Procedurii în ceea ce privește strict decl.....ea ofertei depuse de Asocieria (".....") drept admisibilă și conformă, anul.....ea oricăror alte acte juridice anterio.....e sau subsecvente emise de Autoritatea contractantă în acest sens; și

(ii) oblig.....ea Autorității contractante la reevalu.....ea ofertei înaintate de din perspectiva admisibilității/conformității acesteia cu reținerea faptului că oferta înaintată de nu este admisibilă și nici conformă nerespectând cerințele solicitate în documentele achiziției, atrăgând astfel necesitatea respingerii acesteia de la Procedură.

Contestatorul învederează că membrii comisiei de evalu.....e au desemnat oferta prezentată de ca fiind oferta câștigătoare.....e pentru această procedură de atribuire, respectiv oferta clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplic.....ea criteriului de atribuire și verific.....ea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUA.

Contestatorul apreciază că autoritatea contractantă a decl.....at în mod nelegal oferta înaintată de ca fiind admisibilă/ conformă, aceasta din urmă fiind în mod legal neces..... a fi respinsă ca inadmisibilă/ neconformă întrucât 1) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de s.....cini, respectiv 2) nu respectă condițiile legale pentru a fi considerată admisibilă de către comisia de evalu.....e.

Se reține din solicit.....ea de cl.....ificări F nr. 5052/12.07.2023 că nu a transmis odată cu oferta sa Formul.....ul 15 intitulat "Formul..... de ofertă", în conformitate cu cerințele imperative indicate în cadrul documentației de atribuire - respectiv, cu nerespect.....ea cerinței cu privire la faptul că „*fiec.....e ofertant c.....e p.....ticipă, în mod individual sau ca asociat, la procedura pentru atribuirea contractului de achiziție publică e obligația de a prezenta formul.....ele prevăzute în cadrul acestei secțiuni, completate în mod corespunzător și semnate de persoanele autorizate*” - obligație ce rezultă din cadrul documentului încărcat în SEAP intitulat "Formul.....e achiziție RE-IR2.doc.p7s", document ce conține regulile aplicabile ofertanților cu privire la prezent.....ea formul.....elor/ modelelor puse la dispoziție de F în cadrul Procedurii.

Drept urm.....e, contestatorul apreciază că se impunea aplic.....ea sancțiunii decl.....ării ofertei drept inacceptabilă, sancțiune prevăzută la t. 137 alin. (2) din HG 395/2016, Autoritatea contractantă fiind astfel obligată să respingă ca inacceptabilă oferta înaintată de, aspect ce în mod legal fi trebuit consemnat și reținut ca at.....e în cadrul Raportului Procedurii și a tuturor actelor subsecvente și anterio.....e acestuia.

În același sens, din moment ce reiese cu cl.....itate din solicitările de cl.....ificări F nr. 3955/25.05.2023 și nr. 4419/16.06.2023 că:

-..... a depus o „ofertă condiționată”;

-..... nu a depus confirm.....ea/ angajamentul obligatoriu cu privire la asum.....ea răspunderii pentru eventualele disfuncționalități c.....e vor apărea în activitatea de exploat.....e/ mentenanță a RE-IR-ul propus;

-..... a decl.....at expres că nu își asumă îndeplinirea cerinței tehnice obligatorii privind condiția ca toate scaunele să prezinte mese rabatabile;

-..... nu a depus niciun Plan de test.....e preliminar.....ă, aceasta fiind o cerință obligatorie a caietului de s.....cini,

Contestatorul apreciază că este mai mult ca evident că se impunea aplic.....ea sancțiunii decl.....ării ofertei drept neconformă, sancțiune prevăzută la t. 137 alin. (3) din HG 395/2016, Autoritatea contractantă fiind astfel obligată să respingă ca neconformă oferta înaintată de în virtutea prev. t. 137 alin. (1) din HG 395/2016 c.....e stabilesc obligația comisiei de evalu.....e de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.

În referire la admisibilitatea prezentei contestații, contestatorul susține că interesul său a fost lezat prin adopt.....ea de către Autoritatea contractantă a măsurii de a decl.....a oferta ca fiind acceptabilă/admisibilă/ conformă în cadrul Raportului Procedurii, deși oferta mai sus amintită este în principal inacceptabilă, din pricina neprezentării Formul.....ului 15, respectiv în subsidi....., ca neconformă, din pricina faptului că: a depus o „ofertă condiționată”; nu a depus confirm.....ea/ angajamentul obligatoriu cu privire la asum.....ea răspunderii pentru eventualele disfuncționalități c.....e vor apărea în activitatea de exploat.....e/ mentenanță a RE-IR-ul propus; a decl.....at expres că nu își asumă îndeplinirea cerinței tehnice obligatorii privind condiția ca toate scaunele să prezinte mese rabatabile; nu a depus niciun plan de test.....e preliminar.....ă, aceasta fiind o cerință obligatorie a caietului de s.....cini.

Contestatorul susține că oferta este inacceptabilă, întrucât din cadrul solicitării de cl.....ificări F nr. 5052/12.07.2023 reiese că nu a transmis odată cu oferta sa Formul.....ul 15 intitulat "Formul..... de ofertă", nerespectând astfel cerință imperativă prevăzută în documentația de atribuire.

Se reține că, comisia de evalu.....e în mod nelegal nu a făcut aplic.....ea prev. t. 137 alin. (2) din HG 395/2016 la momentul la c.....e în cadrul evaluării sale a observat că oferta nu conține Formul.....ul 15, prin comportamentul său, Autoritatea contractantă nesocotind cu titlu evident principiul egalității de tratament între ofertanți.

Contestatorul face preciz.....ea că întocmirea deficit.....ă a ofertei este imputabilă c.....e a prezentat-o, i..... nu autorității contractante, a cărei obligație era de a controla respect.....ea întocmai de către ofertanți a prescripțiilor documentației de atribuire.

Contestatorul învederează că oferta este neconformă, întrucât acesta a depus „ofertă condiționată” - F a solicitat „să precizeze termenul de livr.....e pentru primul RE-IR, fără a impune nicio condiție” - conform crt. nr. 5 din cl.....ificările solicitate de F nr. 4419/16.06.2023.

Astfel, așa cum reiese din cadrul cl.....ificărilor solicitate de F nr. 4419/16.06.2023, ... a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice, respectiv în cadrul Anexei 1 la Formul.....ul 14 intitulat „Centralizator factori tehnici ofertanți”, un termen asumat

SUB CONDIȚIA CĂ „NU ESTE LUAT ÎN CONSIDER.....E TERMENUL NECES..... AFER/ ONFR PENTRU VERIFIC.....EA CONDIȚIILOR DE CIRCULAȚIE PE REȚEAUA CFR. AFLAT ÎN AF.....A CONTROLULUI ASOCIERII".

Având în vedere această condițion.....e a ofertei tehnice a, contestatorul apreciază că termenul indicat de nu este ferm și astfel nu poate întruni condițiile prev. de t. 124 alin. (1) din HG 395/2016, c.....e prevăd expres condiția ca „ofertele să aibă c.....acter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant".

Totodată, contestatorul reține că nu a depus confirm.....ea/ angajamentul solicitat expres și în mod obligatoriu cu privire la asum.....ea răspunderii pentru eventualele disfuncționalități c.....e vor apărea în activitatea de exploat.....e/ mentenanță a RE-IR- ul propus, cauzate de restricțion.....ea circulației pe curbe de minim 80 de metri, c.....e trebuie să fie în s.....cina exclusivă a ofertantului/ furnizorului - conform crt. nr. 7 din cl.....ificările solicitate de F nr. 4419/16.06.2023.

Conform cl.....ificărilor solicitate de F nr. 4419/16.06.2023, ... a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice, respectiv în cadrul Decl.....ației privind raza de curbură în spațiile de mentenanță că „în depourile și zonele de în c.....e ia S.p.A. și S.A. (România) își desfășo.....ă activitatea, raza minimă a curbei va fi de 100 m".

În cadrul caietului de s.....cini, la capitolul 1.2. (pagina 9/111), capitol intitulat „Domeniul de aplic.....e", Autoritatea contractantă stabilește că:

„în cazul în c.....e produsul nu se încadrează în limita inferio.....ă a cerințelor prezentului caiet de s.....cini, oferta va fi decl.....ată neconformă".

Mai dep.....te, la capitolul 1.2.1.1. (pagina 10/111) intitulat „C.....acteristicile liniei", caietul de s.....cini stabilește cu titlu de condiție minimă că Raza minimă a curbei în depou va fi de 80 m.

Având în vedere cele de mai sus, respectiv faptul că a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice o rază minimă a curbei de 100 m, pe când cerința minimă solicitată de caietul de s.....cini se referă la o rază minimă a curbei în depou de 80 m, respectiv în lipsa transmiterii odată cu oferta și a unui angajament că eventualele disfuncționalități c.....e vor apărea în activitatea de exploat.....e/ mentenanță a RE-IR-ul propus, cauzate de restricțion.....ea circulației

pe curbe de minim 80 de metri, echivalează cu nerespect.....ea cerințelor minime ale documentației de atribuire, atrage în opinia contestatorului necesitatea decl.....ării ofertei drept neconformă.

De asemenea, contestatorul rem.....că faptul că a decl.....at expres că nu își asumă îndeplinirea cerinței tehnice obligatorii privind condiția ca toate scaunele să prezinte mese rabatabile, deși aceasta este o cerință expresă a caietului de s.....cini - conform crt. nr. 8 din cl.....ificările solicitate de F nr. 3955/25.05.2023.

Conform cl.....ificărilor solicitate de F nr. 3955/25.05.2023, ... a indicat expres în cadrul propunerii sale tehnice, respectiv în cadrul Capitolului 3.5.1.1. „Scaune” că „O p.....te din scaunele poziționate în vecinătatea inter-circulațiilor între vagoane nu vor avea mese rabatabile”, contr..... cerințelor caietului de s.....cini, capitol 3.5.1.1 „Scaune” - punctul 5, litera h, c.....e solicită cu titlu de condiție tehnică obligatorie minimă ca:

„Pentru clasa a II-a, fiec.....e scaun va avea - masă rabatabilă”.

Având în vedere cele de mai sus, respectiv faptul că a indicat expres în cadrul propunerii sale tehnice „că o p.....te din scaune NU VOR AVEA MESE RABATABILE”, echivalează în opinia contestatorului cu nerespect.....ea cerințelor minime ale documentației de atribuire, atrăgând astfel necesitatea decl.....ării ofertei ca neconformă.

Totodată, ... nu a depus niciun plan de test.....e preliminar.....ă, aceasta fiind o cerință obligatorie a caietului de s.....cini - conform crt. nr. 10 din cl.....ificările solicitate de F nr. 3955/25.05.2023.

Astfel, deși cerința tehnică este destul de cl.....ă, respectiv se solicită prezent.....ea „unui program preliminar..... de test.....e, c.....e să fie raportat la reglementările privind test.....ea, în vigo.....e la data respectivă”, ... nu a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice un astfel de program de test.....e preliminar....., comisia de evalu.....e fiind obligată într-o astfel de circumstanță să califice și să decl.....e oferta ca fiind neconformă, i..... nu să solicite cl.....ificări cu privire la acest aspect, solicitând inclusiv „prezent.....ea” unui astfel de plan de test.....e DUPĂ expir.....ea datei limită de depunere a ofertelor în cadrul Procedurii.

Drept urm.....e, contestatorul apreciază ca evidentă necesitatea sancționării comportamentului nelegal al, respectiv necesitatea decl.....ării ofertei ca neconformă, aceasta în mod manifest nerespectând cerințele obligatorii indicate în cadrul documentelor achiziției, în speță, ale caietului de s.....cini și a fișei de date a Procedurii.

În concluzie, contestatorul solicită pentru restabilirea legalității procedurii, aplic.....ea sancțiunii decl.....ării ofertei drept neconformă pentru toate gumentele indicate supra, sancțiune prevăzută la t. 137 alin. (3) din HG 395/2016, Autoritatea contractantă fiind astfel ținută să respingă ca neconformă oferta înaintată de în virtutea prev. t. 137 alin. (1) din HG 395/2016 c.....e stabilesc obligația comisiei de evalu.....e de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.

Pentru toate aceste considerente, contestatorul solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă formulează Punct de vedere la contestația depusă de S.A., precizând următo.....ele:

Pct. I Cu privire la critica referito.....e la a depus o "ofertă condiționată" c.....e este echivalentă cu o ofertă neconformă - F a solicitat "să precizeze termenul de livr.....e pentru primul RE-IR, fără a impune nicio condiție" - conform crt. nr. 5 din cl.....ificările solicitate de F nr. 4419/16.06.2023, autoritatea contractantă ată:

Afirmațiile contestato.....ei sunt nefondate, în măsura în c.....e potrivit prevederilor t. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterio.....e, autoritatea contractantă e dreptul de a solicita completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor.

Mai mult, Autoritatea menționează faptul că în cadrul procesului de evalu.....e, au fost cooptați, pe lângă comisia de evalu.....e, experți tehnici, desemnați prin Decizia Președintelui F nr. 44/18.04.2023, ce au evaluat propunerile tehnice primite. Evalu.....ea experților s-a finalizat prin încheierea Raportului de specialitate de analiz.....ea ofertelor tehnice depuse în cadrul procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Achizițion.....ea de 20 de rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR-2" în cadrul căruia, cu referire la oferta depusă de ofertantul Asociera e, experții tehnici cooptați concluzionează:

"- Prezent.....ea ofertei tehnice este bine structurată, informațiile sunt ușor de citit, desenele sunt explicite și corespund cerințelor caietului s.....cini. S-au constatat mici erori de traducere, acestea fiind corectate de către Ofertant.

-Au fost prezentate informații tehnice, desene, diagrame și calcule c.....e să confirme și să susțină informațiile din oferta tehnică,

-Au fost incluse în ofertă toate certificatele și autorizațiile solicitate,

-Produsul oferat este construit având la bază un model aflat în exploat.....e pe rețeaua europeană, model Coradia Stream-ETR 103_ETR 104 pentru c.....e ofertantul a prezentat documente de omolog.....e conform normelor europene relevante în vigo.....e."

În susținerea celor afirmate, autoritatea contractantă face preciz.....ea că în etapa de evalu.....e tehnică, ca urm.....e a necesității cl.....ificării unor aspecte neces.....e pentru o interpret.....e corectă a informațiilor prezentate în cuprinsul ofertelor tehnice, în baza rapo.....telor intermedi.....e ale experților tehnici cooptați, au fost transmise solicitări de cl.....ificări către ambii ofertanți după cum urmează:

Către Asociera au fost trimise de asemenea 8 solicitări de cl.....ificări (adresele F nr. 3954/25.05.2023, nr. 4425/16.06.2023, nr. 4799/03.07.2023, nr. 5442/31.07.2023, nr. 5576/04.08.2023, nr. 5775/ 11.08.2023, nr. 5812/16.08.2023, nr. 5949/22.08.2023).

Către Asocierea au fost trimise 9 solicitări de cl.....ificări (adresele F nr. 1685/27.02.2023, nr. 3955/25.05.2023, nr. 4419/16.06.2023, nr. 4798/03.07.2023, nr. 5052/12.07.2023, nr. 5441/31.07.2023, nr. 5544/ 03.08.2023, nr. 5575/04.08.2023, nr. 5849/17.08.2023).

În urma aprobării raportului procedurii având nr. 6524/12.09.2023 au fost transmise două comunicări cu privire la rezultatul procedurii de atribuire având ca obiect „Achiziția de 20 de rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR, destinate conectării centrelor urbane din România și achizițion.....ea serviciilor de mentenanță și rep.....ații neces.....e funcționării respectivelor trenuri", după cum urmează;

1. comunic.....ea către , având numărul de înregistr.....e

2. comunic.....ea către Asocierea (..... SA - lider, ... ia S.p.A. - asociat) având numărul de înregistr.....e

Precizează Autoritatea faptul că ulterior transmiterii informărilor, ambii ofertanți au solicitat acces la dos.....ul achiziției prin adresele:

1. solicit.....e , având numărul de înregistr.....e

2. solicit.....e SA având numărul de înregistr.....e F Finaliz.....ea procesului de studiu al dos.....ului achiziției și fotocopierea documentelor a fost consemnată în procesele verbale de pred.....e primire nr. 6678/18.09.2023, după cum urmează :

Au fost puse la dispoziție și ridicate copii ale:

a) următo.....elor documente în format fizic:

> Procesul verbal nr. 5264/20.07.2023;

> Aviz ANAP nr.27604/3662/DGCECMSS/CN1049902/09.03.2023;

> Aviz ANAP nr.27604/11381/DGCECMSS/CN1049902/24.07.2023;

> Aviz ANAP nr.27604/12565/DGCECMSS/CN1049902/10.08.2023;

> Aviz ANAP nr.27604/14237/ DGCECMSS/CN1049902/11.09.2023;

> Aviz ANAP nr.27604/14444/DGCECMSS/CN1049902/13.09.2023;

> Erata nr.419/19.01.2023;

> Erata manuală nr.22/849/29.12.2022;

> Cl.....ific.....e din oficiu automată nr.342/17.01.2023;

> Cl.....ific.....e din oficiu nr.1001/08.02.2023;

> Cl.....ific.....e din oficiu nr.364/18.01.2023;

> Cl.....ific.....e din oficiu nr.22/831/21.12.2022;

> Cl.....ific.....e din oficiu nr.22/823/20.12.2022;

> Proces verbal nr.1684/27.02.2023;

> Solicit.....e de cl.....ific.....e nr. 3955/25.05.2023;

> Solicit.....e de cl.....ific.....e nr. Nr. 4419 /16.06.2023;

> Solicit.....e de cl.....ific.....e nr.4798/03.07.2023;

> Solicit.....e de cl.....ific.....e nr.5252/12.07.2023;

> Răspuns la solicit.....ea de cl.....ificări nr.1, ... nr.68/03.03.2023 la adresa F nr.1685/27.02.2023;

> Răspuns la solicit.....ea de cl.....ificări nr.1, ... nr.81/06.03.2023 la adresa F nr.1685/27.02.2023;

> Proces verbal nr.1893/07.03.2023;

>Act adițional nr.1 la acordul privind emiterea g.....anției de p.....ticip.....e din data de 23.02.2023;

>Răspuns la solicit.....ea de extindere a g.....anției nr.273/06.09.2023;

>Raportul final al procedurii nr.6524/12.09.2023;

b) fișiere în format electronic după cum urmează:

>Adresa nr.1685_27.02.2023 solicit.....e documente (semnat).pdf

>E_010_Raspuns_la_Solicit.....ea_de_Extindere_1_Depunere.pdf

>E_010_Raspuns_la_Solicit.....ea_de_Extindere_1_Solicit.....e_aman.....e_termen_depunere.pdf

>X_010_Raspuns_la_Solicit.....ea_de_Cl.....ific.....i_1_Adresa_1685_GP_Depunere.pdf

>Procesul verbal nr. 5688/09.08.2023;

i..... Autoritatea contractantă a oferit acces la dos..... în conformitate cu prevederile t. 217 alin. 6 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterio.....e, în data de 18.09.2023.

Astfel afirmațiile sunt tendențioase și nu sunt conforme cu realitatea. Toate așa zisele completări ale propunerii tehnice sunt de fapt răspunsuri punctuale la solicitările de cl.....ificări, c.....e însă nu au modificat propunerea tehnică. Autoritatea contractantă susține că, prin răspunsul dat de Asocieria la solicit.....ea de cl.....ificări nr. 4419/16.06.2023, nu a modificat graficul de livr.....e al trenurilor.

.....F precizează că a transmis solicit.....ea de cl.....ificări nr. 5025/12.07.2023 către Asocieria în etapa de evalu.....e tehnică, prin c.....e s-a solicitat formul.....ul 15. În răspunsul Asocierii (nr.209/13.07.2023) la solicit.....ea de cl.....ificări, aceștia au menționat că Formul.....ul 15 este conținut în fișierul Vol_3-Propunerea_Financi.....ă_a _Asocierii....., încărcată în SEAP în secțiunea destinată ofertei financi.....e, fiind transmis ca răspuns la solicit.....e. La trecerea în etapa de evalu.....e financi.....ă, a fost identificat formul.....ul 15, în fișierul Vol_3-Propunerea_Financi.....ă_a _Asocierii.....

Cu privire la critica referito.....e la faptul că a decl.....at expres că nu își asumă îndeplinirea cerinței tehnice obligatorii privind condiția ca toate scaunele să prezinte mese rabatabile, - conform crt. nr.10 din cl.....ificările solicitate de F nr.3955/25.05.2023, autoritatea contrcatantă face următo.....ele precizări:

Ca răspuns la respectiva solicit.....e de cl.....ific.....e, Asocieria a confirmat faptul că toate scaunele fixe ale RE-IR ofertat vor fi prevăzute cu măsuțe rabatabile.

Cu privire la critica referito.....e la faptul că nu a depus nici un plan de test.....e preliminar.....ă - conform crt.nr.10 din cl.....ificările solicitate de F nr.3955/25.05.2023, Autoritatea susține că,

În răspuns la respectiva solicit.....e de cl.....ific.....e, Asocieria a prezentat o detaliere preliminar.....ă a programului

de test.....e, cu o durată estimate c.....e se încadrează în graficul GANTT prezentat în oferta tehnică.

Cu privire la conținutul răspunsurilor furnizate, specialiștii tehnici externi apreciază că au fost furnizate informațiile tehnice neces.....e și suficiente, pentru cl.....ific.....ea aspectelor supuse cl.....ificării.

De asemenea, autoritatea contractantă subliniază că prin răspunsurile transmise, nu s-a modificat/completat conținutul ofertei tehnice, respectiv a p.....ametrilor tehnici ofertanți.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației depusă de ca nefondată.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluțion.....e a Contestațiilor sub nr. ..., ... S.A. („.....”), lider al Asocierii S.A. - I S.p.A. („Asocierea”), în calitate de ofertant desemnat admisibil al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție, față de contestația ce face obiectul dos.....ului nr. ..., prin c.....e solicită admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației ca neîntemeiată.

Intervenientul afirmă că interesul legitim al în promov.....ea prezentei cereri de intervenție este evident și de necontestat, având în vedere că S.A. („.....”) contestă, în mod netemeinic, c.....acterul admisibil și conform al ofertei Asocierii justifică, așad....., un interes legitim în a combate criticile invocate de către împotriva ofertei Asocierii, decl.....ată corect de către Autoritatea contractantă ca fiind admisibilă și conformă.

Se apreciază că criticile sunt neîntemeiate. Intervenientul constată faptul că criticile se fundamentează exclusiv pe speculații generaliste, neancorate în realitatea informațiilor și documentelor din cadrul ofertei Asocierii și, cu atât mai puțin, pe cerințele documentației de atribuire, i..... contestato.....e nu e posibilitatea de a completa criticile prin intermediul concluziilor scrise (având în vedere dispozițiile t. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016), se impune respingerea contestației ca fiind nemotivată și neprobată corespunzător.

Criticile față de actele atacate se impun a fi respinse în opinia intervenientului, având în vedere următo.....ele:

Formul.....ul 15 a fost inclus în oferta Asocierii, în cadrul propunerii financi.....e, potrivit cerințelor explicite ale Fișei de date, cerința IV.4.2.

Totodată, intervenientul susține că nu a depus o „ofertă condiționată”, ... interpretând trunchiat și oportunist solicitările de cl.....ificări adresate de către F.

Mențiunea din cadrul ofertei Asocierii la c.....e face referire fără a o fi înțeles, relevă faptul că există riscul ca termenul preconizat și detaliat conform intervalelor legale pentru obținerea autorizațiilor de la terți să fie depășit din motive neimputabile părților contractuale, fără ca această situație să reprezinte o condițion.....e impusă de către ofertant.

Concret, intervenientul ată că în oferta Asocierii a fost explicit inclus / asumat un termen de 68 de zile pentru obținerea

autorizațiilor de la terți pentru a începe testele de valid.....e și certific.....e în rețeaua CFR; acest termen a fost asumat în mod ferm, cl....., detaliat și explicit de către Asocierea, neexistând nicio condițion.....e de tipul celei sugerate de către

Se ată că nicio mențiune privind depunerea unei oferte condiționate și/sau a ofert.....ea unui termen de livr.....e a primei rame condiționat nu se desprinde din documentele/ informațiile puse la dispoziția Autorității contractante, contr..... interpretării oportuniste a

Intervenientul subliniază că Asocierea nu a depus o ofertă condiționată; dimpotrivă, Asocierea și-a asumat explicit un termen ferm și detaliat, prin oferta depusă, pentru obținerea autorizațiilor de la terți, contr..... încercărilor de a susține contr.....iul.

Simplul fapt că adaugă tendențios mențiunea „sub condiția ca” în fața citatului c.....e redă afirmația din cadrul ofertei Asocierii denotă c.....acterul netemeinic al unei critici c.....e se impune a fi respinsă având în vedere aspectele din oferta Asocierii, cl.....ificate corect, complet și concludent în etapa c.....e a precedat decl.....ea ofertei ca fiind admisibilă și conformă.

Intervenientul menționează că a depus toate documentele explicit solicitate pentru constat.....ea îndeplinirii cerinței privind raza curbei în depou, astfel cum aceasta a fost cl.....ificată.

Critica este, astfel, neîntemeiată dat fiind că:

-Oferta Asocierii este conformă, chi..... dacă a fost indicată o dimensiune diferită a razei minime a curbei în depou, întrucât Autoritatea contractantă a statuat explicit o astfel de posibilitate.

-.....F a avut la dispoziția sa angajamentul privind faptul că vor fi în s.....cina exclusivă a ofertantului/ furnizorului eventualele disfuncționalități c.....e putea să ap.....ă în activitatea de exploat.....e/ mentenanță a trenului propus, cauzate de restricțion.....ea circulației pe curbe de minimum 80 metri.

Deopotrivă, intervenientul consideră că F e dreptul de a solicita completări ale documentelor prezentate în ofertă, depunerea documentului confirmativ privind asum.....ea eventualelor deficiențe rezultate din ofert.....ea unei dimensiuni diferite a razei curbei reprezentând, cel mult, remedierea unui viciu de formă, demers perfect permis.

Intervenientul afirmă că a ofertat un tren în cadrul căruia fiec.....e scaun, din clasa a II-a, va avea masa rabatabilă, contr..... interpretărilor tendențioase ale Astfel, fiec.....e scaun ofertat de către Asocierea, din clasa a II-a, ...e amplasată o masă rabatabilă, ofertantul detaliind îndeplinirea cerinței prin raport.....e la diferențele obiective intervenite în funcție de modul de așez.....e al scaunelor.

Contr..... interpretărilor speculative formulate de către, intervenientul susține că nu a decl.....at explicit că nu își asumă condiția ca toate scaunele să prezinte mese rabatabile, ci a detaliat modalitatea în c.....e acestea vor fi optimizate astfel încât să se asigure

Înălțimea neces.....ă pentru toate modurile în c.....e scaunele urmează a fi poziționate.

Se menționează că Asocierea a prezentat programul preliminar..... de test.....e, în cadrul propunerii tehnice, critica fiind netemeinică.

..... a prezentat programul preliminar..... de test.....e raportat la reglementările privind test.....ea, în vigo.....e; concret, Asocierea a identificat atât activitățile de test.....e (exemplificativ: verificări și reglaje dinamice, încercări de odometrie, performanțe la frân.....e și la tracțiune, teste ale echipamentului de semnaliz.....e îmb.....cat, inclusiv echipamentul ETCS, etc), cât și perioada aferentă acestora, precum și mențiunea că, pe perioada de execuție a contractului, planul de test.....e va fi verificat și adaptat.

Contr..... susținerilor, ... susține că nu a prezentat un plan de test.....e după data limita de depunere a ofertelor, ci prin răspunsul la cl.....ificări a indicat paginile din propunerea tehnică în cadrul cărora aceste informații se regăsesc, demonstrând astfel că nu există, de fapt, nicio omisiune inițială.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... S.A. depune Concluzii scrise față de cererea de intervenție formulată de, învederând următo.....ele:

Contestatorul reia gumentele expuse în cuprinsul contestației, opinând că, în mod nelegal, autoritatea contractantă a decl.....at acceptabilă, respectiv conformă, oferta prezentată de, fiind în mod cert fondate toate susținerile sale referito.....e la aspectele criticate.

Față de nedepunerea în cadrul ofertei a angajamentului cerut expres de Autoritatea contractantă, contestatorul apreciază că, prin faptul că F a solicitat „transmiterea unei decl.....ații în acest sens”, a „determinat ap.....iția unui avantaj evident în favo.....ea unui ofertant/candidat” în conformitate cu prev. t. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, din moment ce ceilalți ofertanți au fost ținuti de respect.....ea cerințelor documentației de atribuire până la termenul limită de depunere a ofertelor.

Contestatorul solicită Consiliului să constate c.....acterul întemeiat al criticilor sale, deo.....ece prin transmiterea către a solicitării de cl.....ificări nr. 4419/16.06.2023 și a admitterii transmiterii, cu nerespect.....ea cerințelor documentației de atribuire, a unui document solicitat expres prin documentația de atribuire ULTERIOR termenului limită de depunere a ofertelor, au devenit incidente în speță dispozițiile t. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 c.....e stipulează: „*Autoritatea contractantă nu e dreptul ca prin cl.....ificările/completările solicitate să determine ap.....iția unui avantaj evident în favo.....ea unui ofertant/candidat*”.

În ce privește obligația de a prezenta în cadrul propunerii sale tehnice un program preliminar..... de test.....e, contestatorul reține că ofertantul consideră în mod nelegal că acesta se poate prevala de „posibilitatea de a depune (eventual) programul preliminar..... de test.....e” cu titlu de răspuns la solicit.....ea de cl.....ificări a Autorității contractante - cu evidenta nesocotire a prevederilor imperative

din cadrul caietului de s.....cini), respectiv în sens contr..... celor solicitate în cadrul cap. 8 pct. 1 din Caietul de s.....cini al Procedurii.

Având în vedere că NU a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice un astfel de program preliminar..... de test.....e RAPORTAT LA REGLEMENTĂRILE PRIVIND TEST.....EA, contestatorul opinează că comisia de evalu.....e era obligată într-o astfel de circumstanță să califice și să decl.....e oferta ca fiind neconformă, i..... nu să solicite prezent.....ea planului de test.....e, cu nesocotirea termenului limită pentru depunerea acestuia, respectiv „în cadrul ofertei tehnice”.

În acest sens, contestatorul reține că Autoritatea contractantă a admis modific.....ea conținutului propunerii tehnice ap.....ținând prin răspunsul acestuia la solicit.....ea de cl.....ificări F nr. 3955/25.05.2023, drept pentru c.....e au devenit aplicabile inclusiv prevederile t. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016, respectiv - „în cazul în c.....e ofertantul modifică prin răspunsurile pe c.....e le prezintă comisiei de evalu.....e potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financi.....e, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

Referitor la apăr.....ea formulată de cu privire la nedepunerea formul.....ului 15 în cadrul ofertei sale inițiale, contestatorul apreciază că acest formul..... trebuia să figureze de la început în oferta, în cadrul documentelor suport de calific.....e, pentru a putea fi luat în consider.....e, ceea ce incontestabil nu s-a întâmplat în speță.

Eventuala admitere a prezentării acestuia la un moment ulterior conduce în opinia contestatorului la distorsion.....ea concurenței între operatorii economici ofertanți, întrucât ajunge să fie calificată pe baza unor documente produse sau relevate ulterior datei limită de prezent.....e a ofertei.

În ceea ce privește apăr.....ea formulată de cu privire la depunerea unei oferte condiționate, contestatorul subliniază că în mod fals susține că „*mențiunea din cadrul ofertei Asocierii (...) relevă faptul că există riscul ca termenul preconizat și detaliat conform intervalelor legale pentru obținerea autorizațiilor de la terți să fie depășit din motive neimputabile părților contractuale, fără ca această situație să reprezinte o condițion.....e impusă de către ofertant*”.

Astfel cum a indicat contestatorul și în cadrul contestației introductive, este evident că în at.....e configur.....e a ofertei, termenul de 24 luni indicat de nu este ferm și astfel nu poate întruni condițiile prev. de t. 124 alin. (1) din HG nr. 395/2016, c.....e prevăd expres condiția ca „*ofertele să aibă c.....acter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant*”.

Mai mult, din moment ce înaintează o ofertă sub condiția ca anumite termene obiectiv neces.....e pentru livr.....ea primei unități în vederea punerii în funcțiune cu călători, pe rețeaua CFR (nu se vor grefa/ nu vor fi incluse în termenul indicat de aceasta), termen c.....e în mod evident a fost asumat de către toți ceilalți ofertanți la procedură, cu excepția, contestatorul apreciază că este evident că oferta

nu întrunește cerințele imperative ale t. 124 alin. (1) din HG 395/2016 - respectiv oferta nu e c.....acter obligatoriu, ea nefiind conformă cu cerințele documentației de atribuire, respectiv nu este aptă de a îndeplini exigențele legale ce privesc maniera de formul.....e și transmitere a ofertelor aplicabile tuturor operatorilor economici, p.....ticipanți la procedura de atribuire.

În concluzie, având în vedere netemeinicia apărărilor formulate de intervenient, contestatorul solicită Consiliului să admită contestația astfel cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... S.A. depune, în original, recipisa de consemn.....e a cauțiunii nr. ... din ... emisă de ..., în valo..... de ... RON, potrivit dispozițiilor t. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... S.A. depune, în original, recipisa de consemn.....e a cauțiunii nr. ... din ... emisă de ..., în valo.....e de RON, potrivit dispozițiilor t. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dos.....ul cauzei, Consiliul constată următo.....ele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziția de 20 rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR, destinate conectării centrelor urbane din România și achizițion.....ea serviciilor de mentenanță și rep.....ații neces.....e funcționării respectivelor trenuri”, cod CPV 34620000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de p.....ticip.....e nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-cost”.

Împotriva documentației de atribuire, ... S.A. a formulat contestația ce a făcut obiectul dos.....ului nr. ..., acesta fiind soluționat prin Decizia nr. ..., în c.....e Consiliul a dispus:

„În temeiul t. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organiz.....ea și funcțion.....ea Consiliului Național de Soluțion.....e a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motiv.....ea prezentei, admite, în p.....te, contestația formulată de SA, în contradictoriu cu, și obligă autoritatea contractantă la modific.....ea/complet.....ea cerințelor privind modalitatea de plată a produselor, ușile de acces și viteza maximă, conform celor din motiv.....e, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Modificările/completările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin public.....ea lor în SEAP, în cadrul aceluiași termen.

În temeiul t. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămasă fără obiect, solicit.....ea privind modific.....ea/complet.....ea documentației prin acord.....ea posibilității transmiterii ofertei și în euro și, ca nefondată, solicit.....ea de anul.....e în întregime a procedurii”.

În Raportul procedurii nr. ..., s-a consemnat depunerea a 2 oferte, admisibilitatea acestora, precum și desemn.....ea ofertei depusă de S.A. câștigătoare.....ea procedurii de atribuire, cu un punctaj total de 98 puncte și o propunere financi.....ă de 1.106.400.000,00 lei fără TVA; oferta S.A. s-a clasat pe locul 2, cu un punctaj total de 96.96 puncte și o propunere financi.....ă de 1.185.303.420,00 lei fără TVA.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, ... S.A., și S.A. au formulat contestațiile ce fac obiectul dos.....elor conexe nr.

În temeiul t. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de S.A. în dos.....ul ...; aceasta e interes să intervină în cauză, deo.....ece a fost desemnată câștigătoare.....ea procedurii de atribuire, potrivit raportului procedurii nr. 6524/12.09.2023, fiind incidente în cauză dispozițiile t. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și t. 61 și următo.....ele din cod procedură civilă.

În ceea ce privește contestația depusă de S.A. (dos.....), Consiliul reține următo.....ele:

Prin contestație S.A., lider al asocierii S.A. - S.p.A., critică admisibilitatea ofertei S.A. (.....), considerând că autoritatea contractantă, în mod nelegal, a decl.....at această ofertă admisibilă și câștigătoare.....e a procedurii.

Referitor la criticile formulate de S.A., Consiliul le apreciază ca fiind neîntemeiate.

Cu privire la critica referito.....e la *Produsul ofertat de către nu respectă cerințele obligatorii impuse prin Caietul de S.....cini. Propunerea tehnică este neconformă, impunându-se ca oferta să fie respinsă*, Consiliul reține că, prin răspunsul consolidat la solicitările de cl.....ificări nr.1314/15.02.2023, punctul 1.5 din Caietul de s.....cini a fost modificat astfel:

„1. Începând cu data de 16 iunie 2019, autorizația de tip și/sau autorizația de introducere pe piață a vehiculelor se eliberează în conformitate cu REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLIC.....E (UE) 2018/545 al Comisiei din 4 aprilie 2018 de instituire a modalităților practice pentru procesul de autoriz.....e a vehiculelor ferovi.....e și de autoriz.....e de tip a vehiculelor ferovi.....e în temeiul Directivei (UE) 2016/797 a P.....lamentului European și a Consiliului, și prin urm.....e cu Ordinul MT (OMT) nr.290/2000 privind admiterea tehnică a produselor și/sau serviciilor destinate utilizării în activitățile de construire, moderniz.....e, întreținere și rep.....e a infrastructurii ferovi.....e și a materialului rulant, pentru transportul ferovi..... și cu metroul, Ordinul MTI (OMTI) nr. 2180/2012 privind aprob.....ea t.....ifelor pentru prestațiile de activități specifice efectuate de ...și Ordinul MTI (OMTI) nr.1322/ 2013 pentru modific.....ea și complet.....ea anexei la OMTI nr.2180/2012 privind aprob.....ea t.....ifelor pentru prestațiile de activități specifice efectuate de

Autorizațiile menționate vor fi prezentate după semn.....ea contractului.

2. Autorizația de tip a vehiculului și/sau autorizația de introducere pe piață a vehiculului se vor preda Benefici.....ului la livr.....ea primei RE-IR (vezi 9.2.1)".

Prin urm.....e criticile contestatorului sunt neîntemeiate, având în vedere modific.....ea caietului de s.....cini anterior depunerii ofertelor.

Referitor la afirmația conform căreia oferta nu respectă nici cerința privind evacu.....ea de urgență în timpul maximal impus, Consiliul reține, că oferta tehnică depusă de menționează un număr de uși exterio.....e pentru călători de 4 uși/p.....te, totalizând un număr de 8 uși, reprezentând patru ieșiri de urgență pe o p.....te, respectiv opt ieșiri de urgență. Mai mult, ieșirile de urgență nu sunt do..... ușile de acces, Regulamentul UE nr. 1302/2014/STI neimpunând acest lucru, ofertantul menționând în propunerea tehnică că fiec.....e vagon va avea pe fiec.....e p.....te câte o fereastră c.....e permite evacu.....e de urgență, cerința STI fiind îndeplinită.

În ceea ce privește criticile contestatorului referito.....e la faptul că oferta fi fost modificată și completată, în mod nepermis, prin răspunsurile la solicitările de cl.....ific.....i, Consiliul le apreciază ca fiind neîntemeiate.

Astfel, potrivit documentelor aflate la dos.....ul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă, cu respect.....ea principiului tratamentului egal, a transmis cl.....ificări ambilor ofertanți. Astfel, către ofertantul au fost trimise 8 solicitări de cl.....ificări (adresele F nr. 3954/25.05.2023, nr. 4425/16.06.2023, nr. 4799/03.07.2023, nr. 5442/31.07.2023, nr. 5576/04.08.2023, nr. 5775/11.08.2023, nr. 5812/16.08.2023, nr. 5949/22.08.2023) i..... către ofertantul asociere S.A. - IA S.p.A au fost transmise 9 solicitări de cl.....ificări (adresele F nr. 1685/27.02.2023, nr. 3955/25.05.2023, nr. 4419/16.06.2023, nr. 4798/03.07.2023, nr. 5052/12.07.2023, nr. 5441/ 31.07.2023, nr. 5544/03.08.2023, nr. 5575/04.08.2023, nr. 5849/ 17.08.2023).

Contr..... susținerilor contestatorului, Consiliul apreciază că, în situația dată, nu se poate reține faptul că ofertantul desemnat câștigător și-..... fi completat oferta inițială sau că, prin accept.....ea răspunsurilor la solicitările de cl.....ificări, ofertantul și-..... fi creat un avantaj nepermis față de competitorul său.

Solicitățile de cl.....ific.....e reprezintă instrumente esențiale aflate la dispoziția autorității contractante în scopul edificării acesteia privind situația reală de fapt în ceea ce privește îndeplinirea/ neîndeplinirea de către ofertanți a cerințelor din documentația de atribuire și nu pot fi formulate do..... pentru a crea premise tificiale de respingere a unei oferte.

Respingerea unei oferte fără a solicita cl.....ificările neces.....e pentru evalu.....ea completă a unei oferte sau fără a lua în consider.....e răspunsurile la cl.....ificările solicitate, este, în aprecierea Consiliului, o decizie excesivă c.....e lipsi de

conținut instituția solicitărilor de cl.....ificări, așa cum este reglementată de dispozițiile t.209 din Legea nr.98/2016 coroborate cu dispozițiile t.134 din HG nr.395/2016. Posibilitatea încadrării în situația unei abateri tehnice minore sau în situația viciilor de formă la c.....e fac trimitere dispozițiile t.134 din HG nr.395/2016 poate interveni numai după solicit.....ea unor cl.....ificări și nu în lipsa acestora.

Prin urm.....e, în opinia Consiliului, autoritatea contractantă a procedat în mod corect și a solicitat cl.....ificări ambilor ofertanți p.....ticipanți la procedură, tocmai pentru o evalu.....e corectă a informațiilor prezentate în cuprinsul ofertelor tehnice, în baza rapo.....telor intermedi.....e ale experților tehnici cooptați, având în vedere complexitatea ofertelor raportate la specificitatea produselor ce urmează a fi achiziționate, respectiv rame electrice interregionale de lung p.....curs RE-IR.

În aceste condiții nu se poate susține că ofertantul desemnat câștigător și-..... fi modificat oferta inițială prin răspunsurile la cl.....ificări, așa cum nu se poate susține că ofertantul contestator și-..... fi modificat oferta prin răspunsurile transmise autorității contractante. În cauză, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă a evaluat ambele oferte cu respect.....ea principiului tratamentului egal, numărul solicitărilor de cl.....ificări fiind aproximativ egal, răspunsurile la cl.....ificări ale celor doi ofertanți fiind considerate concludente de experții tehnici cooptați și evaluate în consecință.

Referitor la susținerile contestatorului: *„prețul neobișnuit de scăzut al componentei de mentenanța trebuia cl.....ificat prilej cu c.....e F era obligat să verifice și sancționeze situația de distorsion.....e a concurenței rezultată din faptul că operatorul este susținut de statul de origine prin diverse forme de ajutor”,* Consiliul reține următo.....ele.

Potrivit dispozițiilor t.210 din Legea nr.98/2016, *„(1) În cazul unei propuneri financi.....e ap.....ent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile c.....e constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru c.....e urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă e obligația de a solicita ofertantului c.....e a depus o astfel de ofertă cl.....ificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.*

(2) Cl.....ificările prevăzute la [alin. \(1\)](#) se pot referi în special la:

a) fundament.....ea economică a modului de form.....e a prețului, prin raport.....e la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de c.....e beneficiază ofertantul pentru furniz.....ea produselor sau a serviciilor ori execut.....ea lucrărilor;

c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;

d) respect.....ea obligațiilor prevăzute la t. 51 [alin. \(1\)](#);

e) respect.....ea obligațiilor prevăzute la t. 218;

f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

(3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă e un preț ap.....ent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la [alin. \(2\)](#).

(4) Autoritatea contractantă respinge întotdeauna o ofertă atunci când constată că aceasta e un preț neobișnuit de scăzut deo.....ece nu respectă obligațiile prevăzute la t. 51 [alin. \(1\)](#).

(5) Atunci când autoritatea contractantă constată că o ofertă e un preț neobișnuit de scăzut deo.....ece ofertantul beneficiază de un ajutor de stat, oferta respectivă poate fi respinsă do..... din acest motiv numai dacă, în urma cl.....ificărilor solicitate, ofertantul nu a putut demonstra, într-un termen corespunzător stabilit de autoritatea contractantă, că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal.

(6) În cazul în c.....e autoritatea contractantă respinge o ofertă pentru motivul prevăzut la [alin. \(5\)](#), va informa Comisia Europeană după consult.....ea cu Consiliul Concurenței”.

Potrivit dispozițiilor t.136 alin.(4) din HG nr.395/2016, „În sensul prevederilor t. 210 [alin. \(1\)](#) din Lege, o ofertă prezintă un preț ap.....ent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valo.....ea estimată a contractului respectiv”.

Potrivit anunțului de p.....ticip.....e nr. ..., valo.....ea estimată este cuprinsă între 1.201.615.722 lei și 2.374.592.589,90 lei, fără TVA.

Conform documentelor aflate la dos.....ul cauzei, Consiliul reține că prețul ofertat de pentru 20 rame interregionale și 15 ani mentenanță este de 1.106.400.000 lei fără TVA i..... prețul ofertat de Asocierea pentru 20 rame interregionale și 15 ani mentenanță este de 1.185.303.420 lei fără TVA.

În aceste condiții, Consiliul reține faptul că oferta reprezintă 92,07% din valo.....ea estimată a contractului, astfel că în cauză nu sunt incidente dispozițiile legale referito.....e la existența unui preț neobișnuit de scăzut. Alegațiile contestatorului referito.....e la prețul ofertat pentru componenta mentenanță sau cele referito.....e la presupusul ajutor financi..... de c.....e beneficia competitorul său în ț.....a de origine nu vor fi apreciate ca fiind relevante de Consiliu.

Pe de o p.....te, legislația în vigo.....e definește prețul ap.....ent neobișnuit de scăzut prin raport.....e la oferta financi.....ă/valo.....ea estimată a contractului, și nu prin raport.....e la o componentă a ofertei financi.....e, așa cum în mod eronat susține contestatorul. Pe de altă p.....te, tot potrivit dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice (.....t.210 din Legea nr.98/2016) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat poate fi verificată tot în contextul ofertării unui preț ap.....ent neobișnuit de scăzut, ceea ce în speță nu se poate reține, așa cum a fost precizat anterior.

În condițiile în c.....e prețul ofertat de asocierea S.A. - S.p.A este cu do..... 6,57% mai m.....e decât prețul ofertat de i..... cele două oferte finaci.....e reprezintă mai mult de 80% din valo.....ea estimată (valo.....e la c.....e autoritatea contractantă s-a raportat în evalu.....ea ofertelor), Consiliul reține că în cauză nu se poate vorbi de un preț neobișnuit de scăzut, dispozițiile legale referindu-se la valo.....ea totală a prețului ofertat și nu la diferite componente ce alcătui acel preț.

Referitor la susținerile contestatorului potrivit cărora s-..... încadra în motivele de excludere prevăzute de dispozițiile t. 167 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016, Consiliul nu le apreciază ca fiind întemeiate.

Potrivit t. 167 alin. (1) lit. g) și lit. h) din Legea 98/2016, „Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic c.....e se află în oric.....e dintre următo.....ele situații:

g) operatorul economic și-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract de achiziții sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, i..... aceste încălcări au dus la încet.....ea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comp.....abile;

h) operatorul economic s-a făcut vinovat de decl.....ații false în conținutul informațiilor transmise la solicit.....ea autorității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calific.....e și selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate”.

Contestatorul indică două contracte în execut.....ea cărora acesta apreciază că ofertantul s-..... face vinovat de „abateri grave și repetate”, însă nu aduce nicio probă concretă c.....e să-i susțină afirmațiile. Consiliul reține însă că ofertantul, intervenient în prezenta cauză, aduce gumente pertinente și concludente c.....e demonstrează faptul că nu se află în situațiile de excludere indicate de contestator (pag.50-52 din prezenta decizie), astfel că decizia autorității contractante de a menține în procedură ofertantul este întemeiată.

În ceea ce privește susținerile contestatorului potrivit cărora oferta fi inadmisibilă întrucât nu îndeplini cerința privind experiența simil.....ă, de asemenea, Consiliul le apreciază ca fiind neîntemeiate.

În primul rând, Consiliul reține că, referitor la experiența simil.....ă solicitată ofertanților p.....ticipanți la procedurile de achiziție publică, cerințele documentației de atribuire se interpretează întotdeauna în sensul că nu se poate solicita o experiență simil.....ă identică obiectului contractului ci, așa cum este și denumirea criteriului de calific.....e, o experiență simil.....ă.

Consiliul mai reține că în Anexa nr. 3 - „Responsabilități și distribuirea domeniului de activitate” la Caietul de S.....cini nr.22/747/24.11.2022, modificat urm.....e cl.....ificărilor din data de 15.02.2023, se precizează c.....e sunt activitățile incluse în procesul de bază de

mentenanță a materialului rulant, printre altele aflându-se și activitatea de „moderniz.....e”. Prin urm.....e, contractul încheiat de către SA semnat în luna mai 2018, prin c.....e s-au rep.....at d..... și modernizat 5 rame electrice de tip E76 în valo.....e de aproximativ 18 mii RON este luat în consider.....e drept experiență simil.....ă în totalitatea sa.

Totodată, Consiliul mai reține și faptul că aproape toate contractele invocate de contestator (mai puțin cel enumerat la pct.7 de la pag.19 din prezenta decizie) pentru justific.....ea criticilor formulate împotriva ofertantului desemnat câștigător nu au fost depuse în oferta pentru demonstr.....ea experienței simil.....e, astfel că și aceste susțineri ap..... ca fiind neîntemeiate.

Prin urm.....e, Consiliul apreciază că decizia de desemn.....e admisibilă și câștigătoare.....e a ofertei S.A. (.....) suport legal.

În ceea ce privește contestația S.A.(dos.....), prin c.....e critică admisibilitatea ofertei asocierii S.A. - S.p.A, Consiliul reține următo.....ele:

..... S.A. a formulat cererea de intervenție nr., înregistrată la CNSC cu nr. ..., în dos.....ul nr. ..., prin c.....e a solicitat respingerea ca nefondată a contestației depusă de S.A. în acest dos....., precum și admiterea cererii de intervenție volunt.....ă.

În cuprinsul cererii de intervenție, ... S.A. formulează apărări cu privire la oferta proprie, susținând astfel decizia autorității contractante de desemn.....e a ofertei sale ca fiind câștigătoare.....e a procedurii.

Se reține că S.A. a formulat contestația înregistrată la CNSC cu nr. ..., prin c.....e susține neconformitatea ofertei întocmită de către asocieria S.A. - S.p.A, ofertant clasat pe locul 2, solicitând anul.....e p.....țială a Raprtului proceduri nr. 6254/12.09.2023, în ceea ce privește strict decl.....ea acestei oferte admisibilă și conformă, precum și oblig.....ea autorității la reevalu.....ea sa.

Consiliul reține faptul că, prin soluțion.....ea contestației depuse de S.A (dos.....) Consiliul a stabilit faptul că oferta S.A.(.....) a fost desemnată în mod legal câștigătoare.....e a prezentei proceduri de achiziție publică.

În aceste condiții Consiliul apreciază că adresa de comunic.....e a rezultatului procedurii prin c.....e oferta depusă de S.A. a fost clasată pe locul 2 nu este de natură a-i produce vreo vătăm.....e ofertantului S.A., cu atât mai mult cu cât acesta a fost desemnat câștigător al procedurii, în acest sens fiind relevante următo.....ele dispoziții legale:

-.....t. 2 din Legea nr. 101/2016: *„(1) Orice persoană c.....e se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluțion.....ea în termenul legal a unei cereri poate solicita anul.....ea actului, oblig.....ea autorității contractante la emiterea unui act sau la adopt.....ea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins*

sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judici.....ă, potrivit prevederilor prezentei legi”.

-.....t. 3 din Legea nr. 101/2016: (1) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează: (...)

- f) persoană c.....e se consideră vătămată - orice operator economic c.....e îndeplinește cumulativ următo.....ele condiții:

(i) e sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urm.....e a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire”.

Așad....., pentru a putea fi considerată persoană vătămată printr-un act emis de o autoritate contractantă în cadrul unei proceduri de achiziție publică, contestatorul trebuie să aibă sau să fi avut un interes legitim în legătură cu procedura și să fi suferit, să sufere sau să riște să sufere un prejudiciu ca urm.....e a unui act al autorității contractante. Ori, în cazul de față, ... S.A. nu a suferit niciun prejudiciu, mai mult acesta fiind desemnat câștigător, decizie apreciată ca temeinică și legală de Consiliu, potrivit celor reținute în soluțion.....ea contestației ce face obiectul dos.....ului

Potrivit t. 32 alin. (1) cod procedură civilă, „Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia: (...) d) justifică un interes”, i..... conform t. 33 teza I din cod procedură civilă, „Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual”.

Ori, în condițiile expuse anterior, Consiliul apreciază că S.A. nu justifică un interes actual în formul.....ea unei contestații, analiz.....ea criticilor sale la adresa ofertei situată pe locul 2 neavând relevanță din moment ce oferta sa este câștigătoare.....ea procedurii.

În consecință, luând în consider.....e cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor t. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de S.A.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor t. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile t. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de S.A. în dos.....ul nr. ...

În temeiul dispozițiilor t. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca lipsită de interes contestația formulată de S.A, contestație ce formează obiectul dos.....ului nr.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor t. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile t. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de S.A. în dos.....ul nr.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dos.....,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor t. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de S.A. în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor t. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile t. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de S.A. în dos.....ul nr. ...

În temeiul dispozițiilor t. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca lipsită de interes contestația formulată de S.A., în contradictoriu cu, contestație ce formează obiectul dos.....ului nr.

În temeiul dispozițiilor t. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile t. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de S.A. în dos.....ul nr. ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile t. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul t. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunic.....e.