

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3038/C9/3193,3196,3294,3497

Data: 28.10.2024

Prin contestația nr. 1290/16.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58772/17.09.2024, care face obiectul dosarului nr. 3193/2024, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, și punct de lucru în localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CUI RO 11324711, reprezentată legal prin administrator Șerban Popa, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect *furnizare antiseptice și dezinfectante* – loturile 2, 4 și 5, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), de INSTITUTUL ONCOLOGIC „PROF. DR. I. CHIRICUȚĂ CLUJ-NAPOCA”, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Republicii nr. 34-36, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini nr. 7361/30.08.2024, pentru loturile 2, 4 și 5, conform celor solicitate în motivare; suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, pentru loturile 2, 4 și 5.

Prin contestația nr. 2345/16.09.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 58775/17.09.2024, care face obiectul dosarului nr. 3196/2024, depusă de GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821, reprezentată legal prin administrator ing. Vârgolici Alexandru și asistată și/sau reprezentată juridic prin „TOMESCU GRIGORE - CABINET DE AVOCAT”, privind aceeași procedură, pentru loturile 1, 2, 4, 5 și 11, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru loturile 1, 2, 4, 5 și 11, în raport de cererile din contestație; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în suma de 3.000 lei), în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) din C.pr.civ; suspendarea

procedurii, pentru loturile 1, 2, 4, 5 și 11, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația nr. 2436/24.09.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 60856/25.09.2024, care face obiectul dosarului nr. 3294/2024, depusă de GB INDCO SRL, privind aceeași procedură, pentru loturile 1, 2, 4, 5 și 11, contestatoarea a solicitat anularea pct. 4.1. (acceptând o cerere a contestatoarei BIOSTEC CLINILAB SRL); anularea integrală a pct. 2.1.2. (respingând cererea 2.1.2. a contestației sale obiect al dosarului Consiliului nr. 3196/2024 prin adoptarea unei alte formulări a cerinței criticate); obligarea autorității contractante la modificarea în parte a pct. 2.2.5.1. (admițând declarativ cererea 2.2.5.1. a contestației sale obiect al dosarului Consiliului nr. 3196/2024, se menține în fapt cerința atacată); obligarea autorității contractante la modificarea în parte a pct.2.2.5.2. (admițând declarativ cererea 2.2.5.2. a contestației sale obiect al dosarului Consiliului nr. 3196/2024, în fapt se modifică cerința atacată în alt sens decât acceptat); obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în suma de 2.900 lei), în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) c.pr.civ; suspendarea procedurii, pentru loturile 1, 2, 4, 5 și 11, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația nr. 1401/04.10.2024, înregistrată la Consiliul cu nr. 63942/08.10.2024, care face obiectul dosarului nr. 3497/2024, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL, privind aceeași procedură, pentru lotul 4, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la anularea parțială a măsurilor de remediere cu nr. 8236/26.09.2024, în partea referitoare la lotul 4, conform celor solicitate în motivare.

Prin cererea de intervenție nr. 2392/19.09.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 59753/19.09.2024, depusă de GB INDCO SRL, în cadrul dosarului nr. 3193/2024, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat admiterea în principiu a cererii; respingerea contestației BIOSTEC CLINILAB SRL nr. 1290/16.09.2024 pe fondul său; obligarea BIOSTEC CLINILAB SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestația sa (onorariu avocat în sumă de 2.900 lei), în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) din C.pr.civ.

Prin cererea de intervenție nr. 2661/15.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 65976/15.10.2024, depusă de GB INDCO SRL, în cadrul dosarului nr. 3497/2024, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat admiterea în principiu a cererii; respingerea contestației pe fondul său; obligarea BIOSTEC CLINILAB SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestația sa (onorariu avocat în sumă de 2.900 lei), în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) din C.pr.civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3193/2024, nr. 3196/2024, nr. 3294/2024 și nr. 3497/2024 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin Încheierea nr. 2949/C9/3193,3196/19.09.2024, Consiliul a admis cererile de suspendare a procedurii, pentru loturile contestate, respectiv loturile 1, 2, 4, 5 și 11, formulate de BIOSTEC CLINILAB SRL și GB INDCO SRL, în cadrul dosarelor nr. 3193/2024 și 3196/2024, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL ONCOLOGIC „PROF. DR. I. CHIRICUȚĂ CLUJ-NAPOCA”, și a dispus suspendarea procedurii de atribuire până la soluținarea fondului cauzei.

Prin Încheierea nr. 3026/C9/3193,3196,3294/26.09.2024, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru loturile 1, 2, 4, 5 și 11, formulată de GB INDCO SRL, în carul dosarului nr. 3294/2024.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) și (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluținare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de retragerea contestației Biostec Clinilab SRL pentru solicitările de la punctele 2.2, 2.3, 2.4, 4.1, 4.2, 5.1 și 5.2, din contestația nr. 1290/16.09.2024 (dosar nr. 3193/2024), și respinge, ca nefondate, celelalte solicitări din contestația amintită.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, contestația nr. 1401/07.10.2024 (dosar nr. 3497/2024) formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL, în contradictoriu cu INSTITUTUL ONCOLOGIC „PROF. DR. I. CHIRICUȚĂ CLUJ-NAPOCA”.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de GB INDCO SRL în cadrul dosarelor nr. 3193/2024 și 3497/2024 și le admite.

Admite solicitările intervenientei GB INDCO SRL privind plata cheltuielilor de judecată, efectuate în cadrul dosarelor nr. 3193/2024 și

3497/2024, și obligă BIOSTEC CLINILAB SRL la plata către GB INDCO SRL a sumei de 2.000 lei reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația care face obiectul dosarului nr. 3196/2024 formulată de GB INDCO SRL, în contradictoriu cu INSTITUTUL ONCOLOGIC „PROF. DR. I. CHIRICUTA CLUJ-NAPOCA”, respectiv în privința solicitării de la pct. 2.2.3.1 din contestație (lotul 4 – *Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar*) și obligă autoritatea contractantă la modificarea timpului de contact pentru instalarea efectului, cu respectarea standardelor prevăzute în caietul de sarcini. De asemenea, obligă achizițtoarea la completarea caietului de sarcini, pentru loturile contestate, cu mențiunea: *Ofertanții trebuie să prezinte dovada că testarea activității microbicide s-a efectuat respectând cerințele EN 14885:2022*. Modificările/completările vor fi efectuate în termen de 10 zile de la primirea deciziei și vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici în cadrul aceleiași termen. Va fi stabilită o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge celelalte solicitări din contestație.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, solicitarea de la punctul nr. 2.4 și, ca rămasă fără obiect, solicitările de la punctele nr. 2.1, 2.2 și 2.3, din contestația care face obiectul dosarului nr. 3294/2024 formulată de GB INDCO SRL, în contradictoriu cu INSTITUTUL ONCOLOGIC „PROF. DR. I. CHIRICUTA CLUJ-NAPOCA”.

Admite solicitarea contestatoarei GB INDCO SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestațiilor și obligă INSTITUTUL ONCOLOGIC „PROF. DR. I. CHIRICUTA CLUJ-NAPOCA” la plata către GB INDCO SRL a sumei de 3.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare, conține 43 pagini