CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ....
Data: ...

Prin contestația nr. 0096/10.04.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13418/10.04.2019, formulată de .....SRL cu sediul social în ....., având CUI RO 17480221, reprezentată legal de .....– administrator și convențional prin Cabinet de Avocat „.....”, cu sediul în munici...., împotriva prevederilor caietului de sarcini, întocmit de către SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ....., cu sediul în localitatea ....., str. ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată pentru încheierea acordului-cadru de servicii având ca obiect „SERVICII DE SPĂLĂTORIE ȘI CURĂȚĂTORIE USCATĂ. Număr de referință:PAAP1011609”, s-a solicitat obligarea autorității contractante să ia măsurile de remediere ce se impun, în sensul de a elimina sau, după caz, a modifica prevederile caietului de sarcini în sensul celor contestate.

Prin contestația nr. 365/09.04.2019, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13788/12.04.2019, formulată de .....SRL cu sediul social în București, str. Drumul Osiei nr. 54-56, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6937/2005, având CUI RO 17480221, reprezentată legal de .....– administrator, împotriva prevederilor caietului de sarcini, întocmit de către SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ....., cu sediul în localitatea ....., str. ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată pentru încheierea acordului-cadru de servicii având ca obiect „SERVICII DE SPĂLĂTORIE ȘI CURĂȚĂTORIE USCATĂ. Număr de referință:PAAP1011609”, s-a solicitat obligarea autorității contractante să ia măsurile de remediere ce se impun, în sensul de a elimina sau, după caz, a modifica prevederile caietului de sarcini în sensul celor contestate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

.....SRL, reprezentată legal de .....– administrator și convențional prin Cabinet de Avocat „.....”, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ....., inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. ...../27.03.2019, prin contestația nr. 0096/10.04.2019, înregistrată la Consiliul cu nr. 13418/10.04.2019, critică cerințele caietului de sarcini întocmit în vederea încheierea acordului-cadru de servicii având ca obiect „SERVICII DE SPĂLĂTORIE ȘI CURĂȚĂTORIE USCATĂ. Număr de referință:PAAP1011609” și solicită modificarea acestuia, în sensul celor contestate, prezentând argumentele sale privind aceste aspecte.

Astfel, contestatoarea solicită modificarea următoarelor prevederi ale caietului de sarcini:

1. „preluarea lenjeriei murdare se va face de două ori pe zi și ori de câte ori este necesar în funcţie de volum și de urgențe, respectiv de 3 ori pe zi pentru blocurile operatorii, {...] cât și în sărbătorile legale. Timpul de răspuns pentru urgențe să nu depășească 30 de minute” și *„predarea lenjeriei curate se va face de două ori pe zi și ori de câte ori este necesar în funcţie de volum și de urgențe pentru secţii și compartimente, iar pentru blocurile operatorii de 3 ori pe zi [...] cât și în sărbătorile legale”*;

2. *„pentru locaţiile cu mai multe clinici/compartimente/laboratoare preluarea se face de la fiecare dintre acestea, în parte"* și *„pentru locaţiile cu mai multe clinici/compartimente/laboratoare predarea se face la fiecare dintre acestea, în parte*";

3. „în ceea ce priveşte transportul la și de la autoritatea contractantă ofertantul va prezenta o declaraţie pe propria răspundere pentru punerea la dispoziţie a 2 maşini autorizate sanitar (una pentru rufe curate și una pentru rufe murdare)”;

4. *„calandru trebuie să fie [...] cu benzi de calcare cu nomex, [...] minim 2 bucăți";*

5. *„rufele curate se ambalează în seturi de câte 5 bucăți din fiecare tip de produs*”;

6. *„realizarea activității pe maşini moderne (performante) aflate în garanţie sau nu mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanţiei)”;*

7. *„la cererea autorității contractante, prestatorul să asigure la nevoie, personal propriu instruit, un program non-stop de*

funcţionare și transport care să permită prestarea fără întrerupere [...]".

8. eliminarea din Caietul de sarcini a prevederilor de la fila 7, *„lit. e și g".*

Prin punctul de vedere nr. E-1512/11.04.2019, înregistrat la Consiliu cu nr. 13718/11.04.2019, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca fiind tardiv introdusă, termenul legal de contestare împlinindu-se la data de 09.04.2019.

Prin adresa nr. 381/15.04.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 14064/15.04.2019, ...SRL solicită respingerea excepției tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă cu privire la contestația nr. 0096/10.04.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13418/10.04.2019, formulată de .....SRL reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat „.....", susținând că „aceeași contestație, dar care poartă antetul avocaților societății și numărul de ieșire al acestora, respectiv 0096/10.04.2019, a fost depusă prin avocat la biroul Registraturii Consiliului (practic cu titlu de duplicat din moment ce subscrisa depusesem deja în termen contestația) împreună cu înscrisurile din spatele contestației", ulterior transmiterii prin poștă, la data de 09.04.2019 a contestației nr. 365/09.04.2019, conținutul celor două contestații fiind identic.

Prin contestația nr. 365/09.04.2019, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13788/12.04.2019, ...SRL, critică cerințele caietului de sarcini întocmit în vederea încheierea acordului-cadru de servicii având ca obiect „SERVICII DE SPĂLĂTORIE ȘI CURĂȚĂTORIE USCATĂ. Număr de referință:PAAP1011609" și solicită modificarea acestuia, în sensul celor contestate, prezentând argumentele sale privind aceste aspecte.

Astfel, contestatoarea solicită modificarea acelorași prevederi ale caietului de sarcini invocate și în contestația nr. 0096/10.04.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 13418/10.04.2019.

1. Cu privire la modificarea prevederilor din Caietul de sarcini - *„preluarea lenjeriei murdare se va face de două ori pe zi și ori de câte ori este necesar în funcție de volum și de urgențe, respectiv de 3 ori pe zi pentru blocurile operatorii, {...] cât și în sărbătorile legale. Timpul de răspuns pentru urgențe să nu depășească 30 de minute" și „predarea lenjeriei curate se va face de două ori pe zi și ori de câte ori este necesar în funcție de volum și de urgențe pentru secții și compartimente, iar pentru blocurile operatorii de 3 ori pe zi [...] cât și în sărbătorile legale*", contestatoarea susține că se impune modificarea graficului de livrare, astfel încât *livrarea/predarea articolelor textile curate să se facă în termen de 48 de ore de la momentul preluării articolelor murdare, iar preluarea*

articolelor textile murdare, respectiv predarea articolelor textile curate să se facă zilnic, de luni până sâmbătă, o dată pe zi, prezentând argumente în acest sens.

2. Cu privire la modificarea prevederilor din Caietul de sarcini - *„pentru locațiile cu mai multe clinici/compartimente/laboratoare preluarea se face de la fiecare dintre acestea, în parte" și „pentru locațiile cu mai multe clinici/compartimente/laboratoare predarea se face la fiecare dintre acestea, în parte*"; contestatoarea susține că se impune modificarea/eliminarea cerinței privind *preluarea lenjeriei murdare de către operatori de la fiecare clinici/compartimente/laboratoare (toate aflate în aceeași locație),* deoarece, potrivit OMS nr. 1025/07.12.2000, transportarea și predarea lenjeriei murdare până la punctul de colectare se va face de către autoritatea contractantă. Astfel, transportul până la punctul de colectare şi predare a lenjeriei murdare cade în sarcina autorităţii contractante, abia după preluarea acestei lenjerii murdare responsabilitatea este transferată operatorului. Punctul de colectare fiind locația unde se află toate aceste compartimente/secții/laboratoare, potrivit art. 4.1 din OMS nr. 1025/2000, sarcina transportării lenjeriei murdare ambalate la punctul de colectare este a autorităţii contractante, şi nu a operatorului economic.

În ceea ce priveşte predarea lenjeriei curate, contestatoarea susține că, în conformitate cu art. 10 și 11.1 din OMS nr. 1025/2000, *operatorul economic are obligaţia de a asigura predarea lenjeriei curate în locație, iar nu obligaţia de a livra/asigura repartizarea pe clinici/compartimente/ secții/laboratoare.*

3. Cu privire la modificarea prevederilor din Caietul de sarcini - *„în ceea ce priveşte transportul la și de la autoritatea contractantă ofertantul va prezenta o declarație pe propria răspundere pentru punerea la dispoziție a 2 mașini autorizate sanitar (una pentru rufe curate și una pentru rufe murdare)”*, contestatoarea susține că se impune modificarea/eliminarea cerinței, considerând că această prevedere este excedentară scopului acestei proceduri și nejustificată, din moment ce după preluarea articolelor textile murdare, când mașina ajunge la sediul operatorului, aceasta va fi dezinfectată conform solicitării din Caietul de sarcini și din OMS nr. 1025/2000, iar numai apoi, în aceeași zi, vor fi livrate la autoritatea contractantă, cu același transport dezinfectat, cele curate.

În considerarea faptului că transportul rufelor curate și murdare se face succesiv, întâi preluare rufe murdare, apoi livrare rufe curate, se evită riscul contaminării prin dezinfectarea mașinii după ce aceasta ajunge la sediul prestatorului cu lenjeria murdară, urmând ca atunci când se face transportul lenjeriei curate, mijlocul

de transport să fie dezinfectat conform solicitării din Caietul de sarcini și ale OMS nr. 1025/2000.

4. Cu privire la modificarea prevederilor din Caietul de sarcini - *„calandru trebuie să fie [...] cu benzi de călcare cu nomex, [...] minim 2 bucăți*", contestatoarea susține că această cerință este nejustificată și îngrădește concurența, întrucât, este interzisă participarea unui operator care utilizează alt tip de calandru, deși se asigură aceeași finalitate în privința procesului de călcare a lenjeriei curate, în aceleași condiţii de eficiență. Pe de altă parte, în opinia contestatoarei, această cerință excede cadrului fixat de OMS nr. 1025/2000.

5. Cu privire la modificarea prevederilor din Caietul de sarcini - *„rufele curate se ambalează în seturi de câte 5 bucăți din fiecare tip de produs"* contestatoarea susține că se impune modificarea acestei cerinţe în sensul art. 11.1 din OMS 1025/2000 conform căruia *„Lenjeria se depozitează în spălătorie, într-un spațiu special amenajat, în zona curată, separat de zona murdară. Spațiul de depozitare se dotează cu rafturi etichetate şi numerotate pe care este pusă lenjeria curată. Lenjeria curată se ambalează pentru transport în saci noi. Pentru transportul lenjeriei se folosesc cărucioare curate".*

6. Cu privire la modificarea prevederilor din Caietul de sarcini - *„realizarea activității pe mașini moderne (performante) aflate în garanție sau nu mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanției)",* contestatoarea susține că această solicitare excede prevederilor OMS nr. 1025/2000, care nu stabilesc condiţii referitoare la mașinile de spălat utilizate, este nejustificată și excesivă, în condiţiile în care singurul scop al acestei prevederi ar fi garanția pentru autoritate că se va realiza procesul de spălare, reparându-se mașinile de spălare, în cazul în care există defecțiuni. Faptul că se solicită o garanție suplimentară unei garanții deja existente conduce la concluzia că această cerință este și ea suplimentară scopului procedurii de achiziţie și nejustificată, în condiţiile în care finalitatea urmărită prin aceasta cerință este atinsă deja.

7. Cu privire la modificarea prevederilor din Caietul de sarcini - *„la cererea autorității contractante, prestatorul să asigure la nevoie, personal propriu instruit, un program non-stop de funcționare și transport care să permită prestarea fără întrerupere [...]"* - contestatoarea susține că, aceasta este excedentară scopului acestei proceduri și nejustificată, atâta timp cât în Caietul de sarcini este prevăzută deja modalitatea de preluare, respectiv livrare a lenjeriei, iar termenul de „program non-stop" de funcționare și transport care să permită prestarea fără întrerupere şi în bune condiţii a serviciului de spălare și transport este unul generic, nedeterminat și care pune la dispoziție, nejustificat și abuziv, un serviciu de permanență gratuit

în beneficiul autorității contractante. Un asemenea orar haotic, nedeterminat, împiedică participarea la procedură a operatorilor economici care, deși au capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul contractului, nu au posibilitatea să se deplaseze și la sediul altor cocontractanți, indisponibilizând astfel logistica și personal strict pentru acest achizitor, chiar și în zilele de sâmbătă și duminică, nemenționate în programul de livrări.

8. Contestatoarea solicită eliminarea din Caietul de sarcini a prevederilor de la fila 7, „lit. e și g" privind documentaţia solicitată cu privire la produsele utilizate în procesul de dezinfecție, considerând că aceste cerințe sunt excesive, întrucât documentele din cerințe sunt cele ce stau la baza emiterii avizului pentru dezinfectanți, potrivit Ordinului nr. 10/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României. În atare condiţii, redepunerea acestor documente este redundantă, cu atât mai mult cu cât informaţiile care sunt cuprinse în aceste documente se regăsesc și în avizul pentru dezinfectanți.

Pentru toate aceste motive, autoarea contestației solicită admiterea contestaţiei sale și obligarea autorității contractante să ia măsurile de remediere ce se impun, în sensul de a elimina sau, după caz, a modifica prevederile din Caietul de sarcini și Fisa de date, contestate.

Prin adresa nr. E-1512/11.04.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 14235/16.04.2019, autoritatea contractantă a transmis, în original, punctul său de vedere privind tardivitatea primei contestații și în copie certificată, dosarul achiziției, conform solicitării Consiliului nr.13677/612/C11/11.04.2019.

Prin adresa nr. E-1706/24.04.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 15565/24.04.2019, autoritatea contractantă a formulat punctul său de vedere privind contestația formulată de .....SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată, netemeinică și nelegală, pentru motivele prezentate în continuare, punctual, pentru fiecare critică în parte.

Autoritatea contractantă susține că, a întocmit caietul de sarcini în baza necesităților, respectând legislația în vigoare (Ord. M.S. 1025/07.12.2000, Ord. M.S. 1101/30.10.2016, Ord. M.S. 961/19.08. 2016, Ord. M.S. 1071/16413/13.09.2019 şi Regulamentul U.E. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 22 mai 2012) şi având în vedere:

- specificul de urgență (activitate 24/24, 7 din 7),
- sistemul de organizare pavilionar (13 clădiri în care se desfășoară activitate medicală),
- faptul că, în fiecare locație desfășoară activitate medicală mai multe clinici/compartimente/ laboratoare fiecare cu specificul și

gestiunea de articole de lenjerie proprie (fapt descris în caietul de sarcini la pct. A),

- indicatorii activității medicale (prezentați anterior),
- supravegherea, prevenirea și limitarea infecțiilor asociate asistenței medicale în unitate,
- experiența contractuală anterioară grevată de deficiențe şi nerespectarea anumitor clauze contractuale având drept consecințe: punerea în pericol a siguranței pacientului, posibilul risc de contaminare cu consecința directă-infecția asociată asistenței medicale-IAAM, stresul provocat pacienților care au fost reprogramați pentru intervențiile chirurgicale, creșterea numărului de zile de spitalizare a acestor pacienți şi implicit creșterea cheltuielilor.

Punctual:

1.Referitor la modificarea din caietul de sarcini a prevederilor de la fila 3 si filele 4 şi 5, autoritatea contractantă susține că solicitarea „timpul de răspuns pentru urgență să nu depășească 30 de minute" se regăsește în caietul de sarcini doar la punctul „a) Preluarea lenjeriei murdare" şi nicidecum la punctul „f) Predarea lenjeriei curate", după cum dorește să inducă în eroare contestatară.

- extras din caietul de sarcini pentru exemplificare:

"a) Preluarea lenjeriei murdare (totalitatea articolelor de lenjerie include atât lenjeria murdară nepătată cât şi lenjeria contaminată) provenite din secțiile de specialitate ale spitalului.

Aceasta se face de două ori pe zi și ori de câte ori este necesar în funcție de volum și urgențe pentru secții si compartimente, respectiv de 3 ori pe zi pentru blocurile operatorii, atât în zilele lucrătoare cât și în sărbătorile legale, din spațiul/spațiile special amenajate ale unității sanitare. Timpul de răspuns pentru urgențe să nu depășească 30 de minute."

"f) Predarea lenjeriei curate: Aceasta se face de doua ori pe zi și ori de cate ori este necesar în funcție de volum și urgente pentru secții și compartimente, iar pentru blocurile operatorii de 3 ori pe zi, atât in zilele lucrătoare cat și în sărbătorile legale, în spațiul/spațiile special amenajate ale unității sanitare".

Autoritatea contractantă susține totodată că, programul de preluare şi livrare solicitat prin caietul de sarcini nu are nicio legătură cu limitarea concurenței sau încălcarea drepturilor sau a principiului egalității sau proporționalității cum se dorește a se induce de către contestatoare, ci are legătură cu siguranța pacienților aflați în îngrijire, cu criterii, protocoale, standarde şi legislație specifică sanitară astfel:

După cum s-a precizat şi în caietul de sarcini la "a) Preluarea lenjeriei murdare (totalitatea articolelor de lenjerie include atât

lenjeria murdară nepătată cât şi lenjeria contaminată)", articolele de lenjerie sunt atât murdare nepătate, cât şi contaminate, iar depozitarea lenjeriei mai sus definite se face pe secții/compartimente, în cadrul laboratoarelor şi blocurilor operatorii, conform Ord.MS nr. 1025/07.12.2000: "Depozitarea lenjeriei murdare ambalate se face pe secție într-un spațiu în care pacienții şi vizitatorii nu au acces. Se limitează timpul de depozitare a lenjeriei ambalate în punga de polietilenă la maximum 24 de ore".

Autoritatea contractantă arată că, solicitarea din caietul de sarcini privitoare la preluarea lenjeriei murdare „Aceasta se face de două ori pe zi și ori de câte ori este necesar în funcție de volum și urgențe pentru secții și compartimente, respectiv de 3 ori pe zi pentru blocurile operatorii, atât în zilele lucrătoare cât și în sărbătorile legale, din spațiul/spațiile special amenajate ale unității sanitare. Timpul de răspuns pentru urgențe să nu depășească 30 de minute", are la bază tot Ord. MS nr. 1025/2000, conform căruia „Se limitează timpul de depozitare a lenjeriei ambalate în pungă de polietilenă la maximum 24 de ore", dar și siguranța pacienților și prevenirea infecțiilor asociate asistenței medicale, justificată astfel: lenjeria murdară produsă în cursul zilei se preia seara, iar lenjeria produsă în timpul nopții se preia în dimineața următoare tocmai pentru a respecta legea și a nu se depăși timpul legal de depozitare până la intrarea în mașina de spălat.

Referitor la preluarea lenjeriei din blocurile operatorii, autoritatea contractantă învederează faptul că programul intens al intervențiilor chirurgicale este în cursul dimineții până la ora 14. Prioritizarea intervențiilor chirurgicale se face în funcție de tipul intervențiilor chirurgicale – septice (murdare) sau aseptice (curate) pe săli de operație pentru operațiile programate şi în funcție de urgență pentru operațiile de urgență. De asemenea, există și intervenții chirurgicale care durează 4-5 ore, fapt pentru care se prelungește programul operator peste ora 14, rezultând lenjerie murdară care trebuie depozitată.

Autoritatea contractantă mai arată că, la întocmirea caietului de sarcini, s-a ținut cont de respectarea siguranței pacientului, a Ord. MS nr. 1025/07.12.2000, privind depozitarea lenjeriei murdare, care nu trebuie sa depășească 24 ore, dar și de faptul că nu există spații generoase și nu își poate permite să depoziteze în blocurile operatorii aceste articole de lenjerie impregnate cu sânge, produse biologice și patologice, pentru a evita crearea unei surse/focar de infecții la acest nivel. Astfel, solicitarea din caietul de sarcini ,,de 3 ori pe zi„ se poate exemplifica astfel: lenjeria murdară din blocurile operatorii produsă în cursul dimineții să se preia la prânz, lenjeria produsă după această oră să se preia în cursul serii, iar lenjeria produsă în decursul nopții să se preia a 2-azi dimineața,

adică de 3 ori pe zi. Blocurile operatorii au un număr de 25 săli de operații, iar, în cursul anului 2018 s-au realizat un număr de 15.076 intervenții chirurgicale şi un număr de 3321 de nașteri. Numărul de operații pe o sală de operații este de minimum 3 și maximum 10 în funcție de patologie pentru intervențiile programate.

Astfel, autoritatea contractantă susține că, atunci când s-a referit la „timp de răspuns la urgență de maxim 30 minute" a avut în vedere situațiile în care intervenția chirurgicală este septică și pacientul este purtător de virus hepatite B, C sau HIV, situație în care depozitarea pentru un termen mai mare a articolelor de lenjerie în blocul operator ar însemna o sursă sigură de infecție. Același lucru se poate întâmpla și pentru lenjeria din secții/compartimente unde un astfel de bolnav e internat și sângerează, sau elimină sânge prin hemoragii (epistaxis, hematemeză, hemoptizie, melenă, rectoragie, metroragie) sau pur și simplu urină și materii fecale. În situația descrisă, depozitarea articolelor de lenjerie murdară maxim 24 ore ar însemna crearea de condiții pentru noi îmbolnăviri și punerea în pericol a siguranței pacientului și personalului.

De asemenea tot situații de urgență le reprezintă accidentele colective în care nu este cunoscut profilul viral al pacienților care sunt internați și pot fi victime cu politraumatisme deschise, cu arsuri și alte patologii care pot contamina restul pacienților sau personalul, autoritatea contractantă fiind spital de urgență.

De asemenea, privitor la programul non-stop de preluare al lenjeriei, autoritatea contractantă subliniază faptul că este spital de urgență cu activitate (24/24, 7 din 7), iar dacă într-una din zile nu s-ar ridica lenjeria murdară care este produsă în ziua anterioară, s-ar depăși termenul legal de maxim 24 ore de depozitare. De exemplu: dacă duminică dimineața nu s-ar prelua ar însemna că lenjeria produsă în cursul zilei de sâmbătă ar fi preluată luni, ceea ce însemnă mai mult de 24 ore.

Nerespectarea acestor solicitări ar putea avea efecte asupra tuturor celor implicați, atât pacienți, cât și aparținători, dar și personalul medical. Autoritatea contractantă susține totodată că, din experiența anterioară, a vechiului acord-cadru pentru serviciile de spălătorie, supune atenției situații în care au fost reprogramate intervenții chirurgicale, fapt care a condus la creșterea nivelului de stres preoperator al bolnavilor, decalarea intervențiilor chirurgicale pentru pacienții deja internați, creșterea numărului de zile de spitalizare și implicit a costurilor.

Mai arată autoritatea contractantă, în punctul de vedere, că, pe lângă faptul că lenjeria nu a fost în totalitate livrată în termenul de 48 ore, la preluare a avut surpriza să constate că au fost livrate articole din alte unități sanitare sau articole proprii unității livrate în alte locații, fapt care a dus la imposibilitatea asigurării necesarului

zilnic de lenjerie curată și disconfortul pacienților și personalului. În susținerea afirmațiilor sale, autoritatea contractantă precizează faptul că anexează adresele și capturi de imagini privind lipsa/încurcarea articolelor de lenjerie formulate de către secții pentru exemplificare.

2. Cu privire la „Modificarea din caietul de sarcini a prevederilor de la filele 3 și 5 care specifică faptul că: Pentru locațiile cu mai multe clinici/ compartimente/laboratoare predarea se face la fiecare dintre acestea, în parte, în baza unui document de predare/primire (aviz), semnat de către reprezentantul secției clinice si reprezentantul prestatorului ,,acesta nu poate fi eliminată deoarece Ord. MS nr. 1025/07.12.2000, prevede predarea de la locul de depozitare temporară, care e în cadrul secției/compartimentului și nicidecum toate aflate într-o locație cum se dorește a ni se impune.

În opinia autorității contractante, modificarea caietului de sarcini la indicația contestatoarei nu se poate face deoarece nu are la bază siguranța pacientului și personalului, ci pur și simplu aceasta dorește a impune un program de preluare/predare pe care poate să îl efectueze și, nicidecum, nu ține cont de nevoile spitalului, specificul de urgență sau riscul pe care unitatea spitalicească trebuie să și-l asume prin nerespectarea legii și crearea unui context epidemiologic favorizant apariției îmbolnăvirilor.

De asemenea la punctul C – „C. Descrierea activităților obligatorii: Modul de desfășurare a activității de spălătorie pentru rufele unei unități sanitare, consideră autoritatea contractantă că trebuie sa fie în conformitate cu prevederile Ord. MS nr. 1025/07.12.2000 si nr. 914/2006, cu actualizările si normele de aplicare. Motivele expuse de către contestatoare, cu privire la modificarea în caietul de sarcini a prevederilor de la filele 3 și 5: „se impune eliminarea din Caietul de sarcini a cerinței privind preluarea lenjeriei murdare de către operatori de la fiecare clinici/compartimente/laboratoare, preluarea se face de la fiecare (toate aflate în aceeași locație), deoarece potrivit OMS nr.1025/07.12.2000, transportarea şi predarea lenjeriei murdare până la punctul de colectare se va face de către autoritatea contractantă", nu sunt conforme cu Ord.MS nr. 1025/07.12.2000 așa cum contestatara dorește să inducă, ci chiar mai mult, nu se regăsesc în acest ordin, ci e interpretarea acestuia astfel încât să-i fie în folosul său.

Autoritatea contractantă consideră că se încearcă inducerea în eroare și în ceea ce privește modalitatea de predare a lenjeriei. Autoritatea contractantă mai arată că, autorizația sanitară de funcționare este pentru 13 locații astfel încât, nu se pot modifica prevederile contestate de la filele 3 și 5 „Pentru locațiile cu mai multe clinici/ compartimente/ laboratoare preluarea se face de la

fiecare dintre acestea, în parte” şi „pentru locațiile cu mai multe clinici/ compartimente/ laboratoare predarea se face la fiecare dintre acestea, in parte" așa cum nu poate înființa un spațiu „punct de colectare unde se află toate aceste compartimente/secții/laboratoare”, cum dorește contestatoarea, pentru că ar fi în afara structurii și a autorizației de funcționare, pe de o parte și, pe de altă parte, intenția sa este de a achiziționa servicii de spălătorie în funcție de necesitate așa cum legea le definește conform art. 2.1. Ord. MS nr. 1025/07.12.2000 - "serviciile de spălătorie reprezintă ansamblul activităților desfășurate în scopul gestionării şi prelucrării lenjeriei de spital, începând cu momentul colectării lenjeriei murdare din secțiile unității medicale şi până în momentul predării produsului finit înapoi pe secție."

3. Referitor la solicitarea privind „modificarea din caietul de sarcini a prevederilor de la fila 3 care specifică faptul că, transportul la și de la unitatea contractantă, ofertantul va prezenta o declarație pe propria răspundere pentru punerea la dispoziție a 2 mașini autorizate sanitar (una pentru rufe curate și una pentru rufe murdare), autoritatea contractantă susține că, această solicitare nu este excedentară, ci, una care ține de siguranța pacienților, a personalului, fiind o măsură de precauție prin care nu se permite încălcarea legislației în vigoare de către cei care prestează aceste servicii, pe de o parte și, pe de altă parte, conduce la respectarea prevederilor Ord. MS nr. 1101/2016, Anexa 4. Pe de altă, autoritatea contractantă susține că, pe parcursul acordului-cadru anterior de prestări servicii de spălătorie, încheiat cu actuala contestatoare, a surprins situații în care transportul lenjeriei murdare a fost realizat cu aceeași mașină de transport a lenjeriei curate.

În concluzie, autoritatea contractantă susține că, modificarea caietului de sarcini privitor la punerea la dispoziție a 2 mașini autorizate sanitar (una pentru rufe curate și una pentru rufe murdare) nu poate fi acceptată.

4. Referitor la solicitarea privind „eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor de la fila 4, care specifică: calandrul trebuie să fie cu uscare electrică, cu benzi de nomex, rezistente până la temperatura de 200 grade Celsius”, autoritatea contractantă susține că s-au avut în vedere următoarele prevederi legale:

- SR EN 13795+A1:2013 "Câmpuri chirurgicale, halate şi costume filtru utilizate ca dispozitive medicale pentru pacienți, personal medical şi echipamente. Cerințe generale pentru producători, prelucrători şi produse, metode de încercare, cerințe şi nivele de performanță;
- Directiva 73/23/CEE şi Directiva 2006/95/CEE privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la

echipamentele electrice destinate utilizării în cadrul unor anumite limite de tensiune

- definiția nomexului: fibră de tip poliamidă aromatică, neinflamabilă ce se folosește la fabricarea articolelor ignifuge, rezistente la temperaturi de 200 grade Celsius. Nomexul evită ca benzile calandrului să fie umede în timpul călcatului.
- calandrul cu uscare electrică reprezintă un sistem de uscare integrat pentru țesături cu umiditate relativă 45% şi conferă călcatului o calitate net superioară celorlalte tipuri de calandre.

Conform art. 15.1. din Ord. MS nr. 1025/07.12.2000:"15.1 Unitatea medicală poate să prelucreze lenjeria murdară atât în spălătoria proprie a spitalului, cât şi în unități contractate, dacă sunt autorizate ca spălătorii de autoritățile de sănătate publică teritoriale. Indiferent de forma de contract, se vor stipula responsabilitățile fiecărei părți şi standardele de calitate ale produsului finit, metodele de control şi de asigurare a calității, modul de respectare a prezentelor norme tehnice"

Toate considerentele de mai sus au legătură cu asigurarea calității lenjeriei-produs finit şi nu se poate accepta eliminarea prevederilor indicate de către contestatoare.

5. Cu privire la solicitarea privind „modificarea din Caietul de sarcini a prevederilor de la fila 5, care specifică faptul că rufele curate se ambalează în seturi de câte 5 bucăți din fiecare tip de produs", autoritatea contractantă precizează că, prevederile art. 11.1 din Ord. MS nr. 1025/07.12.2000, conform căruia: „11.1. Lenjeria se depozitează în spălătorie, într-un spațiu special amenajat, în zona curată, separat de zona murdară. Spațiul de depozitare se dotează cu rafturi etichetate şi numerotate pe care este pusă lenjeria curată. Lenjeria curată se ambalează pentru transport în saci noi. Pentru transportul lenjeriei se folosesc cărucioare curate", vizează spălătoria proprie a unității sanitare şi nicidecum prestatorul de servicii de spălătorie, cum dorește sa inducă contestatoarea.

Autoritatea contractantă susține că, solicitarea din caietul de sarcini privind modul de ambalare al rufelor curate „... în seturi de câte 5 bucăți din fiecare tip de produs, în saci de plastic/ pungi de polietilena de culoare albă sau transparentă, etanșate prin lipire termică astfel încât să poată fi prevenită contaminarea acestora (sacii /folia de ambalaj a rufelor uscate sunt puse la dispoziție de către prestator)" este justificată prin faptul că, unitatea sanitară are structura pavilionară cu clădiri distanțate şi saloane cu 1,2,3,4,5,6,8,10 paturi, media aritmetică a numărului de paturi repartizate într-un salon fiind 4,87 paturi.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă susține că a ținut cont şi de faptul că lenjeria de pat se schimbă conform legii,

procedurii unității şi în funcție de necesitate, iar 5 bucăți din fiecare produs se folosesc în timp scurt evitându-se astfel riscul de contaminare existent în situația în care ambalajul ar conține mai multe bucăți.

6. Cu privire la cerința privind „eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor de la fila 5 care specifică realizarea activității pe mașini moderne (performante) aflate în garanție sau nu mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanției)”, autoritatea contractantă menționează faptul că este de acord cu modificarea paragrafului menționat astfel: „realizarea activității pe mașini moderne (performante) aflate în garanție sau mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanției), caz în care se va prezenta dovada asigurării mentenanței acestora”.

Autoritatea contractantă precizează că, acceptă modificarea având în vedere eroarea de tehnoredactare prin apariția sintagmei "nu", dar nu acceptă eliminarea prevederii de mai sus deoarece prin eliminarea acesteia nu se mai poate asigura calitatea produsului finit în condițiile în care utilajele nu sunt performante sau funcționale.

7. Cu privire la „eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor de la fila 5, ca la cererea autorității contractante, prestatorul să asigure la nevoie, personal propriu instruit un program non-stop de funcționare și transport care să permită prestarea fără întrerupere şi în bune condiții a serviciului de spălare și transport”, autoritatea contractantă susține că, eliminarea nu poate fi acceptată din considerentele precizate anterior la punctul 1.

8. Privitor la pct. 8 al contestației, vizând eliminarea din Caietul de sarcini a prevederilor de la fila 7 lit. e) și g), autoritatea contractantă consideră legală și oportună menținerea acestor cerințe.

Oportunitatea introducerii in Caietul de sarcini a cerințelor contestate, rezidă din decizia legiuitorului de a le include între elementele de certificare ale calității produselor şi transpune Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide. Întrucât calitatea serviciilor de spălătorie este influențată, între alți factori, şi de folosirea adecvată a detergenților, aditivilor şi dezinfectanților celor mai potriviți, autoritatea contractantă consideră că introducerea solicitărilor de la fila 7, lit. e şi g nu a fost întâmplătoare şi nu are un caracter redundant. În plus, face vorbire despre responsabilitatea unităților autorizate ca spălătorii şi a autorității contractante în asigurarea calității şi a respectării normelor de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ..... a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „SERVICII DE SPĂLĂTORIE ȘI CURĂȚĂTORIE USCATĂ. Număr de referință:PAAP1011609”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat, .../27.13.2019, stabilind data limită de depune a ofertelor la 10.05.2019 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”. Valoarea estimată este în intervalul: 95.000 și 4.560.000 lei, fără TVA, valoarea celui mai mare contract subsecvent fiind de 570.000 lei, fără TVA.

Consiliul constată că autoarea contestației nr. 0096/10.04.2019 a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205389518/1/15.04.2019, în cuantum de 11.400 lei, emisă de CEC Bank – Unitatea Valea Cascadelor, *„reprezentând cauțiune pentru contestația nr. 96/10.04.2019*”, care formează obiectul dosarului 612/2019, prevăzute de art. 61^1 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare. Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul constată că autoarea contestației a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205403162/1/19.04.2019, în cuantum de 11.400 lei, emisă de CEC Bank – Unitatea Valea Cascadelor,*„reprezentând cauțiune în dosar 676/2019”* prevăzute de art. 61^1 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare. Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ....., în vederea derulării procedurii de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de furnizare menționat, ...SRL formulează cele două contestații – nr. 0096/10.04.2019 și nr. 365/09.04.2019 - solicitând Consiliului să dispună modificarea documentației de atribuire, așa cum s-a precizat în preambul.

Procedând la soluționarea contestației nr. 0096/10.04.2019, care face obiectul dosarului nr. 612/2019, Consiliul constată că aceasta este tardivă, motiv pentru care o va respinge ca atare, întrucât, contestația nr. 0096/10.04.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13418/10.04.2019, formulată de .....SRL, *prin Cabinet de Avocat „.....”, în baza împuternicirii avocațiale Seria B nr. 4610348 din data de 10.04.2019*, filă la dosarul cauzei, a fost depusă la registratura Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și la autoritatea contractantă la data de 10.04.2019, în afara termenului legal de

contestare (09.04.2019), prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, calculat de la data publicării în SEAP a documentaţiei de atribuire, respectiv 30.03.2019. Contestația nr. 0096/10.04.2019 a fost însoțită de recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205389518/1/15.04.2019, în cuantum de 11.400 lei, emisă de CEC Bank – Unitatea Valea Cascadelor, *„reprezentând cauțiune pentru contestația nr. 96/10.04.2019”*, care va fi restituită contestatoarei în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, în vigoare.

În referire la contestația nr. 365/09.04.2019, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13788/12.04.2019, care face obiectul dosarului Consiliului nr. 676/2019, formulată de .....SRL, Consiliul urmează să o admită, pentru considerentele ce vor fi arătate.

Astfel, vor fi admise criticile de la pct. 2, 4, 6 și 8 din contestația nr. 365/09.04.2019, autoritatea contractantă urmând a aduce la cunoștința operatorilor economici respectivele lămuriri/clarificări, prin publicarea unei erate în SEAP.

În ceea ce privește critica de la pct. 2 al contestației în analiză, Consiliul reține că, potrivit caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, autoritatea contractantă a solicitat: "pentru locațiile cu mai multe clinici/compartimente/laboratoare, preluarea se face de la fiecare dintre acestea, în parte", respectiv: "pentru locațiile cu mai multe clinici/compartimente/laboratoare, predarea se face la fiecare dintre acestea, în parte", contestatoarea solicitând modificarea prevederilor respective, în sensul prevederilor OMS nr. 1025/2000, "transportarea și predarea lenjeriei murdare până la punctul de colectare se va face de către autoritatea contractantă".

Consiliul, analizând prevederea din caietul de sarcini, prin raportare la dispozițiile legale în vigoare, apreciază că, datorită specificului de urgență, a dimensiunilor celor 13 locații unde își desfășoară autoritatea contractantă activitatea, se impune precizarea, de către autoritatea contractantă a numărului de puncte de colectare organizate în fiecare locație, predarea lenjeriei murdare, respectiv, preluarea lenjeriei curate urmând a se organiza conform dispozițiilor OMS nr. 1052/2000, în punctele de colectare/predare din cadrul fiecărei locații.

În ceea ce privește critica de la pct. 4 al contestației, Consiliul reține că, potrivit caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, autoritatea contractantă a solicitat: "calandrul trebuie să fie(...) cu benzi de călcare cu nomex (...) minim 2 bucăți", contestatoarea solicitând eliminarea prevederilor respective, argumentând că această cerință excede cadrului fixat de OMS nr. 1025/2000, care prevede că "Lenjeria se poate călca la calandru sau manual", iar autoritatea contractantă nu poate invoca o protecție

suplimentară a articolelor textile, prin folosirea benzilor de nomex, întrucât dispozițiile art. 14.8 din OMS nr. 1075/2000 stabilesc *obligația autorității contractante de a fi dotată cu lenjerie rezistentă.*

Consiliul va admite, în parte, solicitarea contestatoarei, în sensul în care va menține prevederea din caietul de sarcini, în referire la calandru, dar va solicita autorității contractante, completarea respectivei prevederi cu sintagma "sau echivalent", cu precizarea condițiilor de echivalență legate de temperatură, umiditate, etc.

În ceea ce privește critica de la pct. 6 al contestației, Consiliul reține că, potrivit caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, autoritatea contractantă a solicitat: "realizarea activității se va face pe mașini moderne (performante) aflate în garanție sau nu mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanției)", contestatoarea solicitând eliminarea prevederilor respective, argumentând că această solicitare are un caracter excesiv și este nejustificată, în condițiile în care singurul scop al acestei prevederi ar fi garanția pentru autoritate că se va realiza procesul de spălare.

Consiliul va admite, în parte, solicitarea contestatoarei, în sensul modificării acesteia, astfel cum a precizat, în punctul de vedere, autoritatea contractantă: "realizarea activității se va face pe mașini moderne (performante) aflate în garanție sau mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanției), *caz în care se va prezenta dovada asigurării mentenanței acestora*", motivat de faptul că, în forma inițială, respectiva prevedere era restrictivă, procesul de spălare necesitând mașini în stare de funcționare, care pot efectua activitatea de spălare și nu mașini noi, în garanție.

În ceea ce privește critica de la pct. 8 al contestației, Consiliul reține că s-a solicitat "eliminarea din caietul de sarcini, a prevederilor de la fila 7, lit. e și g", respectiv, a prevederilor privind documentația solicitată cu privire la produsele utilizate în procesul de dezinfecție. Consiliul va admite critica contestatoarei, dat fiind faptul că respectivele documente sunt prevăzute și în OMS nr. 1052/2000, și, de asemenea, reprezintă elemente de certificare ale calității produselor, astfel cum prevede Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide.

În ceea ce privește celelalte critici din contestație, Consiliul le va respinge, ca nefondate, alegațiile contestatoarei nefiind de natură să justifice modificarea cerințelor, în ceea ce privește:

- solicitările autorității contractante din caietul de sarcini în referire la modificarea programului de preluare a lenjeriei murdare, respectiv, predare a lenjeriei curate; activitatea desfășurată de autoritatea contractantă, specificul de

urgență (activitate 24/24, 7 din 7), modul de organizare a acesteia, în sistem pavilionar, faptul că în fiecare locație își desfășoară activitatea mai multe clinici/compartimente/laboratoare, fiecare cu specificul și gestiunea de articole de lenjerie proprie, nu permite depozitarea pe termen lung a lenjeriei murdare (max. 24 de ore), existând riscul dezvoltării de bacterii intraspitalicești sau lipsa lenjeriei curate, în permanență, caz în care există pericolul blocării activității blocurilor operatorii sau a celorlalte secții ale unității sanitare; Consiliul va menține și prevederile în referire la asigurarea, de către prestator, de personal propriu instruit, un program non-stop de funcționare și transport (...), pentru aceleași considerente, având în vedere și dispozițiile OMS nr. 1052/2000, privind calitatea serviciilor de spălătorie;

- solicitarea de a efectua transportul lenjeriei murdare și a lenjeriei curate cu aceeași mașină, nu poate fi acceptată, contestatoarea neputând face dovada dezinfectării mașinii destinate transportului lenjeriei curate, ce urmează a fi expediată către unitatea medicală; prin solicitarea sa, de a se efectua transport al lenjeriei murdare/lenjeriei curate, cu două mașini distincte, autoritatea contractantă urmărind să diminueze riscurile pentru infecțiile nozocomiale, să protejeze pacienții, personalul şi să prevină contaminarea mediului; Consiliul va avea în vedere și dispozițiile art. 15.2 din Ord. MS nr. 1052/2000, care dispun ca *mașinile* care transporta lenjeria murdară şi curată în afara spitalului trebuie să fie autorizate sanitar.

- în referire la solicitarea eliminării, din caietul de sarcini, a cerinței ca rufele curate să fie ambalate în seturi de câte 5 bucăți din fiecare tip de produs, Consiliul o va menține, având în vedere argumentele autorității contractante, respectiv, faptul că autoritatea contractantă este organizată cu structură pavilionară, cu clădiri distanțate şi saloane cu 1,2,3,4,5,6,8,10 paturi, media aritmetică a numărului de paturi repartizate într-un salon fiind 4,87 paturi, iar 5 bucăți din fiecare produs se folosesc în timp scurt, evitându-se astfel riscul de contaminare existent în situaţia în care ambalajul ar conţine mai multe bucăți, fiind important ca timpul scurs de la deschiderea ambalajului până la utilizare să fie minim.

Având în vedere cele de mai sus, întrucât, o parte dintre criticile formulate de contestatoare s-au dovedit a fi fondate, Consiliul apreciază că SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ..... trebuie să modifice documentația de atribuire și să comunice potențialilor ofertanți modificările efectuate, respectând

astfel principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică enunțate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca tardivă, contestația nr. 0096/10.04.2019, formulată de .....SRL reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat „.....", care formează obiectul dosarului nr. 612/2019, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ....., în calitate de autoritate contractantă.

În temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016 Consiliul urmează să admită contestația nr. 365/09.04.2019, formulată de .....SRL, care formează obiectul dosarului nr. 676/2019, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ..... și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, la modificarea documentației de atribuire, conform considerentelor expuse în motivare și la comunicarea acestora operatorilor economici prin publicarea unei erate în SEAP, cu respectarea prevederilor legale privind termenul de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în bază legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardivă, contestația nr. 0096/10.04.2019, formulată de .....SRL reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat „.....", care formează obiectul dosarului nr. 612/2019, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ....., în calitate de autoritate contractantă.

Admite contestația nr. 365/09.04.2019, formulată de .....SRL, care formează obiectul dosarului nr. 676/2019, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ ....., în calitate de autoritate contractantă și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, la modificarea documentației de atribuire, conform considerentelor expuse în motivare și la comunicarea acestora operatorilor economici prin publicarea unei erate în SEAP, cu respectarea prevederilor legale privind termenul de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.