



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2476 / C6 / 3073, 3089

Data: 25.09.2017

Prin contestația nr.2073/25.08.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.35816/15.08.207, depusă de SC HIDRO SALT-B-92 SRL, cu sediul în București, Str.Viitorului nr.50, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2167/1996, având CIF RO8309185, reprezentat legal prin administrator Băiculescu Marius-George, împotriva raportului procedurii nr.23021/10.08.2017 și a rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr.23018/10.08.2017, emise de către UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA”, cu sediul în București, Str.Dionisie Lupu nr.37, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „**Lucrări de reabilitare cămin studențesc U4, str. Splaiul Independenței nr. 290, sector 6, București**”, cod CPV 45453000-7 lucrări de reparații generale și de renovare (Rev.2), s-au solicitat următoarele: anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii în ceea ce privește declararea, ca admisibile și conforme, a ofertelor SC EDIL VAL CNSTRUCT SRL și SC DCO GENERAL CONINSTAL SRL; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii din faza de evaluare a ofertelor depuse de SC EDIL VAL CONSTRUCT SRL și SC DCO CONINSTAL SRL, cu luarea în considerare a motivelor ce determină respingerea acestor oferte, ca inacceptabile, respectiv neconforme; stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile, cu respectarea cerințelor legale și aplicarea criteriilor de atribuire.

Prin contestația nr.1199/28.08.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.36013/28.08.207, depusă de SC DCO GENERAL CONINSTAL SRL, cu sediul în sat Dragomirești Deal, comuna Dragomirești Vale, Str.1 Decembrie 1918 nr.183 C, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J23/149/2011, având CIF RO 26625216, reprezentată legal prin administrator Stratulat Daniel Sorin, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr.23024/10.08.2017, de către UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA”, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

„1. Reevaluarea ofertei tehnice, a ofertei financiare și a documentelor suport pentru DUAE ale operatorului economic declarat câștigător: EDIL VAL CONSTRUCT SRL, în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și în raport cu principiul tratamentului egal.

2. Anularea raportului procedurii nr.23018/10.08.2017 și a actelor subsecvente, precum și stabilirea unui nou clasament, în raport cu criteriul de atribuire stabilit prin documentația de atribuire”.

Prin adresa nr.1215/01.09.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.36922/01.09.2017, SC DCO GENERAL CONINSTAL SRL a transmis „cererea de intervenție voluntară accesorie, în sprijinul deciziei autorității contractante, (...), exprimată în adresa nr.23024/10.08.2017”, solicitând admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de SC HIDRO SALT-B-92 SRL, ca fiind nefondată, în ceea ce privește capătul de cerere vizând solicitarea de reevaluare a ofertei SC DCO GENERAL CONINSTAL SRL și de respingere a acesteia, ca inacceptabilă, respectiv neconformă.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr.138/05.09.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.37358/05.09.2017, formulată de SC EDIL VAL CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, Str.Călțunași nr.2, bl.174, sc.B, et.1, ap.23, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/19668/2005, având C.U.I. RO 18154711, reprezentată legal de administrator Florin Găulea, se solicită următoarele:

„i) Să încuviințeze în principiu cererea noastră de intervenție formulată în temeiul prevederilor art. 17 alin.3 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.61 și urm. din Codul de procedură civilă;

ii) Să constate că subscrisa am făcut dovada îndeplinirii tuturor cerințelor stabilite prin documentația de atribuire, iar decizia comisiei de evaluare de a reține admisibilitatea ofertei noastre este temeinică și legală;

iii) Pe cale de consecință, să respinsă criticile contestatoarei, ca nefondate, și să mențină actele întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă cu privire la evaluarea ofertei Edil Val, ca fiind temeinice și legale;

iv) Să ne permită accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să ne putem exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise prin care vom demonstra dincolo de orice dubiu caracterul nefondat al criticilor formulate de HIDRO SALT-B-92 SRL

v)În mod conex capătului de cerere de mai sus, solicităm Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în prezenta cauză, cu un termen rezonabil, ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să putem beneficia de dreptul legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art.21 alin.2 din Legea nr. 101/2016”.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr.140/06.09.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.37572/06.09.2017, formulată de SC EDIL VAL CONSTRUCT SRL, se solicită următoarele:

„i) Să încuviințeze în principiu cererea noastră de intervenție formulată în temeiul prevederilor art.17 alin.3 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.61 și urm. din Codul de procedură civilă;

ii) Să constate că subscrisa am făcut dovada îndeplinirii tuturor cerințelor stabilite prin documentația de atribuire, iar decizia comisiei de evaluare de a reține admisibilitatea ofertei noastre este temeinică și legală;

iii) Pe cale de consecință, să respinsă criticile contestatoarei, ca nefondate, și să mențină actele întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă cu privire la evaluarea ofertei Edil Val, ca fiind temeinice și legale:

iv) Să ne permită accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să ne putem exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise prin care vom demonstra dincolo de orice dubiu caracterul nefondat al criticilor formulate de SC DCO GENERAL CONINSTAL SRL

v)În mod conex capătului de cerere de mai sus, solicităm Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în prezenta cauză, cu un termen rezonabil, ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să putem beneficia de dreptul legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art.21 alin.2 din Legea nr. 101/2016”.

Aplicând dispozițiile art. 17 alin. (2) Consiliul conexează cele două cauze.

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SC HIDRO SALT-B-92 SRL, cu sediul în București, Str.Viitorului nr.50, sector 2, respectiv cea formulată de SC DCO GENERAL CONINSTAL SRL, cu sediul în sat Dragomirești Deal, comuna Dragomirești Vale, str. 1 Decembrie 1918 nr. 183 C, județul Ilfov, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA”, cu sediul în București, Str.Dionisie Lupu nr.37, sector 1, anulează raportul procedurii de atribuire nr.23018/10.08.2017, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de S.C. EDIL VAL CONSTRUCT S.R.L. și S.C. DCO GENERAL CONINSTAL S.R.L., și decizia de atribuire, precum și actele subsecvente.

Autoritatea contractantă va reevalua ofertele menționate, în considerarea celor arătate în motivare, și va stabili oferta câștigătoare, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererile de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, formulate de S.C. EDIL VALCONSTRUCT S.R.L., cu sediul în București, Str.Călțunași nr.2, bl.174, sc.B, et.1, ap.23, sector 4 și S.C. DCO GENERAL CONINSTAL S.R.L.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.