



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.1814/C10/2144

Data: 19.07.2017

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25285/23.06.2017, formulată de SC VODIMEDICOR SRL, cu sediul social în oraș Voluntari, str. Erou Iancu Nicolae nr. 85 M, județul Ilfov și sediul procesual ales în București, B-dul Alexandru Ioan Cuza nr. 81, etaj 2, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1264/2014, având CUI 4133530, reprezentată legal prin Vodislav Cristinel Spiridon în calitate de Administrator și convențional prin avocat, privind procedura simplificată într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect *"Paturi cu saltele pentru spital"*, cod CPV 33192120-9, organizată de SPITALUL DE PSIHIATRIE GĂTAIA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Gătaia, județul Timiș, s-a solicitat anularea raportului de atribuire nr. 3939/16.06.2017, prin care a fost declarată câștigătoare SC NEOMED SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC VODIMEDICOR SRL reclamă respingerea ofertei sale ca neconformă, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, comunicată prin raportul de atribuire nr. 3939/16.06.2017, învederând în motivare următoarele:

În fapt, contestatorul menționează că, în calitate de ofertant a depus oferta tehnică în conformitate cu anunțul publicat în faza afișării caietului de sarcini în SEAP la data de 24.05.2017, motiv pentru care apreciază că respingerea ofertei sale pentru că propunerea tehnică nu corespunde cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini este nelegală urmând a fi anulată. Contestatorul menționează că la momentul afișării, în caietul de sarcini, la pct. 1 se arăta că: *"Picioarele sunt prevăzute la partea*

inferioară cu dopuri de material plastic”, oferta depusă fiind în conformitate cu această cerință.

Tot în contestație se mai arată că, ulterior depunerii ofertei, autoritatea la data de 25.05.2017, cu același număr de înregistrare, respectiv nr. 1733.21.03.2017, autoritatea a încărcat un nou caiet de sarcini, în care era prevăzut la pct. 1 *”Picioarele sunt prevăzute la partea inferioară cu roți metalice cu inserție de cauciuc având dimensiunea între 12 – 17 cm”*. Ca urmare a acestui fapt oferta SC VODIMEDICOR SRL a fost declarată neconformă.

Pentru cele anterior sesizate contestatorul solicită anularea raportului de atribuire nr. 3939/16.06.2017, prin care a fost declarată câștigătoare SC NEOMED SRL.

Prin adresa nr. 4412/29.06.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 26292/30.06.2017, SPITALUL DE PSIHIATRIE GĂTAIA, în calitate de autoritate contractantă formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC VODIMEDICOR SRL solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Astfel, autoritatea invocă dispozițiile art. 147 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și subliniază că, ulterior identificării necesităților sale, o autoritate contractantă elaborează caietul de sarcini, în cuprinsul căruia descrie necesitățile identificate, sub forma specificațiilor tehnice. Coroborând cu prevederile art. 103 alin. (2) din HG nr. 395/2016 și art. 160 din Legea nr. 98/2016, autoritatea învederează că oferta tehnică trebuie să respecte prevederile caietului de sarcini inclusiv cu remediile care au fost aduse prin clarificări și măsuri ulterioare, până la data limită de depunere a ofertelor. În acest context se arată că, pentru ca toate clarificările ulterioare aduse caietului de sarcini să fie opozabile tuturor ofertanților, trebuie respectate prevederile art. 27 alin. 1 din HG nr. 395/2016, fapt ce, în speță, a fost respectat. Totodată autoritatea precizează că a avut în vedere și respectarea prevederilor art. 27 alin. (2) din HG nr. 395/2016, în sensul că solicitările de clarificări sau informații suplimentare, în legătură cu documentația de atribuire, a fost postată în timp util pentru luarea la cunoștință de operatorii economici interesați, pentru a face posibilă primirea acestor clarificări de către operatorii economici înainte de termenul stabilit pentru depunerea ofertelor.

Raportat la cele anterior arătate și având în vedere practica CNSC, autoritatea opinează că nu sunt motive de anulare a procedurii ci cel mult se putea solicita autorității contractante stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici să beneficieze de o perioadă suficientă pentru întocmirea corespunzătoare a ofertelor, în situația în care nu se respecta termenul stabilit de legiuitor raporta la data-limită de depunere a ofertelor. Totuși, autoritatea consideră că, raportat la prevederile art. 27 alin. (2) din HG nr. 395/2016 operatorii economici ofertanți au avut o perioadă suficientă de timp pentru elaborarea și depunerea ofertelor. Concret, autoritatea precizează că a postat în SEAP în data de 25.05.2017 caietul de sarcini care conținea și solicitarea referitoare la roțile cu care vor fi dotate picioarele de la paturi, termenul de depunere fiind 08.06.2017, fiind respectat și termenul stabilit

de legiuitor, până la care pot fi aduse modificări documentației de atribuire.

Autoritatea susține că în prezenta procedură din cei 15 ofertanți înscriși doar oferta SC VODIMEDICOR SRL nu a respectat această cerință, motiv pentru care oferta a fost considerată neconformă.

Pentru cele anterior menționate autoritatea solicită respingerea contestației și continuarea procedurii cu încheierea contractului de achiziție publică.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

SPITALUL DE PSIHIATRIE GĂTAIA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat atribuirea prin procedură simplificată într-o singură etapă, online a contractului de furnizare având ca obiect „*Paturi cu saltele pentru spital*”, cod CPV 33192120-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. 405918/24.05.2017, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În procesul verbal nr. 3791/12.06.2017 de deschidere a ofertelor comisia de evaluare a reținut depunerea a cincisprezece oferte.

În raportul de atribuire nr. 3939/16.06.2017, comisia de evaluare a consemnat respingerea a cinci oferte, admisibilitatea a zece oferte, precum și desemnarea ca fiind câștigătoarea procedurii de atribuire a ofertei depusă de SC NEOMED SRL, cu o propunere financiară în valoare de 278.271 lei fără TVA.

Apreciind nelegală decizia autorității de respingere a ofertei sale ca neconformă SC VODIMEDICOR SRL a depus contestația ce formează obiectul dosarului nr. 2144/2017.

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația SC VODIMEDICOR SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Potrivit documentului intitulat raport de atribuire nr. 3939/16.06.2017, oferta contestatorului a fost respinsă astfel:

"Oferta este considerată "neconforma", în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (2) "(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv" și art. 137 lit. (c) din HG nr. 395/2016 "c) constituie o alternativă la prevederile caietului de sarcini, alternativă care nu poate fi luată în considerare deoarece în anunțul de participare nu este precizată în mod explicit posibilitatea depunerii unor oferte alternative, iar respectiva ofertă alternativă, nu respecta cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini"; și se RESPINGE".

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat în SEAP în data de 25.05.2017 o clarificare cu privire la conținutul caietului de sarcini (la 1 zi de la data publicării acesteia în SEAP, respectiv 24.05.2016), prin care a adus la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați următoarele:

"Specificații tehnice

Cadru fix construit din țevă rectangulară din oțel, cu dimensiuni de minim 50x25mm, în interiorul cadrului este sudată o plasă rigidă de oțel, suport pentru saltea.

Construit din țevă rotundă de oțel, cu diametrul de minim 30 mm și elemente verticale de siguranță.

Picioarele sunt prevăzute la partea inferioară cu roți metalice cu inserție de cauciuc având dimensiunea între 12 cm - 17 cm".

În aceste condiții, Consiliul nu poate primi ca întemeiate susținerile contestatorului referitoare la conformitatea propriei oferte din moment ce el însuși recunoaște nerespectarea cerințelor caietului de sarcini, așa cum au fost ele modificate potrivit celor publicate în SEAP în data de 25.05.2017.

Totodată, Consiliul reține și faptul că SC VODIMEDICOR SRL are susțineri total neîntemeiate afirmând că modificarea caietului de sarcini a avut loc ulterior depunerii ofertelor, din moment ce modificarea a fost publicată în SEAP în data de 25.05.2017 iar data limită de depunere a ofertelor a fost 08.06.2017(conform anunțul de participare simplificat nr. 405918/24.05.2017).

De asemenea, referirile contestatorului la faptul că autoritatea contractantă a publicat modificările caietului de sarcini sub același număr de înregistrare, respectiv nr. 1733.21.03.2017, nu au relevanță în soluționarea cauzei, de vreme ce modificarea privind cerința „Picioarele sunt prevăzute la partea inferioară cu roți metalice cu inserție de cauciuc având dimensiunea între 12 cm - 17 cm" a fost adusă la cunoștința operatorilor economici interesați prin publicare în SEAP, cu respectarea principiilor transparenței și nediscriminării prevăzute de art. 2 alin.(2) din Legea nr.98/2016.

Prin urmare, Consiliul apreciază că decizia autorității contractante de respingere ca neconformă a ofertei SC VODIMEDICOR SRL este întemeiată, întrucât aceasta nu a îndeplinit în mod corespunzător cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SC VODIMEDICOR SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondată contestația formulată de către SC VODIMEDICOR SRL în contradictoriu cu SPITALUL DE PSIHIATRIE GĂTAIA, județul Timiș.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4(patru) pagini.