

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2011/C6/1928

Data: 15.07.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 35094/28.05.2025, formulată de către societatea HYPER BNDF SRL, cu sediul în municipiul București, Calea Șerban Vodă nr. 234, bl. 2, sc. 2A, parter, sector 4, cu sediul ales pentru corespondență la SCA „BĂLĂNOIU ȘI ASOCIAȚII” din municipiul București, str. G. Dem Teodorescu nr. 44-46, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/7175/2014, având CUI 33286554, reprezentată legal prin administrator Gavra Bogdan Alexandru, împotriva raportului procedurii nr. 454/CAP/19.05.2025 și împotriva adresei nr. 480/CAP/26.05.2025, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, acte emise de către ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, str. Calea Șerban Vodă nr. 249, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Servicii de întreținere cimitire și crematorii umane aflate în administrarea directă a Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane”*, cod CPV 98371111-5 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1058991/30.08.2023, s-au solicitat următoarele: „1. anularea raportului procedurii nr. 454/CAP/19.05.2025 și a tuturor actelor anterioare și subsecvente ce au stat la baza rezultatului procedurii de atribuire, printre care și adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 480/CAP/26.05.2025; 2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor SMART CHOICE CONSTRUCT SRL, PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL, ROMPREST SERVICE SRL și HYPER BNDF SRL prin prisma considerentelor Deciziei nr. 2443/C6/2165 din data de 29.08.2024 a CNSC, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și ale legislației în materie, inclusiv Legea nr. 266/2002, în vederea respectării principiului egalității de tratament; 3. constatarea incidenței dispozițiilor art. 53 alin. (1¹) din Legea nr. 98/2016 sub aspectul caracterului ilicit al ofertelor SMART CHOICE CONSTRUCT SRL,

PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL și ROMPREST SERVICE SRL pentru încălcarea dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 1 alin. (3) din Legea nr. 266/2002; 4. obligarea autorității contractante ca, la reevaluarea ofertei societății HYPER BNDF SRL, să aibă în vedere răspunsul formulat de contestatoare la solicitarea de clarificări nr. 635/CAP/18.12.2024; 5. Constatarea netemeinicii avizului conform condiționat nr. 10657/4579/DGVDPA/CN1058991 din 15.04.2025 și a avizului conform necondiționat nr. 10657/6149/DGVDPA/CN1058991/20.05.2025, emise de Agenția Națională pentru Achiziții Publice, având în vedere faptul că HYPER BNDF SRL a avut unica ofertă conformă dintre toate cele depuse de participanți, fiind astfel imposibilă încălcarea principiului tratamentului egal și obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire. B. În subsidiar: 1. Anularea întregii proceduri pentru încălcarea principiului tratamentului egal instituit de art. 2 din Legea nr. 98/2016, având în vedere că verificarea experienței similare a inginerului horticol pentru fiecare activitate în parte, potrivit considerentelor Deciziei nr. 2443/C6/2165 din data de 29.08.2024 a CNSC, s-a realizat numai cu privire la HYPER BNDF SRL, dar nu s-a realizat și cu privire la ceilalți participanți la procedură. 2. În ipoteza respingerii capetelor de cerere anterioare, anularea întregii proceduri pentru motivul că niciunul dintre participanții declarați admiși, respectiv COMPANIA ROMPREST SERVICE SA, SMART CHOICE CONSTRUCT SRL, PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL nu a depus o ofertă conformă din perspectiva experienței inginerului horticol, aceștia aflându-se și în situația de excludere prevăzută de art. 53 alin. (1¹) din Legea nr. 98/2016 sub aspectul ilicit al ofertei. HYPER BNDF SRL solicită și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea HYPER BNDF SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE BUCUREȘTI, ca lipsită de interes.

Pe cale de consecință, respinge și solicitarea contestatoarei de „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.