



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1402/C3/1462**

**Data: 25.05.2018**

Prin contestația nr. 1185/27.04.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17415/02.05.2018, înaintată de Societatea Civilă Profesională de Avocați „CUNESCU, BALACIU ȘI ASOCIAȚII”, cu sediul în București, str. Vulcan Județu nr. 13, sectorul 3, cu punct de lucru și domiciliu ales pentru comunicare în București, Calea Șerban Vodă nr. 133, Corp B, et. 1, cp 040205, sectorul 4, înființată prin Decizia Baroului București nr. 31 din data de 11.01.1996, având CIF RO8037161, reprezentată prin avocat asociat Beatrice Onica-Jarka, formulată împotriva documentației de atribuire elaborate de MUNICIPIUL BUCUREȘTI, cu sediul în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sectorul 5, în calitate de autoritate contractantă în „procedura de atribuire a unor acorduri-cadru de prestare servicii de consultanță și/sau reprezentare juridică – Cod CPV 79110000-8”, cu invitație de participare nr. 7630/03.03.2018, postată pe site-ul propriu [www.pmb.ro](http://www.pmb.ro), s-a solicitat Consiliului:

- „obligarea autorității contractante la revizuirea documentației de atribuire aferentă procedurii, în sensul reformulării criteriilor de selecție de la pag. 9 și, respectiv, pag. 10 din caietul de sarcini, criterii care, practic, acordă punctaj ridicat doar acelor operatori care vor demonstra că:

- au prestat servicii de reprezentare juridică în cadrul unui litigiu din materia achizițiilor publice în care au fost acordate servicii de reprezentare juridică soluționat în mod favorabil, definitiv, pentru clientul ofertantului (autoritate publică - n.n.), și că

- au furnizat Servicii de consultanță și reprezentare juridică acordate autorităților publice în cadrul procedurilor de expropriere conform Legii nr. 255/2010 și Legii nr. 33/1994 (...);

- astfel încât acestea să fie puse în acord cu principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică ce sunt reglementate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice (*Legea nr. 98/2016*) și, totodată, să creeze un mediu concurențial deschis oricărui operator economic interesat să participe cu ofertă în cadrul procedurii”.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge ca nefondate excepțiile invocate de MUNICIPIUL BUCUREȘTI.

Respinge ca nefondată contestația depusă de Societatea Civilă Profesională de Avocați „CUNESCU, BALACIU ȘI ASOCIAȚII”, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BUCUREȘTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.