

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2533/C1/2790

Data: 28.08.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 50278/24.07.2025, formulată de MATEO RUSTIC CONSTRUCT SRL, cu sediul în sat. Ipotești nr. 360, str. DJ208A (cod poștal 727325), județul Suceava, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J338132015, având cod unic de înregistrare 34982660, reprezentată legal prin administrator și convențional prin C. I. Cliza Marta Claudia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Bd. Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, împotriva documentației procedurii, emisă de către COMUNA IPOTEȘTI, cu sediul Comuna Ipotești, str. Mihai Viteazu, nr. 541, județul Suceava, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuire a contractului având ca obiect: „Modernizare strada Mihail Sadoveanu (segmentul de drum de la intersecția cu strada Stefan cel Mare și până la intersecția cu strada Scrânciobului) drum public situat în satul Ipotești, comuna Ipotești, județul Suceava”, cod CPV: 45233120-6, s-a solicitat:

- în principal, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la modificarea/refacerea în parte a documentației de atribuire prin modificarea/eliminarea unor specificații tehnice din fișa de date, caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, în termen de 10 (zece) zile de la comunicarea deciziei.
- în subsidiar, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, anularea procedurii de atribuire;
- în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de MATEO RUSTIC CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu COMUNA IPOTEȘTI, în ceea ce privește criticile vizând faptul că, autoritatea contractantă (în urma remedierilor adoptate) a păstrat solicitarea de demonstrare a experienței similare la nivelul unui singur contract și în ceea ce privește conținutul Formularului nr. 6 Declarație privind respectarea reglementarilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor de muncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă (Motiv Contestație nr. 3 - Cap. V din Contestație).

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, conform celor consemnate în considerentele prezentei, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca rămasă fără obiect, criticile din contestație asupra cărora autoritatea contractantă a achiesat, iar, ca neîntemeiate, pe cele vizând inserarea detaliilor de transport și traseele pentru fiecare tip de material (Motiv contestație nr. 7 - cap. IX din contestație), critica vizând cerința: „Ofertantul va include, în cadrul propunerii financiare, toate și orice costuri legate de: - execuția categoriilor de lucrări prevăzute în listele de cantități, - protejarea mediului, conform normelor legale, precum și cele legate de refacerea cadrului natural după finalizarea lucrărilor - procurarea, transportul, depozitarea și punerea în opera a materialelor necesare executării obiectului contractului, conform cerințelor impuse prin caietul de sarcini” (Motiv Contestație nr. 9 - Cap. XI din Contestație), criticile potrivit cărora, cerințele din caietul de sarcini sunt nelegale, neconforme și subiective (Motiv Contestație nr. 10 - Cap. XII din Contestație), criticile din contestație prin care, contestatorul solicită CNSC să constate nelegalitatea, neconformitatea și subiectivitatea cerințelor din Formularul nr. 7 - Formular cadru de propunere tehnică (Motiv Contestație nr. 11 - Cap. XIII din Contestație).

Solicitarea contestatorului de restituire a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, va fi respinsă, ca nedovedită.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.