



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. T/643/04.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6340/08.03.2016, depusă de SC ... SA, cu sediul în ..., având CUI ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată în vederea încheierii acordului-cadru de „Servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de”, cod CPV 92512000-3 – Servicii prestate de arhivare (Rev.2), s-a solicitat:

- *în principal, remedierea prevederilor referitoare la cerințele disproporționate ale documentației de atribuire;*
- *încadrarea serviciilor ce fac obiectul acordului-cadru în categoria celor cuprinse în Anexa nr. 2A la O.U.G. nr. 34/2006, făcând aplicarea dispozițiilor art. 18 alin. (1);*
- *în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.*

De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației. Prin decizia nr. ... din ..., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației, pe care l-a respins, ca nefondat.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de SC ...SA, în contradictoriu cu ... și anulează procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. T/643/04.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6340/08.03.2016, SC ...SA, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura având ca obiect „Servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de ...”, cod CPV 92512000-3 – Servicii prestate de arhivare (Rev.2), organizată de ..., critică documentația de atribuire.

I. Contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire, având în vedere următoarele aspecte:

Autoritatea contractantă a organizat procedura de atribuire cu încălcarea prevederilor art. 18 alin. (1), art. 47 alin. (1) și art. 48 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În scopul de a se sustrage de la aplicarea prevederilor legale invocate, autoritatea contractantă a încadrat în mod abuziv serviciile ce fac obiectul acordului-cadru în categoria celor cuprinse în Anexa nr. 2B la OUG nr. 34/2006, făcând aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din același act normativ.

În concret, autoritatea a acționat în fraudă legii, încadrând greșit toate serviciile ce urmează a fi prestate, în baza acordului-cadru, într-un singur cod CPV (99512000-3 Servicii prestate de arhive Rev. 2) și omițând să precizeze codurile CPV care corespund serviciilor ce formează obiectul acordului-cadru, conștientă că, în momentul în care ar fi evidențiat respectivele coduri, ar fi devenit evident că serviciile în cauza sunt cuprinse în Anexa 2A.

Serviciile enumerate la pct. 11.2.1 din fișa de date a achiziției sunt următoarele:

- *Modulul 1 - Servicii de constituire a unităților arhivistice - cod CPV 79995100-6 Servicii de arhivare Rev. 2;*

- *Modulul 2 - Servicii de restaurare a documentelor degradate - cod CPV 99512000- 3 Servicii prestate de arhive Rev. 2;*

- *Modulul 3 - Servicii de inventariere a documentelor - cod CPV 79995100-6 Servicii de arhivare Rev. 2;*

- Modulul 4 - Servicii de gestionare a fondului arhivistic și organizarea serviciului de curierat al documentelor solicitate pentru o perioadă de 28 de luni - cod CPV 72512000-7 Servicii de gestionare a documentelor Rev. 2, cod CPV 64120000-3 Servicii de curierat Rev. 2;

- Modulul 5 - Servicii de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date, pentru o cantitate de 7.434.000 pagini - cod CPV 72512000-7 Servicii de gestionare a documentelor Rev. 2, cod CPV 72252000-6 Servicii de arhivare computerizată Rev. 2, cod CPV 79999100-4 Servicii de scanare Rev. 2;

- Modulul 6 - Achiziționarea și instalarea unei platforme hardware și software în conformitate cu structura arhivei electronice existente și în curs de actualizare a autorității contractante - cel puțin cod CPV 48311000-1 Pachete software pentru gestionarea documentelor Rev. 2, cod CPV 48820000-2 Servere, cod CPV 30213300- 8 Computer de birou Rev. 2.

Petenta susține că serviciile aferente modulelor 4, 5 și 6 (servicii care în mod clar pot fi efectuate și de alți operatori economici care nu sunt din categoria "arhive", deci nu trebuie să fie autorizați de Arhivele Naționale pentru a le presta) sunt în mod evident excluse din Anexa 2B, aparținând Anexei 2A, valoarea cumulată a acestora fiind de 5.876.784 lei, adică 63,10% din bugetul total al acordului- cadru de 9.312.094 lei.

Astfel, serviciile din categoriile incluse în Anexa 2A sunt majoritare, astfel că autoritatea contractantă avea obligația de a aplica una dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 18 alin. (1) din ordonanță, în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din același act normativ. Prin includerea modulelor 4, 5 și 6 în cadrul acestei proceduri de achiziție, se încalcă, totodată, prevederile art. 16 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, aceasta consideră că, prin aplicarea acestui tip de procedură de achiziție publică, autoritatea contractantă a dorit să nu creeze competiție prin nepublicarea în SEAP a acestei achiziții, încălcând astfel principiile care stau la baza achizițiilor publice.

Semnaleză, totodată, termenul relativ redus, de numai 23 zile (incluzând zilele libere) acordat pentru depunerea ofertelor (data limită fiind 21.03.2016). Practic, de la data invitației de participare lansată de autoritatea contractantă până la data depunerii sunt doar 15 zile lucrătoare pentru pregătirea documentelor, evident insuficient având în vedere complexitatea documentației, fiind solicitate, între altele, documente pentru un număr de 62 de specialiști.

În consențință, autoarea contestației solicită remedierea cerințelor disproporționate, iar în cazul în care acest lucru nu este posibil, anularea procedurii de atribuire, având în vedere că încălcarea prevederilor legale enunțate constituie neîndoielnic abateri grave, care afectează iremediabil procedura.

II. Cu privire la eliminarea cerințelor restrictive ale documentației de atribuire, petenta învederează Consiliului următoarele:

1) În fișa de date, Secțiunea III.2.3. a) Cerința 3 - Capacitatea tehnică și/sau profesională - Resurse umane - se solicită un număr total de 62 specialiști, dintre care 60 în domeniul arhivistic.

Conform art. 188 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006 „În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: (...) d) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii (...)”.

Astfel, referitor la numărul de experți solicitat de autoritatea contractantă, petenta consideră că acesta este supradimensionat cu scopul vădit de a limita competiția și de a favoriza un anumit operator economic:

- Autoritatea contractantă solicită un număr de 60 experți numai pentru activitatea de arhivare, după cum urmează:

a) 20 persoane cu studii superioare în arhivistică (Dovada absolvirii persoanei respective se va face prin prezentarea Diplomei de Licență, de Master, a Certificatului de absolvire a cursurilor de specializare, etc. - copie) în calitate de coordonatori echipe;

b) 35 persoane pentru suport tehnic, specializate în domeniul arhivistică/istorie - copie după dovada specializării în domeniu;

c) 4 persoane specializate în domeniul arhivistic;

d) 1 persoană specializată în efectuarea de operațiuni de restaurare a documentelor;

Or, conform regulamentelor de autorizare a furnizorilor de servicii specifice (Arhivele Naționale) este suficient ca o companie ce dorește să se autorizeze să aibă un singur angajat/colaborator cu studii superioare în arhivistică, rolul acestuia fiind acela de a elabora procedurile de lucru și de a superviza activitatea echipelor de operatori în vederea asigurării îndeplinirii standardelor de calitate impuse. Având în vedere volumul de documente și durata proiectului, petenta consideră că un număr maxim de 2 - 3 echipe de lucru sunt suficiente pentru ducerea la bun sfârșit a activităților solicitate în prezenta procedură, asta însemnând cel mult 2-3 specialiști cu studii superioare în arhivistică.

Prin urmare, cerința impusă excede necesităților reale ale autorității contractante, precum și limitelor impuse de prevederile legale referitoare la cerințele de calificare aferente personalului, încălcând principiul proporționalității prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din OUG nr. 34/2006, motiv pentru care solicită eliminarea acesteia.

2) În fișa de date, Secțiunea III.2.3. b) Cerința - Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, autoritatea contractantă solicită prezentarea autorizărilor de la Arhivele Naționale pentru serviciile de: Prelucrare arhivistică; Legătorie; Restaurare; Păstrare și conservare a documentelor de arhivă; Utilizare a documentelor deținute.

Consultând registrul unic al operatorilor economici autorizați de Arhivele Naționale pentru serviciile de Restaurare, contestatoarea

constată că, în România, sunt autorizați numai următorii operatori economici:

- S.D.A. - Servicii de depozitare și Arhivare
- Document Imaging Systems S.R.L.
- S.C. Stefadina Comserv S.R.L.

Având în vedere că un operator economic român sau străin, pentru a presta servicii de restaurare pe teritoriul României, trebuie să fie autorizat de Arhivele Naționale în acest sens, pentru a putea participa la această procedură orice operator economic se poate asocia doar cu unul dintre cei 3 autorizați de mai sus.

Autoritatea contractantă mai solicită și o serie de certificate de implementare a standardelor, după cum urmează: ISO 9001, ISO 14001, ISO 27001, SR OHSAS 18001 și SR OHSAS 20000-1 cu precizarea că: *„nu este posibilă demonstrarea cerinței prin susținerea unui terț, subcontractare”*, iar în cazul în care se participă în asociere prin depunerea unei oferte comune *„fiecare asociat trebuie să dețină un astfel de certificat pentru partea lui de implicare în execuția contractului”*.

Consultând site-urile celor 3 companii care dețin autorizarea de la Arhivele Naționale pentru serviciile de restaurare, constată că un singur operator economic deține toate certificatele ISO solicitate, respectiv S.D.A.- Servicii de depozitare și Arhivare (deține ISO 9001); Document Imaging Systems S.R.L. (deține ISO 9001, 27001, 14001); Stefadina Comserv S.R.L. (deține ISO 9001, 14001, 27001, 18001, 20000-1).

Prin urmare, cerința privind certificatele ISO impuse excede necesităților reale ale autorității contractante, precum și limitelor impuse de prevederile legale referitoare la cerințele de calificare, încălcând principiul proporționalității prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care solicită eliminarea acesteia.

3) În fișa de date, Secțiunea II.2) Cantitatea sau domeniul contractului, autoritatea contractantă solicită prin prezenta procedură un set de servicii total independente, care s-ar fi putut constitui fără probleme ca loturi distincte, astfel permițând participarea mai multor operatori, individual sau în asociere.

Prin alipirea acestor servicii într-un singur pachet și imposibilitatea ofertării pe loturi, autoritatea reduce în mod clar competiția fiind avantajat un anumit furnizor.

Prestarea serviciilor aferente celor 6 module sunt reglementate de prevederi legale diferite și fără legătură între ele, astfel:

- Modulele: 1 - Servicii de constituire a unităților arhivistice - cod CPV 79995100-6 Servicii de arhivare Rev. 2; 2 - Servicii de restaurare a documentelor degradate - cod CPV 99512000-3 Servicii prestate de arhive Rev. 2; 3 - Servicii de inventariere a documentelor - cod CPV 79995100- 6 Servicii de arhivare Rev. 2; 4 - Servicii de gestionare a fondului arhivistic și organizarea serviciului de curierat al documentelor solicitate pentru o perioadă de 28 de luni - cod CPV 72512000-7 Servicii de gestionare a documentelor Rev. 2, cod CPV 64120000-3 Servicii de

curierat Rev. 2; au la baza prevederile Legii nr. 16/1996 necesitând autorizații speciale emise de Arhivele Naționale ale României;

- Modulul 5 - Servicii de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date, pentru o cantitate de 7.434.000 pagini - cod CPV 72512000-7 Servicii de gestionare a documentelor Rev. 2, cod CPV 72252000-6 Servicii de arhivare computerizată Rev. 2, cod CPV 79999100-4 Servicii de scanare Rev 2; au ca suport prevederile Legii nr. 135/2007;

- Modulul 6 - Achiziționarea și instalarea unei platforme hardware și software în conformitate cu structura arhivei electronice existente și în curs de actualizare a autorității contractante - cel puțin cod CPV 48311000-1 Pachete software pentru gestionarea documentelor Rev. 2, cod CPV 48820000-2 Servere, cod CPV 30213300-8 Computer de birou Rev. 2; nu presupune nicio autorizare specială, astfel că poate fi accesat de orice agent economic care are în obiectul de activitate comerț cu echipamente IT și servicii conexe.

În concluzie, autoarea contestației apreciază că gruparea tuturor serviciilor într-un singur lot încalcă principiul proporționalității prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din OUG nr. 34/2006, motiv pentru care solicită împărțirea pe loturi a contractului.

Prin adresa nr. 6429/440-C4/09.03.2016, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către SC ...SA, solicitând punctul de vedere cu privire la contestație, precum și copia dosarului achiziției.

Autoritatea contractantă a transmis documentele necesare în soluționarea contestației, împreună cu punctul său de vedere nr. 532/14.03.2016, înregistrat la Consiliu cu nr. 7038/14.03.2016, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

În primul rând, autoritatea contractantă susține că nu are obligația împărțirii acordului-cadru pe loturi, iar în ceea ce privește solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire, motivat de faptul că avea obligația de a aplica una dintre procedurile prevăzute la art. 18 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aceasta le apreciază ca fiind neîntemeiate, întrucât serviciile care fac obiectul viitorului acord-cadru, aferente codului CPV 92512000-3 respectiv „Servicii prestate de arhive”, intră în categoria serviciilor cuprinse în Anexa nr. 2B la OUG nr. 34/2006, în această situație fiind aplicabile dispozițiile art. 16 din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, neîntemeiate sunt considerate și susținerile petentei potrivit cărora a încălcat dispozițiile art. 47 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, întrucât aceste prevederi se referă la transmiterea anunțului de atribuire a contractului, iar în cazul de față este prematur a susține că au fost încălcate dispozițiile menționate, fiind aplicabile dispozițiile art. 56 din OUG nr. 34/2006.

Serviciile ce fac obiectul acordului-cadru și valoarea estimată a fiecărei categorii de servicii:

- *Modulul 1 - Servicii de constituire a unităților arhivistice - identificate ca servicii prestate de arhive, care fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B, conform Legii nr. 16/1996 republicată,*

Cap. III, art. 9 și Instrucțiunilor, art. 16+17 (pentru documentele constituite pe baza Nomenclatorului Arhivistic) și art. 40-41 (pentru cele neconstituite pe probleme și termene de păstrare, în absența Nomenclatorului Arhivistic) - Valoarea totală estimată este de 2.241.050,00 lei fără TVA;

- Modulul 2 - Servicii de restaurare a documentelor degradate - identificate ca servicii prestate de arhive, care fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B conform Legii nr. 16/1996 republicată, Cap. III, art. 12 (toți creatorii și deținătorii de arhive sunt obligați să păstreze documentele în condiții corespunzătoare, asigurându-le împotriva distrugerii și degradării) și Cap. IV, art. 19 - Valoarea totală estimată este de 500.000,00 lei fără TVA;

- Modulul 3 - Servicii de inventariere a documentelor - identificate ca servicii prestate de arhive, care fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B conform Legii nr. 16/1996 republicată, Cap. III, art. 9 și Instrucțiunilor, art. 18÷22 (pentru documentele constituite pe baza Nomenclatorului Arhivistic) și art. 41 (pentru cele neconstituite pe probleme și termene de păstrare, în absența Nomenclatorului Arhivistic) - Valoarea totală estimată este de 694.260,00 lei fără TVA;

- Modulul 4 - Servicii de gestionare a fondului arhivistic și organizarea serviciului de curierat al documentelor solicitate pentru o perioadă de 28 de luni - identificate ca servicii prestate de arhive, care fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B conform Legii nr. 16/1996 republicată, Cap. III, art. 12 și Instrucțiunilor cu privire la activitatea creatorilor și deținătorilor de documente, art. 81÷108 - Valoarea totală estimată este de 1.598.380,00 lei fără TVA;

- Modulul 5 - Servicii de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date - Valoarea totală estimată este de 4.128.404,00 lei fără TVA.

Autoritatea contractantă a încadrat serviciile de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date pe codul CPV 92512000-3, respectiv "Servicii prestate de arhive" în ciuda faptului că acest gen de servicii nu sunt clar definite în cadrul Legii nr. 16/1996 republicată, deoarece acest gen de servicii trebuie efectuate doar de personal specializat care trebuie să dețină studiile și competențele necesare prelucrării electronice a documentelor de arhivă.

Deoarece documentele care vor fi supuse serviciilor de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date sunt documente care fac parte integrantă din fondul arhivistic al Sectorului 1 al Municipiului București, trebuie respectată integritatea acestora și apartenența la fondul arhivistic.

Acest tip de personal calificat se regăsește doar în cadrul operatorilor economici autorizați, prestatori de servicii arhivistice.

Astfel, efectuarea oricărei intervenții din punct de vedere arhivistic asupra unui fond documentar, atât din punct de vedere fizic, cât și electronic, presupune obligatoriu aplicarea Legii nr. 16/1996 - Legea Arhivelor Naționale, cu actualizările și completările ulterioare și a Instrucțiunilor privind activitatea de arhivă la creatorii și deținătorii de

documente, aprobate de conducerea Arhivelor Naționale prin Ordinul de zi nr. 217 din 23 mai 1996;

- *Modulul 6 - Achiziționarea și instalarea unei platforme hardware și software în conformitate cu structura arhivei electronice existente și în curs de actualizare a autorității contractante - Valoarea totală estimată este de 150.000,00 lei fără TVA.*

Prin urmare, valoarea maximă estimată a acordului-cadru este alcătuită din următoarele tipuri de servicii:

- servicii identificate ca servicii prestate de arhive, care fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B conform Legii nr. 16/1996 în valoare totală de 5.033.690,00 lei fără TVA (modulele 1-4 de mai sus).

- servicii de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date în valoare de 4.128.404,00 lei fără TVA.

- achiziționarea și instalarea unei platforme hardware și software în conformitate cu structura arhivei electronice existente și în curs de actualizare a autorității contractante în valoare de 150.000,00 lei fără TVA.

În consecință, valoarea serviciilor incluse în Anexa 2B (modulele 1 - 5 = 9.162.094 lei) este mai mare decât valoarea serviciilor care nu sunt incluse în Anexa 2B (modulul 6.150.000 lei), ca atare obiectul întregii achiziții va fi tratat ca făcând parte din Anexa 2B.

Mai mult, chiar și în situația în care s-ar aprecia că serviciile aparținând modului 5 nu s-ar încadra pe anexa 2B, și în această situație valoarea serviciilor incluse în Anexa 2B (modulele 1 - 4 = 5.033.690 lei) este mai mare decât valoarea serviciilor care nu sunt incluse în Anexa 2B (modulele 5-6 = 4.278.404 lei), ca atare obiectul întregii achiziții va fi tratat ca făcând parte din Anexa 2B.

De asemenea, autoritatea susține că prezenta procedură s-a efectuat în conformitate cu prevederile legale menționate, precum și cu respectarea Instrucțiunii ANAP privind modalitatea de aplicare a prevederilor art. 19 din OUG nr. 34/2006. Aceeași instrucțiune prevede, la art. 2 alin. (6), faptul că nu există o legătură directă între codurile CPV și modalitatea de estimare a valorii unui contract de achiziție publică, aceasta calculându-se pe contract, respectiv pe achiziție care la rândul ei corespunde unei necesități, indiferent câte coduri CPV ar putea include.

Referitor la criticile contestatoarei potrivit cărora semnaleză termenul relativ redus de numai 23 zile (incluzând zilele libere) acordat pentru depunerea ofertelor (data limită fiind 21.03.2016), autoritatea contractantă apreciază că nici acestea nu sunt întemeiate atât timp cât nu a încălcat nicio dispoziție legală în acest sens, stabilind acest termen efectiv în funcție de propria necesitate.

În consecință, având în vedere cele expuse, autoritatea solicită respingerea capătului de cerere privind anularea procedurii de atribuire și implicit a întregii contestații.

Față de capătul de cerere prin care petenta solicită, în subsidiar, eliminarea cerințelor restrictive ale documentației de atribuire, autoritatea solicită respingerea acestuia ca neîntemeiat, pentru următoarele motive:

A. Cu privire la eliminarea cerințelor restrictive ale documentației de atribuire:

1) Referitor la cerința din fișa de date, Secțiunea III.2.3.a) Cerința 3 - Capacitatea tehnică și/sau profesională - resurse umane, prin care se solicită un număr total de 62 specialiști, dintre care 60 în domeniul arhivistic, petenta consideră că numărul specialiștilor este supradimensionat, cu scopul vădit de a limita competiția și de a favoriza un anumit operator economic.

Autoritatea contractantă susține că nu a făcut altceva decât să respecte prevederile legale, ținând cont în stabilirea acestei cerințe de cantitățile maxime de servicii ale acordului-cadru, de tipurile de servicii ce se doresc a fi achiziționate și de complexitatea lor, astfel cum sunt detaliate în caietul de sarcini, precum și de îndeplinirea calitativă și cu personal specializat și calificat care să presteze serviciile solicitate, întrucât efectuarea oricărei intervenții din punct de vedere arhivistic asupra unui fond documentar, atât din punct de vedere fizic, cât și electronic, presupune obligatoriu aplicarea Legii nr. 16/1996 - Legea Arhivelor Naționale, cu actualizările și completările ulterioare și a Instrucțiunilor privind activitatea de arhivă la creatorii și deținătorii de documente, aprobate de conducerea Arhivelor Naționale prin Ordinul de zi nr. 217 din 23 mai 1996, și nu în ultimul rând ținând cont și de experiențele și modul de lucru din anii anteriori, în acest sens.

Mai mult, autoritatea învederează Consiliului că petenta nu arată în niciun fel cum au fost încălcate prevederile art. 188 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006, atât timp cât pentru îndeplinirea cerinței se specifică că „oferanții trebuie să prezinte copii certificate, ale contractelor de muncă/contracte colaborare/declarații disponibile/angajament de participare sau orice alt tip de contract încheiat în condițiile legii, pentru toate persoanele nominalizate” și aceste informații sunt opozabile tuturor operatorilor economici interesați a participa în cadrul prezentei proceduri.

Referitor la susținerile contestatoarei potrivit căroră „or, conform regulamentelor de autorizare a furnizorilor de servicii (Arhivele Naționale) este suficient ca o companie ce dorește să se autorizeze să aibă un singur angajat/colaborator cu studii superioare în arhivistică”, autoritatea contractantă apreciază că acestea sunt nerelevante în cazul de față, întrucât cerința are la bază specificul contractului, volumul și complexitatea serviciilor ce urmează a fi prestate și în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, neavând nicio legătură cu condițiile de autorizare a unei societăți pentru a presta servicii de arhivare.

2) Referitor la cerința nr. 3 din fișa de date, Secțiunea III.2.3.b) - Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, contestatorul critică faptul că autoritatea contractantă solicită prezentarea autorizațiilor de la Arhivele Naționale pentru serviciile de:

- prelucrare arhivistică, legatorie, restaurare, păstrare și conservare a documentelor de arhivă, utilizare a documentelor deținute.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă solicită respingerea acestei critici ca neîntemeiată, fiind prezentate de contestatoare în mod eronat.

În primul rând, dovada autorizării de către Arhivele Naționale pentru serviciile ce se vor executa în urma încheierii acordului-cadru, a fost solicitată în cadrul Secțiunii III.2.1.b) din fișa de date a achiziției - Capacitatea de exercitare a activității profesionale, nicidecum în cadrul Secțiunii III.2.3.b) Cerința 3 - Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului și au fost cerute în conformitate cu prevederile legale, deoarece aceste servicii fac parte din obiectul contractului, astfel cum se poate constata din cuprinsul caietului de sarcini.

Totodată, autoritatea contractantă consideră că este nerelevant faptul că pentru serviciile de restaurare în România sunt autorizați doar 3 operatori economici, neputându-i-se imputa faptul că petenta nu deține autorizație pentru serviciile de restaurare, atât timp cât această solicitare nu încalcă prevederile legale aplicabile. Mai mult, nici contestatorul nu solicită eliminarea acestei cerințe privind prezentarea autorizației pentru servicii de restaurare.

De asemenea, contestatorul constată faptul că autoritatea contractantă mai solicită și o serie de certificate de implementare a standardelor, după cum urmează: ISO 9001, ISO 14001, ISO 27001, SR OHSAS 18001 și SR OHSAS 20000-1 cu precizarea că "nu este posibilă demonstrarea cerinței prin susținerea unui terț, subcontractare", iar în cazul în care se participă în asociere prin depunerea unei oferte commune "fiecare asociat trebuie să dețină o astfel de certificare pentru partea lui de implicare în execuția contractului".

Autoritatea contractantă apreciază că aceste critici sunt nefondate, contestatoarea încercând să inducă ideea că se urmărește limitarea accesului la procedura prin invocarea celor menționate și omițând să precizeze faptul că aceste solicitări sunt conforme cu prevederile legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice, respectiv prevederile Ordinului ANRMAP nr. 509/2011.

Având în vedere cele menționate, autoritatea solicită respingerea capătului de cerere privind eliminarea cerinței referitoare la certificările ISO.

3) Cu privire la critica privind încadrarea tipurilor de servicii într-un singur lot și solicitarea de împărțire pe loturi a contractului, autoritatea contractantă precizează că petenta nu cunoaște limitele investiției Consiliului, organism administrativ-jurisdicțional ce veghează la respectarea legalității procedurilor de achiziție publică, neputându-se substitui drepturilor și obligațiilor autorităților contractante, această decizie aparținând exclusiv acestora, astfel încât să corespundă scopului și necesității acesteia și nicidecum intereselor vreunui operator economic.

În al doilea rând, serviciile ce fac obiectul prezentei proceduri de achiziție au un caracter unitar, o fragmentare a acestora (împărțire pe loturi) fiind de natură doar să creeze anumite disfuncționalități în cadrul derulării acestora. Mai mult, având în vedere natura documentelor (o

anumită parte fiind documente clasificate) ar fi imposibilă împărțirea pe loturi astfel cum dorește contestatorul (un anumit operator economic să presteze modulele 1-4, iar alții să presteze modulul 5, respectiv modulul 6, fiind vorba de aceleași documente).

În final, autoritatea contractantă ține să precizeze că aspectele privind încadrarea serviciilor conform prezentei proceduri de achiziție publică, au mai fost contestate de către același contestator - SC ...SA, prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr.669/11.01.2016, contestație soluționată prin Decizia CNSC nr. 102/C11/15/30/26.01.2016.

Urmare studierii dosarului achiziției transmis Consiliului de către autoritatea contractantă, contestatoarea a comunicat adresa nr. T/721/18.03.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 7827/21.03.2016, reprezentând concluzii scrise, prin care face următoarele precizări:

I. Referitor la încadrarea serviciilor în Anexa 2B la OUG nr. 34/2006, contestatoarea învederează Consiliului următoarele argumente:

Autoritatea contractantă nu justifică în niciun fel de ce a încadrat toate componentele într-un singur cod CPV, deși este evident că o parte dintre acestea nu se încadrează în codul CPV 99512000-3 Servicii prestate de arhive Rev. 2, și se limitează la a justifica încadrarea procedurii în Anexa 2B. Rațiunea pentru care trebuie utilizate coduri CPV specifice constă în depășirea barierelor lingvistice între autoritatea contractantă și ofertanți, astfel încât informația privind obiectul contractului să fie accesibilă și precisă și pentru ofertanții vorbitori de alte limbi, asigurându-se respectarea principiului nediscriminării și transparenței. Un cod prea general sau incorect nu ar preciza destul de clar ceea ce dorește autoritatea contractantă să achiziționeze.

Din examinarea serviciilor aferente modulelor 4, 5 și 6 (servicii care în mod clar pot fi efectuate și de alți operatori economici care nu sunt din categoria "arhive", deci nu trebuie să fie autorizați de Arhivele Naționale pentru a le presta) sunt în mod evident excluse din Anexa 2B, aparținând Anexei 2A, valoarea cumulată a acestora fiind de 5.876.784 lei, adică 63,10% din bugetul total al acordului-cadru de 9.312.094 lei.

Se poate, așadar, constata că serviciile din categoriile incluse în Anexa 2A sunt majoritare, astfel că autoritatea contractantă avea obligația de a aplica una dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 18 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din același act normativ.

Prin includerea modulelor 4, 5 și 6 în cadrul acestei proceduri de achiziție se încalcă, totodată, prevederile art. 16 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă putând să atribuiască un contract de achiziție publică/acord-cadru pentru serviciile aferente acestor module numai prin aplicarea uneia dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 18 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

Mai mult, chiar și în ipoteza în care s-ar admite că încadrarea într-un unic cod CPV s-a făcut corect, autoritatea ignoră faptul că art. 16 din O.U.G. nr. 34/2006 impune nu numai respectarea prevederilor art. 35-

38 și art. 56, ci și „aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art 2 alin. (2)”.

Or, procedând la publicarea acestei proceduri pe site-ul Primăriei Sectorului 1, autoritatea contractantă a minimizat, în mod voit, vizibilitatea procedurii și șansele de participare a unui număr cât mai ridicat de operatori economici, cu efectul favorizării operatorilor care cunoșteau intențiile autorității de a derula această procedură. Autoritatea a încălcat astfel principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică stipulate la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, și anume nediscriminarea, tratamentul egal, transparența, proporționalitatea și eficiența utilizării fondurilor.

II. Față de eliminarea cerințelor restrictive ale documentației de atribuire, petenta prezintă următoarele argumente:

A. Fișa de date, Secțiunea III.2.3. a) Cerința 3 - Capacitatea tehnică și/sau profesională - Resurse umane - se solicită un număr total de 62 specialiști, dintre care 60 în domeniul arhivistic:

Referitor la numărul de experți solicitat, petenta arată că autoritatea contractantă nu motivează în niciun fel de ce este necesar personal calificat pentru această activitate și nici în ce fel sunt relevante studiile superioare în domeniul arhivistic pentru activitatea de arhivare electronică, specializarea fiind necesară numai pentru activitatea de arhivare fizică, conform Legii nr. 16/1996.

B. Fișa de date, Secțiunea III.2.3.b) Cerința - Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului:

Petenta precizează că nu a contestat faptul că autoritatea contractantă a solicitat autorizarea de restaurare pentru care sunt autorizați doar 3 operatori economici, ci faptul că aceștia trebuie să dețină și certificate ISO (solicitate prin documentația de atribuire) și care nu au relevanță în desfășurarea activităților prezentului contract. Nu a imputat autorității contractante faptul că nu deține autorizare pentru restaurare, ci că, prin solicitarea și a certificatelor ISO, nu are posibilitatea de a se asocia decât cu unul dintre aceștia, singurul care îndeplinește toate aceste cerințe, iar numele acestuia este Stefadina Comserv S.R.L. Autoritatea contractantă îngrădește, astfel, în mod artificial dreptul operatorilor economici de a se asocia și de a participa la această procedură.

Într-adevăr, nu i se poate imputa autorității contractante dacă un operator economic deține sau nu o anumită certificare, ci faptul că aceasta le folosește pentru a îngrădi în mod artificial competiția.

Ținând cont de evoluția pieței, marile companii din domeniul arhivării s-au specializat pe anumite segmente, astfel încât să obțină eficiență operațională în domeniul în care activează.

Prin urmare, petenta consideră că cerința privind certificatele ISO excede necesităților reale ale autorității contractante, precum și limitelor impuse de prevederile legale referitoare la cerințele de calificare, încălcând principiul proporționalității prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care solicită eliminarea acesteia.

C. Fișa de date - Secțiunea II.2) Cantitatea sau domeniul contractului:

Autoritatea contractantă solicită un set de servicii total independente care s-ar fi putut constitui, fără probleme, ca loturi distincte, astfel permițând participarea la procedură a mai multor operatori, individual sau în asociere.

Prin alipirea acestor servicii într-un singur pachet și imposibilitatea ofertării pe loturi, autoritatea reduce în mod clar competiția, fiind avantajat un anumit furnizor.

Având în vedere tendințele pieței și presiunea pe preț, marile companii din domeniul arhivării s-au specializat pe anumite segmente astfel încât să obțină eficiență operațională. În acest sens, există jucători specializați pe depozitare (Modul 4) operând depozite de sute de mii de cutii de arhivă, cum la fel există jucători specializați în servicii de digitizare, cu facilități de producție dotate cu echipamente performante de scanare și software de procesare a imaginilor și extragere de informație, și nu în ultimul rând companii de dezvoltare IT care produc, instalează și configurează platforme hardware și software de management al arhivelor electronice, respectiv companii specializate în servicii de prelucrare documente (constituire arhive fizice, eventual restaurare și inventariere) - servicii efectuate preponderent manual de echipe de operatori îndrumați de cele mai multe ori de un singur arhivist.

Conform cerințelor din caietul de sarcini, proiectul este împărțit într-un număr de 6 module ce implică realizarea unor servicii diferite la nivel de structură și echipe de lucru.

Astfel, vorbim de un modul cu o puternică componentă IT (Modulul 6) ce are ca scop achiziționarea unei platforme hardware și software; serviciile fiind efectuate de specialiști în domeniu; în acest caz certificările de tip ISO 27001 (Standard de securitate a informației) respectiv ISO 20000-1 (Standard pentru managementul serviciilor IT) fiind necesare.

Pe de alta parte, în proiect există o altă categorie de module ce nu implică lucrul cu sisteme informatice (Modulul 1 - Servicii de constituire a unităților arhivistice = sortare și legatorie documente; Modulul 2 = Servicii de restaurare a documentelor deteriorate; Modulul 3 = Servicii de inventariere a documentelor; Modulul 4 = Servicii de gestionare a fondului arhivistic = depozitare documente și curierat).

În acest caz, impunerea existenței unor certificări ISO 27001 și ISO 20000-1 sunt limitative, restricționând accesul unor companii specializate la participarea ca ofertant în prezenta procedură.

Prin urmare, petenta consideră că gruparea tuturor serviciilor într-un singur lot încalcă principiul proporționalității, prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care solicită împărțirea pe loturi a contractului.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de ...”, cod CPV

92512000-3 – Servicii prestate de arhivare (Rev.2), ... în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura de selecție de oferte, prin publicarea pe site-ul propriu (...) a invitației de participare nr. J-AC/413/26.02.2016, dată la care a postat și documentația de atribuire. Ca urmare a ședinței de deschidere a ofertelor a fost întocmit procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. J-AC/609/21.03.2016, consemnându-se depunerea unei singure oferte. Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, anterior datei de depunere a ofertelor, SC ...SA a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând:

- *în principal, remedierea prevederilor referitoare la cerințele disproporționate ale documentației de atribuire;*

- *încadrarea serviciilor ce fac obiectul acordului-cadru în categoria celor cuprinse în Anexa nr. 2A la O.U.G. nr. 34/2006, făcând aplicarea dispozițiilor art. 18 alin. (1);*

- *în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.*

Criticile contestatoarei formulate împotriva deciziei autorității contractante de a organiza procedura de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 16 din OUG nr. 34/2006, sunt considerate de Consiliu nefondate. În conformitate cu dispozițiile art. 16 din OUG nr. 34/2006, (1) *În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.*

(2) *În cazul în care contractul de achiziție publică prevăzut la alin. (1) are ca obiect, alături de prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, și prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2A, prevederile alin. (1) sunt aplicabile numai dacă valoarea estimată a serviciilor incluse în anexa nr. 2B este mai mare decât valoarea estimată a serviciilor incluse în anexa nr. 2A.*

(3) *Autoritatea contractantă nu are dreptul de a combina, în cadrul aceluiași contract, servicii incluse atât în anexa nr. 2B, cât și în anexa nr. 2A, cu scopul de a beneficia de aplicarea prevederilor alin. (1), atunci când atribuie respectivul contract de achiziție publică.*

Conform documentației de atribuire, obiectul contractului de achiziție este: *Servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de ...*, cod CPV 92512000-3 – Servicii prestate de arhivare (Rev.2), care cuprind:

„Modulul 1 - Servicii de constituire a unităților arhivistice - cantitate

2.660 ml, repartizată pe următorii beneficiari:

- Primaria Sectorului 1 București: 1.200 ml.

- Direcția Stare Civilă Sector 1 București: 1.300 ml. Genul documentelor: registre de stare civilă, opise și documentele primare care stau la baza înregistrărilor în evidențele stării civile (nașteri, căsătorii, divorțuri, decese,) și file consulare.

- Evidența Populației: 160 ml.

Valoarea totală estimată aferentă serviciilor descrise la Modulul 1, este de 2.241.050,00 lei fără TVA.

Modulul 2 - Servicii de restaurare a documentelor degradate - cantitate 50.000 pagini

Valoarea totală estimată aferentă serviciilor descrise la Modulul 2 este de 500.000 lei fără TVA.

Modulul 3 - Servicii de inventariere a documentelor - cantitate 2.660 ml, repartizata pe următorii beneficiari:

- Primaria Sectorului 1 București: 1.200 ml.

- Direcția Stare Civilă Sector 1 București: 1.300 ml. Genul documentelor: registre de stare civilă, opise și documentele primare care stau la baza înregistrărilor în evidențele stării civile (nașteri, căsătorii, divorțuri, decese,) și file consulare.

- Evidența Populației: 160 ml.

Valoarea totală estimată aferentă serviciilor descrise la Modulul 3, este de 694.260,00 lei fără TVA.

Modulul 4 - Servicii de gestionare a fondului arhivistic și organizarea serviciului de curierat al documentelor solicitate pentru o perioadă de 28 de luni - cantitate 2.660, repartizată pe următorii beneficiari:

- Primaria Sectorului 1 București: 1.200 ml.

- Direcția Stare Civilă Sector 1 București: 1.300 ml. Genul documentelor: registre de stare civilă, opise și documentele primare care stau la baza înregistrărilor în evidențele stării civile (nașteri, căsătorii, divorțuri, decese,) și file consulare.

- Evidența Populației: 160 ml.

La aceste cantități se adaugă 9.179 ml de arhivă prelucrată și inventariată, existentă în depozitul Sectorului 1 al Municipiului București.

Valoarea totală estimată aferentă serviciilor descrise la Modulul 4 este de 1.598.380,00 lei fără TVA.

Modulul 5 - Servicii de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date, pentru o cantitate de 7.434.000 pagini, din care:

- documente create de Direcția Publică de Evidență a persoanelor și Stare Civilă a Sectorului 1 - în cantitate de 6.434.000 pagini, din care 6.392.000 de pagini sunt documente din categoria file consulare, registre de stare civilă, etc, iar 42.000 de pagini sunt reprezentate de documente de stare civilă pe care s-au efectuat mențiuni și care necesită actualizare.

- documente create de direcțiile Primăriei Sectorului 1 - cantitate 1.000.000 pagini
Valoarea totală estimată aferentă serviciilor descrise la Modulul 5 este de 4.128.404,00 lei fără TVA.

Modulul 6 - Achiziționarea și instalarea unei platforme hardware și software în conformitate cu structura arhivei electronice existente și în curs de actualizare a autorității contractante.

Valoarea totală estimată aferentă serviciilor descrise la Modulul 6 este de 150.000,00 lei fără TVA.

Valoarea estimată a achiziției: este 9.312.094,00 lei, fără TVA.

Referitor la modulele 1, 2 și 3 ambele părți sunt de acord că sunt servicii ce se încadrează în Anexa 2B. Prin urmare, diferențele de opinii privesc modulele 4, 5 și 6, motiv pentru care Consiliul va analiza dacă serviciile aferente acestor module se încadrează în Anexa 2A sau în Anexa 2B la OUG nr. 34/2006.

Conform caietului de sarcini, *Modulul 4 - Servicii de gestionare a fondului arhivistic și organizarea serviciului de curierat al documentelor solicitate pentru o perioadă de 28 de luni*, cuprinde următoarele activități:

1. Pregătirea în vederea gestionării - preluarea în gestiune a documentelor:

a. Prestatorul va verifica conținutul cutiilor pe baza inventarelor arhivistice și va prelua în gestiune fondul arhivistic pe baza unui proces-verbal de predare-primire.

b. Va fi organizat fondul arhivistic conform Legii nr. 16/1996. Așezarea cutiilor pe raft se va face ținând cont de sistemul de ordonare folosit pentru fondul arhivistic respectiv și de numărul de ordine al cutiei.

2. Gestionarea arhivei:

a. Pentru regăsirea rapidă a documentelor solicitate prestatorul va parcurge următoarele etape:

- Numerotarea cutiilor.
- Întocmirea Ghidului de raft.
- Elaborarea Ghidului topografic conform Legii nr. 16/1996.
- Registru de evidență curentă a intrărilor-ieșirilor unităților arhivistice.
- Monitorizarea intrărilor și ieșirilor de documente/cutii din gestiune prin crearea și completarea Registrului de depozit.

• Inițierea și folosirea (de câte ori se impune) a Fișei de control.

b. Gestionarea curentă va urmări:

• verificarea și monitorizarea condițiilor optime de temperatură, umiditate și luminozitate pentru conservarea documentelor.

• verificarea și monitorizarea funcționării echipamentelor tehnice de asigurare a climatului în spațiul destinat gestionării documentelor,

• verificarea integrității mijloacelor speciale de protecție a documentelor (cutii).

• monitorizarea planului de măsuri de întreținere a documentelor de arhivă (desprăfuire, dezinsecție și dezinfecție periodică).

• asigurarea de suport în organizarea depozitelor interne ale beneficiarului prin delegarea de personal specializat care să asigure gestionarea zilnică a depozitelor interne ale beneficiarului, în locațiile Primăriei Sectorului 1 (1 persoană) și Stării Civile Sector 1 (3 persoane) și prin punerea la dispoziția beneficiarului a mijloacelor de evidență necesare regăsirii cu ușurință a documentelor depozitate intern, inclusiv în redactarea procedurilor de organizare a arhivei curente interne (de lucru) și instruirea personalului beneficiarului.

3. Organizarea activității de curierat al documentelor solicitate de către beneficiar.

a. Solicitarea documentelor/dosarelor/cutiilor în forma fizică.

• Beneficiarul va solicita în scris (email sau fax) un document/dosar/cutie, menționând datele de identificare ale acestora;

• Prestatorul va identifica cutia/dosarul/documentul și va opera ieșirile din gestiune în Registrul de depozit;

• Prestatorul va organiza transportul și va preda documentul/dosarul/cutia pe bază de proces verbal de predare-primire, în interval de 48 ore de la primirea solicitării;

• Prestatorul va organiza transportul de urgență și va preda documentul/dosarul/cutia pe bază de proces verbal de predare-primire, în interval de 2 ore de la primirea solicitării;

• Beneficiarul va notifica prestatorul când documentul/dosarul/cutia va fi rearhivat;

• Prestatorul va organiza transportul și va prelua documentul/dosarul/cutia pe baza de proces verbal de predare-primire;

• Prestatorul va rearhiva documentul/dosarul/cutia și va actualiza Registrul de depozit.

b. Scanare și transmitere electronică a documentelor.

• Pe baza evidențelor privind fondul arhivistic gestionat, Beneficiarul va solicita în scris (email sau fax) un document, menționând numărul cutiei și datele de identificare a documentului;

• Prestatorul va identifica documentul și îl va transmite prin fax sau îl va scanează și îl va trimite prin email în interval de 12 ore de la primirea solicitării;

- Prestatorul va identifica în regim de urgență documentul și îl va transmite prin fax sau îl va scaneaza și îl va trimite prin email în interval de 2 ore de la primirea solicitării;

- Prestatorul va menționa/evidenția comanda în Registrul de depozit;
- Prestatorul va rearhiva cutia.

Lunar prestatorul va transmite beneficiarului o copie a solicitărilor primite, situației intrărilor- ieșirilor de documente/dosare/cutii din gestiune și a numărului de transporturi efectuate.

Periodic prestatorul va transmite beneficiarului o situație a documentelor/dosarelor/cutiilor ieșite din gestiune la solicitarea acestuia și nereturnate.

În conformitate cu prevederile Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996:

Art. 7. - Creatorii și deținătorii de documente sunt obligați să înregistreze și să țină evidența tuturor documentelor intrate, a celor întocmite pentru uz intern, precum și a celor ieșite, potrivit legii.

Art. 8. - (1) Anual, documentele se grupează în unități arhivistice, potrivit problematicei și termenelor de păstrare stabilite în nomenclatorul documentelor de arhivă, care se întocmește de către fiecare creator pentru documentele proprii.

(2) Nomenclatoarele întocmite de creatori la nivel central se aprobă de către Arhivele Naționale, iar cele ale celorlalți creatori, de către serviciile județene ale Arhivelor Naționale, potrivit anexei nr. 1.

Art. 9. - (1) Documentele se depun la depozitul arhivei creatorilor de documente în al doilea an de la constituire, pe bază de inventar și proces-verbal de predare-primire, întocmite potrivit anexelor nr. 2 și 3.

(2) Evidența tuturor intrărilor și ieșirilor de unități arhivistice din depozit se ține pe baza unui registru, potrivit anexei nr. 4.

(3) Scoaterea documentelor din evidența arhivei se face numai cu aprobarea conducerii creatorilor sau deținătorilor de documente și cu avizul Arhivelor Naționale sau al serviciilor județene ale Arhivelor Naționale, după caz, în funcție de creatorii la nivel central sau local, în urma selecționării, transferului în alt depozit de arhivă sau ca urmare a distrugerii provocate de calamități naturale ori de un eveniment exterior imprevizibil și de neînlăturat.

De asemenea, relevante în speță sunt dispozițiile art. 12 din aceeași lege, care prevăd:

(1) Creatorii și deținătorii de documente sunt obligați să păstreze documentele create sau deținute în condiții corespunzătoare, asigurându-le împotriva distrugerii, degradării, sustragerii ori comercializării în alte condiții decât cele prevăzute de lege.

(2) Persoanele juridice creatoare și deținătoare de documente sunt obligate să le păstreze în spații special amenajate pentru arhivă. Noile construcții ale creatorilor și deținătorilor de arhivă vor fi avizate de către Arhivele Naționale sau serviciile județene ale Arhivelor Naționale, după caz, numai dacă au spații prevăzute pentru păstrarea documentelor.

(3) Arhivele Naționale și serviciile județene ale Arhivelor Naționale pot prelungi termenul de păstrare a documentelor la deținători până la asigurarea spațiilor necesare preluării lor.

(4) Depozitele de arhivă vor fi dotate, în funcție de formatul și de suportul documentelor, cu mijloace adecvate de păstrare și de protejare a acestora, precum și cu mijloace, instalații și sisteme de prevenire și stingere a incendiilor.

În același timp, prevederile cap. II. „Obligațiile creatorilor și deținătorilor de documente”, punct I. „Păstrarea documentelor și organizarea depozitului de arhivă” din *INSTRUCȚIUNILE privind activitatea de arhivă la creatorii și deținătorii de documente, aprobate de conducerea Arhivelor Naționale prin Ordinul de zi nr. 217 din 23 mai 1996*, la articolele 81 – 108 redau modalitățile de păstrare a documentelor și de organizare a depozitului de arhivă.

Toate aceste prevederi legale, demonstrează cu prisosință încadrarea serviciilor aferente Modulului 4 în cadrul codului CPV 92512000-3 Servicii prestate de arhive.

Prin însumarea valorilor estimate aferente celor patru module rezultă valoarea de 5.033.690,0 lei (2.241.050,0 + 500.000,0 + 694.260,0 + 1.598.380,0), valoare care reprezintă 54% din valoarea estimată aferentă celor șase module.

În condițiile în care ponderea celor patru module, care, în mod cert se încadrează în Anexa 2B la OUG nr. 34/200, este mai mare de 50% (respectiv 54%), Consiliul consideră corectă decizia autorității contractante de a organiza procedura de atribuire în conformitate cu prevederile art. 16 din ordonanța de urgență.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei că autoritatea contractantă trebuia să împartă contractul pe loturi (în sensul depunerii ofertei și atribuirii contractului pe loturi), Consiliul constată netemeinicia acesteia. În conformitate cu prevederile art. 23 din OUG nr. 34/2006, *Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice.*

Pe de altă parte, dispozițiile art. 10 alin. (1) din HG nr. 925/2006 prevăd: *Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi, cu respectarea prevederilor art. 23 din ordonanța de urgență și cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire.* Prin urmare, legislația în domeniu privind achizițiile publice nu obligă autoritatea contractantă la divizarea contractului în mai multe loturi. Legislația instituie doar dreptul autorității contractante de a diviza un contract în mai multe loturi. În același timp, Consiliul constată că, deși activitățile celor șase module sunt diferite, ele sunt strâns legate unele de altele, implicarea mai multor operatori economici îngreunând derularea contractului sau poate duce la nefinalizarea contractului în termenul asumat.

Criticile contestatoarei privind termenul *relativ* redus stabilit de autoritatea contractantă pentru depunerea ofertelor (23 zile), sunt considerate de Consiliu nefondate. În conformitate cu dispozițiile punctului 5 „Perioada de așteptare până la depunerea ofertelor” din Normele interne pentru atribuirea contractelor de achiziții publice de servicii cu valoare estimată peste 130.000 euro (fără TVA) cuprinse în anexa 2B la OUG nr. 34/2006, aprobate prin Dispoziția nr. 27878/29.12.2008 a primarului sectorului 1 București (modificată prin dispozițiile nr. 6669/19.10.2009 și nr. 3678/15.04.2013), *Perioada între transmiterea invitației de participare și primirea ofertelor nu poate fi mai mică de 7 (șapte) zile calendaristice.*

Conform documentelor existente pe site-ul autorității contractante [...](#), invitația de participare și documentația de atribuire au fost publicate pe site în data de 26.02.2016 și a precizat ca termen limită de depunere

a ofertelor data de 21.03.2016 ora 10.00. Având în vedere complexitatea contractului, prin raportare la termenul minim de 7 zile precizat prin Normele interne, Consiliul consideră că cele 23 de zile acordate de autoritatea contractantă sunt suficiente pentru întocmirea ofertei în condiții corespunzătoare. Mai mult, contestatoarea consideră că acest termen este *relativ redus*, însă nu argumentează în vreun fel de ce este redus și care ar fi în opinia sa un termen rezonabil.

În ceea ce privește criticile contestatoarei formulate împotriva cerinței din fișa de date a achiziției, cap. III.2.3 a) Capacitate tehnică și/sau profesională - Cerința 3 „Resurse umane”, Consiliul constată temeinicia în parte a acestora. Prin fișa de date a achiziției, cap. III.2.3. a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, Cerința 3 „Resurse umane”, autoritatea contractantă a precizat:

Condiții de calificare și Modalitatea de îndeplinire:

Va fi prezentată o declarație privind numele persoanelor care vor duce la îndeplinire viitoarele contracte subsecvente și specializarea acestora - Formularul nr.11. Se vor anexa dovezi de instruire/specializare pentru personalul implicat direct în activitatea de arhivare fizică și electronică a documentelor.

Dovezile pot fi:

- Certificate de absolvire eliberate de către o instituție autorizată de către Ministerul Muncii;

- Diplome de absolvire studii superioare în domeniul istorie - arhivistică;

Ca urmare a cantităților foarte mari de documente ce urmează a face obiectul serviciilor integrate de arhivare a documentelor, ofertanții trebuie să facă dovada existenței în echipa sa a cel puțin 20 persoane cu studii superioare în arhivistică (Dovada absolvirii persoanei respective se va face prin prezentarea Diplomei de Licență, de Master, a Certificatului de absolvire a cursurilor de specializare, etc. - copie), în calitate de coordonatori echipe și minim 35 persoane pentru suport tehnic, specializate în domeniul arhivistică/istorie - copie după dovada specializării în domeniu, pentru modulele 1, 3, 4 și 5.

De asemenea, pentru derularea activităților de gestionare a depozitelor proprii ale beneficiarului - modulul 4, ofertanții trebuie să facă dovada existenței în echipa sa a cel puțin 4 persoane specializate în domeniul arhivistic, pe care le poate delega pentru a asigura gestionarea zilnică a depozitelor interne ale beneficiarului, în locațiile Primăriei Sectorului 1 (1 persoană) și Stării Civile Sector 1 (3 persoane)

Pentru derularea activităților de restaurare a documentelor - modulul 2, ofertanții trebuie să facă dovada existenței în echipa sa a cel puțin unei persoane specializate în efectuarea de operațiuni de restaurare a documentelor.

Pentru derularea activităților descrise la modulul 6, ofertanții trebuie să facă dovada existenței în echipa sa a cel puțin 2 persoane specializate în domeniul IT.

Ofertanții trebuie să prezinte, pentru toate persoanele nominalizate Curriculum vitae în original (format Europass, semnat pe fiecare pagină), care să cuprindă informații referitoare la referințe și datele de contact ale persoanelor care pot oferi informații cu privire la activitatea derulată; Ofertanții trebuie să prezinte copii certificate, ale contractelor de muncă/contracte colaborare/declarații disponibilitate/angajament de participare sau orice alt tip de contract încheiat în condițiile legii, pentru toate persoanele nominalizate (în vederea asigurării stabilității și continuității serviciilor prestate, perioada de angajare a personalului nominalizat trebuie să fie cel puțin egală cu perioada propusă pentru derularea serviciilor, respectiv 28 de luni sau nedeterminată).

În conformitate cu prevederile art. 16 din OUG nr. 34/2006, (1) *În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune*

numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).

În acest sens, dispozițiile art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 prevăd: (2) *Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt:*

- a) nediscriminarea;
- b) tratamentul egal;
- c) recunoașterea reciprocă;
- d) transparența;
- e) proporționalitatea;
- f) eficiența utilizării fondurilor;
- g) asumarea răspunderii.

În același timp, dispozițiile art. 65 lit. f) din HG nr. 925/2006 prevăd: *În sensul prevederilor art. 143 din ordonanța de urgență, autoritatea contractantă:*

f) *fără a aduce atingere prevederilor art. 31 din ordonanța de urgență, are obligația de a impune condiții minime de calificare care să se raporteze cel mult la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent care se anticipează că va fi atribuit pe durata acordului-cadru.*

Conform Notei justificative nr. J-AC/1985/30.12.2015 existentă la dosarul cauzei, **Valoarea celui mai mare contract subsecvent, este de 5.019.652,80 lei fără TVA și a fost calculată prin însumarea valorilor de mai jos:**

Valoarea maximă a unui contract subsecvent aferentă serviciilor de constituire a unităților arhivistice, inventariere a documentelor, gestionare a fondului arhivistic și organizarea serviciului de curicrat al documentelor solicitate pentru o perioadă de 12 de luni - calculată prin raportarea la prețurile unitare aferente serviciilor de arhivare de care beneficiază în prezent instituția noastră astfel:

SERVICIU	UM	CANTITATE	PREȚ UNITAR (lei, fără TVA)	VALOARE TOTALĂ (lei, fără TVA)
Constituie unități arhivistice			850,00	1.364.850,00
- Preluare și transport documente	ml	1.620	130,00	210.600,00
- Cutii transport*	ml	810	15,00	12.150,00
- Ordonare și grupare documente	ml	1.620	230,00	372.600,00
- Constituie dosare	ml	1.620	150,00	243.000,00
- Verificare și legare dosare	ml	1.620	135,00	218.700,00
- Reorganizare fond arhivistic	ml	1.620	190,00	307.800,00

Inventariere documente	ml	1.620	261,00	422.820,00
Gestionare curenta fond arhivistic, curieratul documentelor solicitate fizic de beneficiar				724.860,00
- Preluare în gestiune	ml	1.620	83,00	134.460,00
Gestionare curentă fond arhivistic **	Buc/abonament lunar	4 x 1 2 luni	8.300,00	398.400,00
- Curieratul documentelor solicitate fizic de beneficiar**	Buc/abonament lunar	4 x 1 2 luni	4.000,00	192.000,00
VALOARE TOTALĂ				2.512.530,00

*Cutiile de transport se folosesc la două preluări succesive (se calculează cutii de transport doar pentru jumătate din cantitatea de documente preluate).

**Ca urmare a alcătuirii fondului arhivistic aparținând Stării Civile din 2 mari componente (documentele curente ale Stării Civile și File Consulare) costurile de gestionare și curierat aferente acestuia au fost calculate prin raportarea la 2 fonduri arhivistice distincte. Astfel, fondurile arhivistice care necesită servicii de gestionare și curieratul documentelor solicitate fizic de beneficiar sunt în număr de 4, respectiv: Primaria Sector 1, Stare Civila Sector 1 - documente curente, Stare Civila Sector 1 - File Consulare, Evidența Persoanelor Sector 1.

Valoarea maximă a unui contract subsecvent aferentă serviciilor de restaurare a documentelor degradate - calculată prin raportarea la un preț unitar maxim de 10 lei fără TVA/filă restaurată, astfel: - 30.000 file x 10 lei fără TVA/ filă restaurată = 300.000,00 lei fără TVA

Valoarea maximă a unui contract subsecvent aferentă serviciilor de digitizare, indexare a documentelor și salvare în baza de date - calculată prin raportarea la prețurile unitare aferente serviciilor de digitizare de care a beneficiat în anii anteriori instituția noastră, astfel:

SERVICIU	UM	CANTITATE	PREȚ UNITAR (lei, fără TVA)	VALOARE TOTALĂ (lei, fără TVA)
- Pregătirea documentelor pentru digitizare și refacerea unităților arhivistice după digitizare	pag	3.714.00 0	0,045	167.130,00
- Scanare documente format A4	Pag	3.342.60 0	0,142	474.649,20
- Scanare documente format nestandard	pag	371.400	0,57	211.698,00
- Indexare informație	Unități indexabile	256.067	1,94	496.769,98
- Arhivare electronică	Pag	3.714.00 0	0,19032	706.875,62
VALOARE TOTALĂ				2.057.122,80

Valoarea estimată a achiziționării și instalării unei platforme hardware și software în conformitate cu structura arhivei electronice existente și în curs de

actualizare a instituției Sectorului 1 al Municipiului București, respectiv **150.000 lei fără TVA** - calculată astfel:

Server pentru arhiva electronică cu licența de operare și SQL (baza de date) aproximativ 45.000 lei fără TVA;

Configurație echipamente de rețea pentru conectarea stațiilor de lucru la serverul pentru arhiva electronică cu licența de operare și SQL (baza de date) - aproximativ 10.000 lei fără TVA ;

Sistem de protecție împotriva căderilor și fluctuațiilor de tensiune - aproximativ 5.000 lei fără TVA;

Dulap metalic pentru stocarea și protecția echipamentelor - aproximativ 5.000 lei fără TVA;

5 Stații de lucru cu sistem de operare instalat pentru accesul la informația din arhiva electronică - aproximativ 40.000 lei fără TVA;

Sistem de gestiune și management documente - arhivare electronică pentru server cu servicii de indexare full-text (după orice cuvânt din interiorul documentului scanat), OCR, automatizare și workflow (circuitul documentelor în format electronic între servicii/birouri)- aproximativ 40.000 lei fără TVA.

Clienți software pentru accesul la bazele de date de pe server cu facilități de indexare, OCR, automatizare, workflow - aproximativ 5.000 lei fără TVA.

În conformitate cu Normele metodologice privind aplicarea unor dispoziții ale Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, din 27.09.2013, pentru a fi autorizat pe toate domeniile aferente contractului, ofertantul trebuie să dețină următorul personal:

Art. 9. - (3) Autorizația de funcționare se eliberează, contra cost, pentru fiecare serviciu arhivistic solicitat.

Art. 15.- (1) În vederea eliberării autorizației de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de păstrare și conservare, este obligatoriu ca operatorul economic să aibă cel puțin câte un angajat calificat pentru ocupația de arhivist și arhivar.

Art. 16.- (1) În vederea eliberării autorizației de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de restaurare este obligatoriu ca operatorul economic să aibă cel puțin un angajat calificat pentru ocupația de restaurator.

Art. 17. - (1) În vederea eliberării autorizației de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de legătorie este obligatoriu ca operatorul economic să aibă cel puțin un angajat calificat pentru ocupația de legător manual.

Art. 18. - (1) În vederea eliberării autorizației de funcționare pentru prestarea serviciului de prelucrare arhivistică este obligatoriu ca operatorul economic să aibă cel puțin câte 2 angajați calificați pentru ocupația de arhivist și arhivar.

Art. 19. - (1) În vederea eliberării autorizației de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de utilizare a documentelor deținute este obligatoriu ca operatorul economic să aibă cel puțin câte un angajat calificat pentru ocupația de arhivist și arhivar.

Raportat la activitățile și cantitățile aferente celui mai mare contract subsecvent (prezentat mai sus) autoritatea contractantă trebuia să dimensioneze personalul minim solicitat. Dacă în ceea ce privește personalul aferent modulelor 2 și 6 cerința este rezonabilă, referitor la modulele 1, 3, 4 și 5 nu există o justificare a personalului minim impus.

Astfel, din documentele existente în dosarul achiziției, nu rezultă de ce sunt necesare 20 de echipe, respectiv 20 de coordonatori de echipe (cu studii superioare în arhivistică), iar pe lângă aceștia încă 35 de persoane pentru suport tehnic care, de asemenea, trebuie să fie specializate în domeniul arhivistică/istorie și 4 persoane specializate în domeniul arhivistic pentru gestionarea depozitelor proprii ale beneficiarului.

Este adevărat că două, maxim trei echipe (respectiv 2-3 arhiviști) cum susține contestatoarea nu sunt suficiente pentru prestarea serviciilor de această amploare, însă pentru impunerea numărului minim de coordonatori (echipe), respectiv a celor 20 de echipe (20 de coordonatori) în cazul de față, autoritatea contractantă trebuie să prezinte o justificare temeinică și pertinentă.

Invocarea de către contestatoare a unor proceduri derulate de alte autorități contractante, nu poate fi luată în considerare de Consiliu. Fiecare procedură de atribuire are specificul său și nici una dintre procedurile invocate de contestatoare nu are în compunere toate serviciile solicitate de autoritatea contractantă din prezenta procedură.

Criticile contestatoarei formulate împotriva cerinței din fișa de date a achiziției privind prezentarea certificatelor ISO sunt considerate de Consiliu întemeiate în parte. Cu privire la acest aspect, prin fișa de date a achiziției, la cap. III.2.3.b) „Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului” autoritatea contractantă a precizat:

Cerința 1: *Se va atașa o copie a certificatului emis de organisme independente, prin care se atestă implementarea standardelor de management al calității privind modul de conducere și control al activităților (certificat valabil ISO 9001 sau echivalent). Certificatul trebuie să fie valabil la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Certificarea trebuie să fie dată pentru serviciile ce fac obiectul achiziției. Nu se acceptă ofertanții în curs de certificare. Se acceptă raportul final de audit care atestă că, condițiile de certificare sunt îndeplinite, urmând să fie emis certificatul.*

Cerința 2: *Se va atașa o copie a certificatului emis de organisme independente, prin care se atestă implementarea standardelor de management al mediului (certificat valabil ISO 14001 sau echivalent). Certificatul trebuie să fie valabil la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Certificarea trebuie să fie dată pentru serviciile ce fac obiectul achiziției. Nu se acceptă ofertanții în curs de certificare. Se acceptă raportul final de audit care atestă că, condițiile de certificare sunt îndeplinite, urmând să fie emis certificatul.*

Cerința 3: *Se va atașa o copie a certificatului emis de organisme independente, prin care se atestă implementarea standardelor de management al securității informației (certificat valabil ISO 27001 sau echivalent). Certificatul trebuie să fie valabil la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Certificarea trebuie să fie dată pentru serviciile ce fac obiectul achiziției. Nu se acceptă ofertanții în curs de certificare. Se acceptă raportul final de audit care atestă că, condițiile de certificare sunt îndeplinite, urmând să fie emis certificatul.*

Cerința 4. *Se va atașa o copie a certificatului emis de organisme independente, prin care se atestă implementarea unui sistem de management al sănătății și securității ocupaționale, în conformitate cu standardul SR OHSAS 18001 (certificat valabil sau echivalent) Certificatul trebuie să fie valabil la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Certificarea trebuie să fie dată pentru serviciile ce fac obiectul achiziției. Nu se acceptă ofertanții în curs de certificare. Se acceptă*

raportul final de audit care atestă că, condițiile de certificare sunt îndeplinite, urmând să fie emis certificatul.

Cerința 5. Se va atașa o copie a certificatului emis de organisme independente, prin care se atestă implementarea unui sistem de management al tehnologiei informației, în conformitate cu standardul SR OHSAS 20000-1 (certificat valabil sau echivalent). Certificatul trebuie să fie valabil la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Certificarea trebuie să fie dată pentru serviciile ce fac obiectul achiziției. Nu se acceptă ofertanții în curs de certificare. Se acceptă raportul final de audit care atestă că, condițiile de certificare sunt îndeplinite, urmând să fie emis certificatul.

În conformitate cu dispozițiile art. 176 din OUG nr. 34/2006, Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica criterii de calificare și selecție referitoare numai la:

.....

e) standarde de asigurare a calității;

f) standarde de protecție a mediului, în cazurile prevăzute la art. 188 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. e).

În același timp, conform prevederilor Ordinului ANRMAP nr. 509/2011 privind formularea criteriilor de calificare și selecție:

Art. 1. - (1) Criteriile de calificare și selecție stabilite de autoritatea contractantă trebuie să aibă legătură concretă cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, iar nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea lor se vor limita numai la cele strict necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului.

(2) Stabilirea cerințelor minime de calificare și selecție rămâne la latitudinea autorității contractante, aceasta având obligația de a ține cont de complexitatea, volumul, durata, valoarea și natura contractului de achiziție publică care urmează a fi încheiat.

(3) În sensul alin. (1), nu se vor impune condiții ce nu prezintă relevanță sau sunt disproporționate în raport cu ceea ce urmează a se achiziționa.

Art. 10. - Autoritățile contractante nu vor solicita cerințe de calificare și selecție precum: ISO OHSAS 18001:1999 - sistem de management al sănătății și securității ocupaționale, respectiv certificat SA 8000.

Având în vedere cele prezentate, Consiliul consideră că autoritatea contractantă avea dreptul de a solicita cel mult certificate conform ISO 9001 sau echivalent și conform ISO 14001 sau echivalent.

Din verificarea site-ului Arhivelor Naționale www.arhivelenatione.ro, Consiliul constată că într-adevăr, pentru serviciile de restaurare sunt autorizați de Arhivele Naționale trei operatori economici, respectiv SDA – Servicii de Depozitare și Arhivare, Document Imaging Systems SRL și SC Stefanida Comserv SRL.

De asemenea, accesând informațiile de pe site-urile acestora, Consiliul constată că singurul care deține cele cinci certificate ISO pentru domeniile ce fac obiectul procedurii de atribuire (prelucrare fizică a documentelor, legare, restaurare, păstrare, conservare, gestionare documente și arhivare electronică) este SC Stefanida Comserv SRL.

Un argument în plus este faptul că la procedură a depus ofertă doar SC Stefanida Comserv SRL. În acest context, nici un alt operator economic nu ar fi putut depune ofertă, deoarece nu s-ar fi putut asocia cu SC Stefanida Comserv SRL, acesta depunând ofertă independentă (prevederile art. 46 alin. (1) din OUG nr. 34/2006).

Consiliul constată că prin continuarea procedurii de achiziție cu ședința de deschidere a ofertelor, autoritatea contractantă și-a asumat riscul de a fi în imposibilitate de a lua măsuri de remediere asupra documentației de atribuire.

Având în vedere cele prezentate, Consiliul consideră că sunt aplicabile dispozițiile art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006 fiind imposibilă dispunerea unei măsuri de remediere a procedurii de atribuire pentru intrarea în legalitate.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările la zi, Consiliul admite contestația formulată de SC ...SA, în contradictoriu cu ... și dispune anularea procedurii de atribuire.

Redactată în patru exemplare, conține 25 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,