C.N.S.C.
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 1173/05.12.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50423/09.12.2019, ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având Cod Unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin ... - administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „SERVICII DE SPĂLĂTORIE”, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației și obligarea autorității contractante să ia toate măsurile de remediere ce se impun, în sensul celor solicitate în cadrul contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... critică documentația de atribuire, solicitând obligarea autorității contractante să ia măsurile de remediere ce se impun, în sensul de a elimina sau, după caz, a modifica, prevederile din caietul de sarcini și/sau fișa de date, respectiv:

1. Modificarea, din caietul de sarcini, a prevederilor de la fila 4, referitoare la „Programul de preluare/predare a inventarului moale”, care specifică că *„preluarea și predarea inventarului moale de către operator se va face după următorul grafic:*

- zilnic, de luni pana vineri inclusiv: livrare/ridicare la ora 07.30-08.00, cu posibilitatea fermă ca, la cererea autorității contractante să se poată efectua și:

- livrare/ridicare la ora 07.30-08.00;

- livrare/ridicare în aceeași zi la ora 13.30-14.30, asta datorită faptului că autoritatea contractantă este o unitate sanitară de urgență și pot apărea situații când nevoia acesteia de lenjerie să poată fi satisfăcută ori de cate ori este cazul”.

Având în vedere argumentația și descrierea tehnică a fluxului normal de producție al ..., dar și motivele obiective legate de procesul de livrare, care demonstrează imposibilitatea fizică de realizare a cerințelor autorității contractante și a faptului că trebuie asigurată posibilitatea reală ca orice operator economic, în condiții de tratament egal, să poată presta serviciile de spălătorie și să livreze lenjeria curată la termenele prevăzute în graficul de livrare, contestatoarea aduce o serie de argumente, referitoare la descrierea tehnică a fluxului de producție/spălare, din care reiese că durata totală pentru întregul proces de spălare este de cca. 6 ore/zi.

De asemenea, contestatoarea precizează că procesul de spălare se face cu respectarea prevederilor OMS nr. 1025/2000, prin spălarea materialului moale prin tunelul de spălare și în mașini industriale centrifuge de spălat cu dozare electronică a tuturor substanțelor active, durata totală pentru procesul de spălare, inclusiv două transporturi (corespunzătoare celor 2 livrări zilnice solicitate prin caietul de sarcini), dus-întors, fiind de cca. 18 ore.

Stabilirea unui orar, în această manieră, cu 2 preluări/predări pe zi (între 07.30-08.00 și 13.30-14.30), cu un timp de livrare de aproximativ 2 ore (în condițiile în care cel puțin 1 oră este rezervată transportului), limitează concurența și participarea contestatoarei, la o singură companie locală, precum și a operatorilor economici care, deși au capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul contractului, nu au posibilitatea să se deplaseze la sediul autorității de 2 ori pe zi, favorizând, astfel, participarea la procedură doar a operatorilor economici aflați în proximitatea sediului spitalului, încălcându-se principiul egalității și cel al proporționalității, impunerea acestui termen de preluare și livrare fiind nejustificată și nerealistă.

Pentru a permite accesul a cât mai multor operatori economici la procedură, inclusiv a acelora care nu au sediul în apropierea sediului spitalului, contestatoare consideră că autoritatea contractantă va trebui să modifice cerința din caietul de sarcini, în sensul de a accepta ca preluarea, respectiv, predarea lenjeriei, să fie efectuată doar o singură dată pe zi.

Totodată, contestatoarea apreciază că sintagma *„pot apărea situații când nevoia acesteia de lenjerie să poată fi satisfăcută ori de cate ori este cazul”* este excedentară scopului procedurii și nejustificată, limitând concurența și participarea la o singură companie locală, iar termenul de *„program non-stop de livrare”*, instituit prin această exprimare, care să permită prestarea fără

întrerupere și în bune condiții a serviciului de spălare și transport, este unul generic, nedeterminat și care pune la dispoziție, nejustificat și abuziv, un serviciu de permanență gratuit în beneficiul autorității contractante. Mai mult, un asemenea orar haotic, nedeterminat, împiedică participarea la procedură a operatorilor economici care, deși au capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul contractului, nu au posibilitatea să se deplaseze și la sediul altor contractanți, indisponibilizând astfel logistică și personal strict pentru acest achizitor, chiar și în zilele de sâmbătă și duminică, ori sărbători legale, nemenționate în forma programului actual de livrări.

Astfel, conchide contestatoarea, impunerea unui astfel de program de livrare prin caietul de sarcini, în mod nejustificat, are ca efect restrângerea concurenței între operatorii economici, prin filtrarea acestora după criterii geografice ori locații, aspect interzis în mod explicit prin art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere aspectele prezentate, contestatoarea solicită eliminarea acestor două cerințe și să se mențină programul/graficul de livrări cerut chiar de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini, respectiv: *„Preluarea și predarea inventarului moale de către operator se va face după următorul grafic: - zilnic, de luni pana vineri inclusiv: livrare/ridicare la ora 07.30-08.00”*, fără nicio altă excepție.

2. Eliminarea, ca nelegale, din caietul de sarcini, fila 3 (Criterii de atribuire), a prevederilor referitoare la „Perioada de probă”, respectiv declarația că *„Scopul acestei perioade de probă este ca autoritatea contractantă să evalueze capacitatea prestatorului de a respecta termenele de livrare și de a evalua calitatea spălării și a călcării”,* cerința fiind restrictivă, disproporționată, care limitează în mod artificial competiția, prin încălcarea principiului egalității de tratament și nediscriminării, și nejustificată de autoritatea contractantă, în sensul art. 31 din HG nr. 395/2016.

Contestatoarea arată că utilitatea acestei cerințe nu subzistă, întrucât operatorii economici își asumă capacitatea de a furniza cele solicitate de autoritatea contractantă, prin celelalte declarații, înscrisuri și criterii ce trebuie îndeplinite și care sunt menționate în documentația de achiziție.

3. Eliminarea din caietul de sarcini a cerinței de la fila 4 (ultima dintre cerințele obligatorii), care specifică faptul că *„Personalul spălătoriei care va fi responsabil de contract trebuie să aibă absolvit cursul de igienă în baza avizului Ministerului Sănătății (se acceptă minimum 6 persoane) se va prezenta document doveditor”,* care este disproporționată, în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit, fiind suficient ca personalul implicat în procesul de spălare și

supraveghere să respecte Codurile de procedură privind igiena personală, conform OMS nr. 1025/2000, restrictivă și excede scopului procedurii și al prevederilor OMS nr. 1025/2000.

4. Eliminarea ori, după caz, modificarea din caietul de sarcini, a cerinței de la fila 8, conform căreia *„Prestatorul trebuie să prezinte copii după facturile de detergent achiziționate lunar pe ultimii 3 ani. Cantitățile de detergent trebuie să corespundă cantitativ cu cantitatea spălată lunar din ultimii 3 ani”,* care contravine legislației actuale în materie și excedă scopului acestei proceduri de achiziție, deoarece facturile de achiziție sau contractul cu furnizorul de detergent conțin date confidențiale, ce pot determina inclusiv practici anticoncurențiale și, în consecință, acestea nu pot fi făcute publice.

Mai mult, cerințele legate de perioada ultimilor 3 ani, sunt disproporționate, restrictive, care limitează în mod artificial competiția, prin încălcarea principiului egalității de tratament și nediscriminării, condiții/cerințe care nu sunt justificate de autoritatea contractantă, în sensul art. 31 din HG nr. 395/2016.

Având în vedere și practica Consiliului, referitor la acest aspect, în privința contractelor de furnizare ori a facturilor privind achiziția detergenților și biocidelor/dezinfectanților folosite în procesul de spălare al lenjeriei și echipamentelor, contestatoarea susține că autoritatea contractantă va trebui să elimine ori să modifice, după caz, această cerință din caietul de sarcini, în sensul că, la cererea beneficiarului, la un interval de minim 6 luni, ofertanții să facă dovada unei relații contractuale cu un furnizor de detergenți ori biocide/dezinfectanți fără a dezvălui informațiile confidențiale (prețul contractului sau alte elemente strict confidențiale).

Prin punctul de vedere nr. 31184/11.12.2019, înregistrat la Consiliu cu nr. 51085/12.12.2019, autoritatea contractantă consideră ca lipsită de temei contestația și solicită respingerea acesteia, ca nefondată, susținând că a elaborat documentația de atribuire în conformitate cu prevederile art. 154 și art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și că a respectat principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, respectiv prevederile art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016, caietul de sarcini fiind redactat ținându-se cont de prevederile legale din domeniul sanitar, de necesitățile și exigențele calitative care se impun a fi îndeplinite de participanții la procedură, precizând următoarele:

1. la conceperea caietului de sarcini, și implicit a programului de predare-primire, prioritară a fost partea operatorie (câmpuri operatorii, halate medici și asistente s.a.), și nu partea hotelieră (lenjerie), în condițiile în care activitatea de intervenție chirurgicala se desfășoară in 11 săli de operație, având zile cu foarte multe

operații efectuate concomitent de-a lungul celor 24 de ore ale unei zile.

De asemenea, autoritatea contractantă supune atenției lipsa spațiilor de depozitare, ce nu îi permite să aibă posibilitatea de a constitui stocuri de câmpuri operatorii, halate medici si asistente, lenjerie (inventar moale) s.a., care presupune o investiție suplimentară mare, pentru care nu există justificare și fonduri, precum și logistică, inscripționări, categorisire etc, pentru care nu există personal suficient.

Din punctul de vedere al autorității contractante, este absolut normal, ca, în zilele cu foarte multe operații, să solicite ridicarea și livrarea lenjeriei de două ori pe zi, și anume:

„a) Ridicarea/ livrarea în intervalul orar 07:30-08:30- livrare in aceeași zi în intervalul orar 13:30- 14:30 ;

b) Ridicarea/ livrarea in intervalul orar 13:30-14:30 - livrare a doua zi in intervalul orar 07:30- 08:30".

2. este normal să solicite o perioadă de probă de minim 48 de ore, gratuită, pentru a putea observa capacitatea operatorului economic de a duce la îndeplinire, în bune condiții, a contractului, trebuind să se asigure că acțiunile furnizorului de servicii nu vor paraliza sau îngreuna activitatea medicală din cadrul institutului.

3. Referitor la solicitarea ca o parte din personalul furnizorului serviciilor de spălătorie, care va fi responsabil de contract, să fie absolvent al cursului de igienă, în baza Avizului Ministerului Sănătății, autoritatea contractantă consideră că măsura este obligatorie și normală, conform OMS nr. 1025/2000, subliniind că răspunsul este dat chiar de către contestatare, care menționează ordinul OMS nr. 1025/2000, care prevede, la art. 11.2. fraza 2, că *„la manipularea lenjeriei curate, personalul va respecta codurile de procedura privind igiena personală"*.

Având in vedere că este un institut de urgență cu 11 săli de operație, care funcționează 24 de ore din 24, și în care pericolul infecțiilor nosocomiale este la cel mai înalt grad, autoritatea contractantă consideră că solicitarea cursurilor de igienă nu este o măsură disproporționată, ci este o măsură absolut normală.

4. În privința solicitării copiilor după facturile de detergent achiziționat lunar pe ultimii 3 ani și a faptului că detergentul trebuie să corespundă cantitativ cu cantitatea spălată lunar în ultimii 3 ani, autoritatea contractantă învederează următoarele:

- calitatea spălării este foarte importantă deoarece petele de orice natură (sânge, dezinfectanți, doctorii etc) trebuie eliminate in limita posibilităților normale;

- prin spălare, se realizează și dezinfecția chimică, care aplicată corect, elimină și împiedică transmiterea eventualelor infecții nosocomiale prin lenjerie;

- anumiți agenți economici, în dorința de a câștiga procedura, pot achiziționa detergent pentru a obține o factură care să corespundă solicitărilor, după care să folosească un detergent care să nu corespundă cerințelor caietului de sarcini, motiv pentru care se dorește verificarea seriozității agentului economic și descurajarea anumitor practici incorecte;

- se dorește ca firma ce va fi câștigătoarea licitației să respecte zilnic, cu strictețe, etapele spălării, calitatea detergenților și biocidelor/ dezinfectanților folosiți în procesul de spălare a lenjeriei și echipamentelor, și nu o dată la 6 luni, așa cum solicită contestatoarea.

- cerința nu exclude niciun ofertant serios;

- nu se dorește deținerea unor informații confidențiale, cum ar fi prețul de achiziție al detergenților sau alte clauze, interesul fiind față de cantitățile achiziționate, precum și de regularitatea acestora.

- prevederile art. 20 alin. (10) din HG 395/2016 dovedesc faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să își stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele împreunării anumitor specificații, în speță, având incidență și principiul asumării răspunderii, stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016.

Concluzionând, autoritatea contractantă învederează că își menține cerințele din documentația de atribuire și consideră total neadevărate susținerile contestatoarei, referitoare la existența cerințelor nelegale, care limitează posibilitatea operatorilor economici de a participa, în condiții de liberă concurență, la procedură.

Prin adresa nr. 1190/18.12.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 52075/18.12.2019, contestatoarea revine cu detalii asupra primei critici din contestația depusă, în referire la programul de preluare/predare a inventarului moale, insistând asupra faptului că ... trebuie să modifice cerința din caietul de sarcini, în sensul acceptării ca preluarea/livrarea lenjeriei să fie efectuată o singură dată pe zi, de luni până vineri, inclusiv.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierea acordului-cadru având ca obiect „SERVICII DE SPĂLĂTORIE”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind drept criteriu de atribuire „prețul cel mai scăzut”. Valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a fi încheiat este de 4.320.000,00 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost atașată anunțului de participare nr. ....

Consiliul constată că ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr.

205947988/1, emisă de CEC Bank – Sucursala ..., în data de 12.12.2019, prevăzută de art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 10.800 lei.

Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Din conținutul contestației rezultă faptul că aceasta vizează prevederi ale caietului de sarcini, respectiv:

- modificarea programul de preluare/predare, prevăzut la cap. Descrierea activităților obligatorii;
- eliminarea prevederilor referitoare la perioada de probă de 48 de ore, prevăzută la cap. Criteriul de atribuire;
- eliminarea cerinței privind obligativitatea prezentării dovezii că personalul spălătoriei, responsabil de contract (minim 6 persoane) să aibă absolvit curs de igienă, în baza Avizului Ministerului Sănătății;
- eliminarea/modificarea cerinței privind obligativitatea prezentării de copii după facturile de detergent achiziționate lunar pe ultimii 3 ani și corespondenței între cantitățile de detergent și cantitatea spălată lunar din ultimii 3 ani.

Analizând critica autoarei contestației referitoare la programul de preluare/predare, Consiliul reține următoarele:

Potrivit prevederilor caietului de sarcini, obiectul prezentului acord-cadru constă în *„servicii de spălătorie uscată”* la cap. Descrierea activităților obligatorii, menționându-se următoarele:

„Preluarea și predarea inventarului moale de către operator se va face după următorul grafic:
- zilnic, de luni pana vineri inclusiv: livrare/ridicare la ora 07.30-08.00, cu posibilitatea fermă ca, la cererea autorității contractante să se poată efectua și:
- livrare/ridicare la ora 07.30-08.00;
- livrare/ridicare în aceeași zi la ora 13.30-14.30, asta datorită faptului că autoritatea contractantă este o unitate sanitară de urgență și pot apărea situații când nevoia acesteia de lenjerie să poată fi satisfăcută ori de cate ori este cazul”.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice reprezintă *„cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante*”, iar potrivit art. 155 alin. (1) din același act normativ *„Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentaţia de atribuire şi definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției*”.

Caietul de sarcini conţine, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, *„în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă*

cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorităţii contractante”.

Aceste prevederi legale dovedesc faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să-şi stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificaţii tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speţă, având incidență şi principiul asumării răspunderii stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile şi acțiunile realizate în procesul de achiziţie, orice achiziţie care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Analizând conținutul primei critici formulată de contestatoare în legătură cu acest aspect, rezultă că aceasta se bazează pe imposibilitatea sa de a presta serviciile în discuție, autoarea contestației nedovedind caracterul restrictiv al acestei cerințe. În fapt, contestatoarea încearcă, prin criticarea acestei specificații tehnice, să determine autoritatea contractantă, să stabilească un program pentru preluarea/predarea rufelor diferit de nevoia sa, dar, pe care contestatoarea îl poate respecta. Consiliul constată că autoarea contestației nu dovedește caracterul restrictiv al cerinței, deși art. 249 din Codul de Procedură Civilă stipulează următoarele: *„Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege*”.

Astfel, în legătură cu cerința criticată, Consiliul reține ca pertinente susținerile autorității contractante din punctul de vedere, potrivit cărora, introducerea acestei cerințe în cadrul caietului de sarcini este justificată de activitatea desfășurată de autoritatea contractantă, specificul de urgență (activitate 24/24, 7 din 7), modul de organizare a acesteia, faptul că își desfășoară activitatea de intervenție chirurgicală în 11 săli de operație, având zile cu operații efectuate concomitent de-a lungul celor 24 de ore ale unei zile, fiecare sală având specificul și gestiunea de articole de lenjerie proprie, lipsa spațiilor de depozitare, ce nu permite depozitarea pe termen lung a lenjeriei murdare (max. 24 de ore), existând riscul dezvoltării de bacterii intraspitalicești sau lipsa lenjeriei curate, în permanență, caz în care există pericolul blocării activității blocurilor operatorii. Se constată, astfel, a fi nefondată, critica analizată.

În referire la critica ... privind eliminarea prevederilor referitoare la perioada de probă, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat: *"Prestatorul va efectua o perioadă de probă de 48 de ore consecutive, nefacturabilă, cu respectarea următorului program:*

- livrare/ridicare la ora 07.30-08.00;

- livrare/ridicare în aceeași zi la ora 13.30-14.30".

Consiliul va reține, în soluționare, susținerile autorității contractante, potrivit cărora perioada de probă a fost solicitată pentru a putea observa capacitatea operatorului economic de a duce la îndeplinire, în bune condiții, a contractului, trebuind să se asigure că acțiunile furnizorului de servicii nu vor paraliza sau îngreuna activitatea medicală din cadrul institutului, având în vedere, așa cum s-a arătat mai sus, specificul de urgență al unității spitalicești, existența riscului dezvoltării de bacterii intraspitalicești sau lipsa lenjeriei curate, în permanență, caz în care există pericolul blocării activității blocurilor operatorii.

În ceea ce privește critica referitoare la asigurarea, de către prestator, de personal propriu instruit, Consiliul o va respinge, ca nefondată, având în vedere dispozițiile OMS nr. 1052/2000, privind calitatea serviciilor de spălătorie, precum și faptul că, prin activitatea sa, institutul funcționează, practic, non-stop, iar pericolul infecțiilor nozocomiale este ridicat, astfel încât, se impune ca personalul care este responsabil de contract să fie absolvent al cursurilor de igienă.

Consiliul va dispune eliminarea, din caietul de sarcini, a cerinței autorității contractante în referire la stabilirea perioadei de probă de 48 de ore, gratuite, aspect care nu este specific unui contract de achiziție publică, ci are altă natură (donație, comodat, sponsorizare, mecenat, voluntariat etc.). Acordarea de facilități și gratuități autorității contractante nu poate fi acceptată în cazul încheierii contractelor de achiziție publică prin aplicarea unor proceduri de atribuire, prețurile ofertate trebuind să includă toate cheltuielile, în caz contrar, aceste prețuri considerându-se a nu fi rezultatul liberei concurențe. Implicit, în speță, autoritatea contractantă trebuie să plătească toate serviciile prestate, neputând fi acceptate servicii prestate în mod gratuit (în perioada de probă).

Consiliul va dispune, de asemenea, eliminarea, din caietul de sarcini, a cerinței privind prezentarea, de către prestator, "de copii după facturile de detergent achiziționate lunar pentru ultimii 3 ani. Cantitățile de detergent trebuie să corespundă cantitativ cu cantitatea spălată lunar din ultimii 3 ani".

Detergenții folosiți în procesul de spălare trebuie să fie avizați sanitar, potrivit dispozițiilor legale, în vigoare și să respecte specificațiile din propunerea tehnică a ofertantului câștigător, ce devine anexă la acordul-cadru încheiat. Verificarea respectării acestor cerințe, a calității detergentului, se va face de către autoritatea achizitoare, odată cu recepția detergentului, pe întreaga perioadă a acordului-cadru, prin raportare la specificațiile din propunerea tehnică, anexă la acesta.

O cerință în sensul celei menționate nu este justificată, de către autoritatea contractantă, în raport de necesitățile sale. Prezentarea facturilor de detergent achiziționat în ultimii trei ani, ca

cerință a caietului de sarcini, nu este relevantă în raport cu obiectul acordului-cadru, respectiv, prestarea de servicii de spălare uscată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, la modificarea documentației de atribuire, prin erată conform considerentelor prezentei decizii.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, la modificarea documentației de atribuire, prin erată, conform considerentelor expuse.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 10 (zece) pagini.