



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1940/C9/2125, 2135

Data: 22.10.2020

Prin contestația datată 29.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42289/30.09.2020, depusă de Nord Conforest SA, în calitate de lider al asocierii formată din Nord Conforest SA & Megavox Proiect SRL & Struktoplan SRL, cu sediul în Gilău, str. Someșului Rece nr. 1177H, județul Cluj, adresă de corespondență în Cluj-Napoca, str. Traian nr. 77A, județul Cluj, având CUI RO201900, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J12/1534/1991, reprezentată legal prin Eugen Florin Banciu, în calitate de director general, și convențional prin Mușat & Asociații SPARL, cu sediul în bd. Aviatorilor nr. 43, sector 1, București, unde se solicită comunicarea actelor de procedură, privind procedura simplificată organizată de Unitatea Militară 02384, cu sediul în Tunari, Șoseaua de Centură nr. 44, județul Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect *Realizare spații de depozitare materiale sanitare în cazarma 1025 Sebeș*, cod CPV 45000000-7 *Lucrări de construcții (Rev. 2)*, contestatoarea a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației; anularea comunicării nr. A4484/23.09.2020, precum și a tuturor actelor ce stau la baza emiterii acestei comunicări; anularea raportului procedurii nr. A4480/23.09.2020, precum și a tuturor actelor ce stau la baza emiterii acestui raport; anularea tuturor actelor procedurii, anterioare comunicării nr. A4484/23.09.2020 și raportului procedurii nr.

A4480/23.09.2020, ce fundamentează adoptarea măsurilor din comunicarea și raportul procedurii amintite; anularea tuturor actelor concomitente și/sau subsecvente comunicării și raportului procedurii, precum și a celor conexe luării și transmiterii comunicării și raportului procedurii de către autoritatea contractantă; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depusă de aceasta în sensul declarării ca admisibilă și câștigătoare, în considerarea motivelor vădite de neconformitate și inacceptabilitate a ofertei asocierii formată din AG Steel Building & Cladding SRL & Air Projects SRL & Plan 31 RO SRL & Campredo Construct SRL.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 42497/01.10.2020, depusă de SC Kesz Construcții România SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Turzii nr. 178K, et. 2, județul Cluj, având CUI RO35753527, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J12/953/2016, reprezentată legal prin administrator Albu Istvan și convențional prin Sârbu & Vornicu SCA, cu sediul profesional în București, Calea Călărași nr. 249, bl. 65, ap. 50, sector 3, și birou de lucru în București, Splaiul Unirii nr. 10, bl. B5, sc. 1, birou 02, sector 4, privind aceeași procedură organizată de Unitatea Militară 02384, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: anularea deciziei prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă; anularea adresei nr. A4481/23.09.2020, prin care i s-a comunicat că oferta sa a fost respinsă și declarată neconformă conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și oferta câștigătoare a fost depusă de asocieria AG Steel Building & Cladding SRL & Air Projects SRL & Plan 31 RO SRL & Campredo Construct SRL; anularea parțială a raportului procedurii nr. A4480/23.09.2020, în ceea ce privește: evaluarea îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate de către ofertanta declarată câștigătoare având în vedere că autoritatea contractantă a constatat în mod nelegal că asocieria AG Steel îndeplinește condițiile privind experiența similară, iar unul dintre contractele de lucrări depuse în justificarea capacității tehnice nu poate fi luat în considerare; evaluarea îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate de către ofertanta câștigătoare având în vedere că autoritatea contractantă a constatat în mod nelegal că asocieria AG Steel îndeplinește condițiile de participare și cerințele minime asociate, mai precis unul dintre membrii asocierii se încadrează într-unul din motivele prevăzute la art 167 alin. (1) lit g) din Legea nr. 98/2016; evaluarea propunerii tehnice a ofertei sale, mai precis în ceea ce privește decizia de a respinge oferta pentru motivul că nu ar satisface cerințele caietului de sarcini, având în vedere că oferta sa satisface cerințele caietului de sarcini; evaluarea propunerii tehnice a asocierii declarate câștigătoare având în vedere că ofertanta câștigătoare a depus, similar acesteia, un grafic de execuție incomplet și neclar însă, autoritatea contractantă, încălcând principiul tratamentului egal, nu i-a solicitat nici clarificări și nici nu a respins oferta asocierii AG Steel ca neconformă; anularea parțială a tuturor actelor care au stat la baza

raportului procedurii prin care autoritatea contractantă a evaluat oferta sa și a asocierii AG Steel în sensul și limitele arătate mai sus, incluzând, dar fără a se limita la: procesul-verbal privind evaluarea îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate și evaluarea informațiilor din DUAЕ; procesul-verbal privind evaluarea propunerilor tehnice și propunerilor financiare; anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii și conexe acestuia, inclusiv, dar fără a se limita la adresa nr. A4485/23.09.2020, prin care s-a comunicat asocierii AG Steel că oferta acesteia a fost admisă și declarată câștigătoare, și ca o consecință: obligarea autorității contractante la: reevaluarea ofertei sale prin luarea în considerare a graficului de execuție depus de aceasta, prin luarea în considerare a termenului de 1 zi drept termen de realizare a proiectului tehnic, termen fezabil și legitim și cu respectarea principiului tratamentului egal; declararea ofertei sale conformă și acceptabilă, reevaluarea propunerii sale tehnice în sensul de mai sus și evaluarea propunerii sale financiare; reevaluarea ofertei asocierii AG Steel, declarate câștigătoare din perspectiva criteriilor de calificare și selecție și a condițiilor de participare și cerințelor minime asociate având în vedere incidența unui motiv de excludere a unuia dintre membrii asocierii, respectiv societatea SC Ing Steel SRL; reevaluarea ofertei asocierii AG Steel, declarate câștigătoare din perspectiva îndeplinirii criteriilor de selecție privind experiența similară având în vedere că unul dintre contractele depuse în dovedirea capacității tehnice/experienței similare nu este relevant; respingerea ofertei asocierii AG Steel ca neconformă și inacceptabilă pentru motivele de mai sus și accesul de dosarul cauzei.

Nord Conforest SA a formulat cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, înregistrată la Consiliu cu nr. 44262/12.10.2020, prin care a solicitat admiterea în principiu a cererii, respingerea contestației formulate de SC Kesz Construcții România SRL în privința criticilor vizând decizia prin care oferta SC Kesz Construcții România SRL a fost respinsă ca neconformă, cu consecința menținerii rezultatului comunicat de autoritatea contractantă; obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2125/2020 și 2135/2020 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii din contestația Nord Conforest SA a fost respins, ca nefondat, prin Încheierea nr. 1823/C9/2125 din 02.10.2020.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de Nord Conforest SA, lider al asocierii formată din Nord Conforest SA & Megavox Proiect SRL & Struktoplan SRL, în contradictoriu cu Unitatea Militară 02384 București, și anulează procesul-verbal nr. A4367/ 16.09.2020 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, în partea ce privește oferta asocierii AG Steel Building & Cladding SRL, raportul procedurii de atribuire nr. 4480/23.09.2020, în partea ce privește oferta asocierii AG Steel Building & Cladding SRL și celelalte oferte admisibile, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii AG Steel Building & Cladding SRL și stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind declararea admisibilă și câștigătoare a ofertei asocierii formată din Nord Conforest SA & Megavox Proiect SRL & Struktoplan SRL.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC Kesz Construcții România SRL, în contradictoriu cu Unitatea Militară 02384 București.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Nord Conforest SA și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.