CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data: ...

Prin contestația nr. 2527/20.03.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 11696/21.03.2018, formulată de asocierea „...” prin liderul Asocierii ..., cu sediul în localitatea ...., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CIF RO ..., reprezentată legal de administrator ...., împotriva adresei nr. VI/4306/28.02.2018, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și a adresei nr. VI/5462/15.03.2018, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, documente emise în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online, fără fază finală de licitație electronică, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări și proiectare având ca obiect „Modernizare DJ ...: ...- **Lot 5** „..., inițiată de JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Bistrița, str. Piața Petru Rareș nr. 1 - 2, județul ..., s-au solicitat următoarele:

„- admiterea contestaţiei şi anularea rezultatului/raportului procedurii comunicat sub adresa nr. VI/4306/28.02.2018 şi anularea oricăror documente/înscrisuri ale comisiei de evaluare care au stat la baza emiterii adresei nr. VI/4306/28.02.2018 - Anexa nr. 1;

- admiterea contestației și anularea adresei nr. VI/5462/15.03.2018 – Anexa nr. 2, reprezentând refuzul de a adopta măsuri de remediere ca urmare a notificării prealabile nr. 2026/09.03.2018 - Anexa nr. 3, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. VI/5145/12.03.2018;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare şi ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale şi în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța;

- repunerea subscrisei în termenul de a detalia/motiva prezenta contestație, având în vedere refuzul autorității contractante de a ne pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, fără a modifica contestația, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului".

Asocierea ...prin liderul asocierii, ..., în calitate de ofertant câștigător, cu sediul în localitatea ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ...., reprezentată de ..... în calitate de împuternicit legal, a comunicat prin mijloace electronice și în original, „Cererea de intervenție voluntară principală", având nr. 497/02.04.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 13242/02.04.2018, prin care a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu şi admiterea pe fond a cererii de intervenție;

- respingerea, ca nefondată, a contestației ce face obiectul dosarului nr. 965/2018 şi menținerea ca temeinice şi legale a actelor atacate în ceea ce privește oferta sa.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În preambulul susținerilor sale, SC ... a precizat faptul că în data de 28.02.2018, autoritatea contractantă a emis raportul/rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. VI/4306/28.02.2018, prin care oferta sa a fost declarată acceptabilă, conformă, dar necâștigătoare, ocupând locul 2 în clasamentul ofertelor admisibile.

Prin adresa nr. VI/5462/15.03.2018, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, a fost informată de către autoritatea contractantă că nu se vor adopta măsurile de remediere a încălcărilor invocate de societatea sa, prin notificarea prealabilă nr. 2026/09.03.2018, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. VI/5145/12.03.2018.

În susținere, contestatoarea SC ... arată că a depus o ofertă conformă şi admisibilă, dar, prin evaluarea subiectivă efectuată de comisia de evaluare, oferta acesteia s-a clasat pe locul 2, fiind declarată câștigătoare oferta depusă de asocierea ...

SC ... formulează critici cu privire la oferta declarată câștigătoare considerând că, de fapt, această ofertă este neconformă, raportat la cerințele documentației de atribuire și prezintă susținerile sale privind aspectele de neconformitate.

În altă ordine de idei, prezintă considerentele sale pentru care, cererea sa, de a studia şi ulterior a detalia contestația formulată, se impune a fi admisă, iar completarea contestaţiei astfel rezultată se impune a fi analizată pe fond în vederea soluționării prezentului litigiu.

Contestatoarea SC ... solicită totodată, admiterea contestaţiei şi anularea rezultatului/raportului procedurii comunicat sub adresa nr. VI/4306/28.02.2018 şi anularea oricăror documente/înscrisuri ale comisiei de evaluare care au stat la baza emiterii adresei nr. VI/4306/28.02.2018 - Anexa nr. 1; admiterea contestației și anularea adresei nr. VI/5462/15.03.2018 – Anexa nr. 2, reprezentând refuzul de a adopta măsuri de remediere ca urmare a notificării prealabile nr. 2026/09.03.2018 - Anexa nr. 3, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. VI/5145/12.03.2018; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare şi ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale şi în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța; repunerea subscrisei în termenul de a detalia/motiva prezenta contestație, având în vedere refuzul autorității contractante de a ne pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției; admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, fără a modifica contestația, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului”.

În drept, contestatoarea SC ... își întemeiază contestația pe prevederile Codului de procedură civilă, Legii nr. 98/2016, Legii nr. 101/2016 și HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 11934/965 .../23.03.2018, Consiliul a încunoștințat autorității contractante depunerea contestației formulată de SC ... și i-a solicitat documentele necesare soluționării acesteia, precum și dovezi privind publicarea în SEAP a contestației și transmiterea punctului de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. VI/6300/28.03.2018, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 12717/29.03.2018, autoritatea contractantă a formulat Punctul său de vedere referitor la contestația formulată de asocierea „...” prin liderul Asocierii ..., ce face obiectul prezentei cauze, prin care prezintă considerente sale pentru care solicită respingerea acesteia, ca nefondată, cu menținerea în vigoare a rezultatului/raportului procedurii atacat și a actelor subsecvente.

Autoritatea contractantă precizează că, a transmis punctul său de vedere contestatoarei, atașând dovada comunicării acestuia prin mijloace electronice.

În drept, autoritatea contractantă își întemeiază Punctul de vedere pe dispozițiile Legii nr. 101/2016 şi a celorlalte prevederi legale la care a făcut referire.

Prin Cererea de intervenție voluntară principală, având nr. 497/02.04.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 13242/02.04.2018, Asocierea ...prin liderul asocierii, ... a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu şi admiterea pe fond a cererii de intervenție;

- respingerea, ca nefondată, a contestației ce face obiectul dosarului nr. 965/2018 şi menținerea ca temeinice şi legale a actelor atacate în ceea ce privește oferta sa.

La data de 02.04.2018, autoritatea contractantă a depus, în original, Punctul de vedere nr. VI/6300/28.03.2018 și în copie certificată, o parte din dosarul achiziției, corespondența fiind înregistrată sub nr. 13120/02.04.2018.

Prin adresa nr. 13833/965 .../04.04.2018 Consiliul a solicitat autorității contractante susțineri față de cererea de intervenție formulată de Asocierea ...prin liderul asocierii, ... Până la data emiterii prezentei decizii autoritatea contractantă nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 13834/965 .../04.04.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei susțineri față de cererea de intervenție formulată de Asocierea ...prin liderul asocierii, ... și, având în vedere cererea contestatoarei de studiere a dosarului cauzei la sediul Consiliului, contestatoarea a fost invitată, în acest sens, la data de 11.04.2018.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a formulat „Concluzii scrise" ca urmare a studierii dosarului cauzei, ci doar a comunicat susținerile sale referitoare la cererea d e intervenție.

Contestatoarea a transmis prin mijloace electronice (e-mail), înscrisul intitulat „Întâmpinare la Cererea de intervenție", corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 14166/10.04.2018, în care reiterează argumentele din cererea sa introductivă, solicitând respingerea acesteia.

Prin adresa nr. 3166/13.04.2018, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 14786/13.04.2018, contestatoarea SC ... a transmis înscrisul intitulat „Renunțare la contestație", arătând că, „înțelegem să renunțăm la contestația ce face obiectul dosarului nr. 965/.../2018".

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, în baza Legii nr. 98/2016, procedura de atribuire prin „licitație deschisă" online, fără fază finală de licitație electronică, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări și proiectare având ca obiect „Modernizare DJ ...: ...- Lot 5 „..., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...../02.08.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 08.09.2017 ora 16^{00}, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț" și valoarea estimată de 50.791.429 lei, fără TVA.

În cauza care formează obiectul dosarului nr. 965/2018, asocierea ...prin liderul asocierii, ... a depus cererea de intervenție nr. 497/02.04.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 13242/02.04.2018, intitulată „Cererea de intervenție voluntară principală,", fără a solicita desființarea vreunui act emis de autoritatea contractantă.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează că *„Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire, pot formula, cu înștiințarea părților cauzei, cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare,*

în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a faptului că s-a formulat contestație. În cazul prevăzut la art. 6 alin. (7), termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării faptului că s-a formulat contestație" și având în vedere faptul că la data de 22.03.2018, autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de asocierea „..." prin liderul Asocierii ..., Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în cadrul termenului legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 64, 65 și 67 din Cod proc.civ. dar și faptul că în cadrul procedurii de atribuire în cauză intervenienta are calitatea de ofertant câștigător, iar cererea sa privește menținerea deciziei autorității contractante, Consiliul admite în principiu cererea de intervenție formulată de asocierea ...prin liderul asocierii, ...

În ceea ce privește contestația formulată de SC ..., Consiliul constată următoarele:

Prin adresa nr. 3166/13.04.2018, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 14786/13.04.2018, formulată de același reprezentant legal care a semnat şi contestația, respectiv dna. Scurtu Neluța Lucreția, în calitate de administrator, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea asocierea „..." prin liderul Asocierii ... comunică faptul că renunță la contestație, arătând că, „înțelegem să renunțăm la contestația ce face obiectul dosarului nr. 965/.../2018".

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că S. asocierea „..." prin liderul Asocierii ... renunță la contestația sa nr. nr. 2527/20.03.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 11696/21.03.2018, ce face obiectul dosarului nr. 965/2018.

În consecință, în baza prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de asocierea „..." prin liderul Asocierii ..., în contradictoriu cu JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de asocierea „..." prin liderul Asocierii ..., în contradictoriu cu JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă.

Admite în principiu cererea de intervenție formulată de asocierea ...prin liderul asocierii, ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET

..

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

.... **.....**

Redactat în 5 exemplare originale, conține 6 pagini.