În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Național de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... cu nr....., cu sediul social în..... nr....., înregistrată în Registrul Comerţului cu nr....., reprezentată legal administrator..., privind procedura proprie, organizată de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de pază cu personal calificat asigurat de prestator, cod... Servicii de pază (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei nr..... de comunicare a rezultatului procedurii, prin care oferta S.A.fost declarată inacceptabilă, precum și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acesteia;
- anularea deciziei de desemnare a ofertei clasate pe locul 1 și de atribuire a contractului către ofertantul câștigător...;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reanalizarea și reevaluarea ofertei sale, sub aspectul verificării admisibilității și conformităţii propunerii tehnice, cu analizarea și verificarea, în conformitate cu cerinţele din caietul de sarcini și prevederilor legale în materie;
- obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluţionarea prezentei cauze.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., bl....., et...., ap...., sector... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bucureşti, Splaiul... nr...., sector..., înregistrată în Registrul Comerţului sub nr...., având..., reprezentată legal prin..., privind aceeași procedură, intervenienta a solicitat:

- pe cale de excepţie, lipsa de interes a promovării demersului procesual;
- pe fondul cauzei:
- admiterea cererii de intervenţie;

- respingerea ca nefondată a contestaţiei formulată de către... împotriva deciziei autorităţii contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta S.A.a fost declarată câştigătoare;

- menţinerea raportului procedurii şi a tuturor actelor subsecvente prin care oferta S.A.a fost declarată câştigătoare şi invitată să semneze contractul de achiziţie publică.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr....., prin care oferta S.A.a fost respinsă ca inacceptabilă, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestație depusă de..., solicitând respingerea acesteia ca nefondată/neîntemeiată și menținerea tuturor actelor emise în cadrul procedurii ca fiind temeinice și legale, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că nu a transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi până la care se putea constitui cauțiunea....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază cu personal calificat asigurat de prestator*, cod... Servicii de pază (Rev.2)..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, prin publicarea în SEAP a anunțului publicitar nr.....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr....., prin care oferta S.A.a fost respinsă ca inacceptabilă... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din *L*egea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)".

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că nu a transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi până la care se putea constitui cauțiunea....

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de..., la adresa de e-mail:... (indicată în cuprinsul contestației și de la care s-a primit aceasta).

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului..., nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind....

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de....

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Întrucât nu a fost pronunțat fondul contestației formulată de..., cererea de intervenție depusă de..., va fi respinsă, ca rămasă fără obiect.

În ceea ce priveşte solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, aceasta va fi respinsă, având în vedere respingerea contestației.

Cu privire la solicitarea autorității contractante de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, aceasta va fi respinsă, întrucât nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii,

precum și pentru
organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contesta țiilor, respinge contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Respinge cererea de intervenție formulată de..., ca rămasă fără obiect.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge solicitarea autorității contractante de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 5 exemplare, conţine 4 pagini.