

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1721/C2/1222

Data: 27.05.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23066/31.03.2026, formulată de MIS GRUP SRL, în calitate de lider al Asocierii MIS GRUP SRL - DP PROIECT SRL, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO12472562, reprezentată legal prin administrator Farcaș Ioan și convențional prin avocat Buda Daniela Corina, având domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în București, Piața Alba Iulia nr. 5, bl. 14, sc. A, et. 12, ap. 57, sectorul 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3355/18.03.2026 și a raportului procedurii nr. 3219/16.03.2026, emise de ORASUL SINGEORZ-BAI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Sângeorz-Băi, strada Izvoarelor nr. 2, județul Bistrița-Năsăud, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Proiectare și execuție lucrări pentru proiectul cu titlul „Coridor de mobilitate urbană cu 3 obiective de investiție”*, s-a solicitat:

„1. anularea deciziei Autorității Contractante prin care oferta MIS GRUP a fost declarată inacceptabilă și neconformă și respinsă din procedura de atribuire;

2. anularea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 3355/18.03.2026, anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 3219/16.03.2026, sub aspectul deciziei de declarare drept inacceptabilă, neconformă și de respingere a ofertei MIS GRUP, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

3. obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Subscrisei și, pe cale de consecință, reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

4. în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către Autoritatea Contractantă.

5. în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, vă solicităm obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea prezentului litigiu”.

Prin cererea de intervenție nr. 949/09.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 26088/09.04.2026, Asocierea FRASINUL SRL & COSTIN SI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL & SOMES TOP GRUP SRL, prin liderul de asociere FRASINUL SRL, cu sediul în localitatea Maieru, sat Anieș nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1999000278065, având CUI RO12337680, reprezentată legal prin administrator Larionesi Pavel și convențional prin avocat Mădălin Jijie, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, strada Săgeții nr. 5, et. 1, ap. 4, sectorul 2, solicită:

„1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 61-63 din Codul de procedură civilă;

2. Respingerea contestației publicată în SEAP la data de 31.03.2026, formulată de SC MIS GRUP SRL, lider al Asocierii SC MIS GRUP SRL - SC DP PROIECT SRL (denumită în continuare „Contestatorul” sau „Contestatoarea”), ca neîntemeiată, pentru motivele de fapt și de drept ce vor fi expuse în cuprinsul prezentei;

3. Menținerea rezultatului procedurii de atribuire, astfel cum a fost comunicat prin Comunicarea nr. 3349/18.03.2026, și a Raportului procedurii nr. 3219/16.03.2026, ca fiind legale și temeinice;

4. Menținerea deciziei de respingere a ofertei depuse de Contestator, ca inacceptabilă și neconformă, pentru motivele detaliate în comunicarea rezultatului procedurii;

5. Menținerea deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare - oferta depusă de Asocierea SC FRASINUL SRL & SC COSTIN SI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL & SC SOMES TOP GRUP SRL - ca fiind legală și temeinică;

6. Respingerea cererii de acordare a cheltuielilor de judecată formulate de Contestator”.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de MIS GRUP SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL SINGEORZ-BAI, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 3219/ 16.03.2026, în partea care privește evaluarea ofertei contestatorului, precum și actele subsecvente. Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 de zile de la primirea deciziei.

Respinge cererea contestatorului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de asocierea FRASINUL SRL-COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL – SOMEȘ TOP GRUP SRL, și o respinge.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.