Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .....
Data: ....

Prin contestația cu nr. 291/04.02.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4280/04.02.2020, formulată de către ... S.A., cu sediul în ...., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CUI ...., în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A., cu sediul în ...., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CUI ...., împotriva procedurii privind licitația deschisă organizată de ... S.A., cu sediul în ...., CIF ...., în calitate de entitate contractantă, în vederea executării de lucrări ce au ca obiect ”Optimizarea funcționării LEA 400 kV Isaccea – Tulcea Vest, LEA 400kV Gura Ialomiței – Lacu Sărat, prim montarea de sisteme de monitorizare”, se solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată, anularea raportului procedurii nr. 1376/30.01.2020, a procesului verbal nr. 576/15.01.2020, a tuturor actelor subsecvente și obligarea entității contractante la reanalizarea ofertei tehnice a ofertantului ... S.A.

Prin adresa nr. 894/17.02.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 5887/17.02.2020, ... S.A., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CUI ...., a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie, prin care solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de către ... S.A., în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A., ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin

care ... S.A., în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A. critică decizia entității contractante prin care oferta ... S.R.L. a fost declarată câștigătoare.

Contestatorul arată că, în calitatea de lider al asocierii ce o reprezintă, a depus ofertă (financiară și tehnică) în cadrul procedurii de atribuire a contractului sectorial antemenționat, respectând întocmai a prevederile caietului de sarcini.

Menționând art.88 din Legea nr.99/2016, contestatorul arată faptul că ofertantul ... S.A. trebuia să elaboreze oferta sa, respectiv propunerea tehnică, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

În continuare contestatorul arată că datorită caracterului confidențial al ofertei, declarat de către ... S.A., nu a avut acces la datele din oferta ... S.A., însă din faptul că acesta subcontractează lui ... un procent de 82% din lucrare, potrivit declarației de participare, concluzionează că propunerea tehnică a acestuia este neconformă cu documentația de atribuire, nerespectând prevederile a art. 129 alin.(1), art. 139 alin.(1) și (2) din HG 394/2016.

Cunoscând produsele și informațiile publice existente legate de ... , contestatorul arată că acesta poate livra produse care nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini - componentă integrantă a documentației de atribuire.

Evocând prevederile art. 139 alin.(2) din HG nr.394/2016 ”*Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv*.” raportate la neîndeplinirea condițiilor minimale din caietul de sarcini de către oferta depusă de ... S.A., contestatorul arată că sunt incidente prevederile art.143 alin.(2) lit.a) privind declararea ofertei acestuia ca neconformă.

Contestatorul prezintă în continuare motivele pentru care consideră că propunerea tehnică a ofertantului ... S.A., din punct de vedere tehnic, nu respectă cerințele din caietul de sarcini:

a) Din informațiile deținute privind echipamentul ... , potrivit fișei de date accesibilă la adresa de web: http://www.... .com/wp-content/uploads/2015/09/datasheet-... .pdf , rezultă ca având următoarele caracteristicii:

- măsurare directă a următorilor parametrii: accelerația conductorului LEA; temperatura mediului ambiant; viteza și direcția vântului; radiația solară;
- determinare prin calcul (agregare) a următorilor parametrii: săgeata conductorului LEA; temperatura medie a conductorului LEA; curentul prin LEA momentan și rezerva de sarcină; domeniul de evaluare a temperaturii (-40 ^{0}C ... 200 ^{0}C); domeniul de măsură a frecvenței oscilațiilor conductorului LEA: 0 – 100 Hz; precizia de determinare a săgeții: < 20 cm;
- curentul minim pe LEA (pentru autoalimentare): 80 A

Contestatorul arată și că sistemul ... este compus din:

- modul montat pe conductorul LEA, format din:
    - transformator de curent;
    - accelerometre;
    - modul electronic de măsură și prelucrare a datelor; o modul GPRS;

- stație meteo, formată din:
    - modul pentru măsurarea temperaturii ambiante;
    - modul pentru măsurarea vitezei şi direcţiei vântului;
    - modul pentru măsurarea radiaţiei solare;
- Software de achiziţie, prelucrare, analiză, stocare și transmisie date.

Contestatorul arată că, prin specificaţiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini pentru sistemul de monitorizare a Liniei Electrice Aeriene (LEA) este obligatoriu ca echipamentul ofertat să conţină senzori pentru măsurarea parametrilor de funcţionare ai LEA, și anume: măsurarea capacităţii de transport a curentului prin conductorul activ al LEA, măsurarea temperaturii conductorului activ al LEA şi măsurarea unghiului de înclinare a conductorului activ al LEA.

Datorită lipsei accesului la propunerea tehnică a ofertantului ... S.A. (subcontractant ... 82%), datorită declarării drept confidenţiale a informaţiilor respective, contestatorul consideră că oferta ... S.A. se bazează pe echipamentul ... , conform datelor firmei ... (www. ... .com, http://www.... .com/wpcontent/uploads/2015/09/datasheet-... .pdf), ataşate și a datelor preluate din documente publice, concluzionând că echipamentul ... nu corespunde următoarelor cerinţe cuprinse în Caietului de Sarcini:

a) Structura hardware a echipamentului ... nu conţine senzorii necesari pentru determinarea directă, prin măsurători (şi nu prin calcule/prin agregare) a următorilor parametri de funcţionare a Liniilor Electrice Aeriene (denumite în continuare LEA), precizaţi în Caietul de sarcini - Anexa 1 din "Fisa de Date Tehnice a subsistemului de monitorizare LEA, pct. 5.1, 5.2, 5.3”.
b) Pentru efectuarea măsurătorilor precizate în Caietul de sarcini (Anexa 1, pct. 5.1., 5.2., 5.3.) echipamentul ... trebuia să fie dotat suplimentar cu:

- Senzori pentru măsurarea curentului prin conductorul LEA, care să asigure domeniul şi precizia de măsură impuse, menţionate în Caietul de sarcini;
- Senzori pentru măsurarea temperaturii conductorului LEA, care să asigure domeniul şi precizia de măsură impuse, menţionate în Caietul de sarcini;
- Senzori pentru măsurarea unghiului de înclinare al conductorului LEA, care să asigure domeniul şi precizia de măsură impuse, menţionate în Caietul de sarcini.

c) Conform fişei de date tehnice a echipamentului ... , acesta nu funcţionează și nu asigură informaţii privind parametrii de funcţionare a LEA la curenţi ai LEA mai mici sau egali cu 80 A (deși conform Caietului de Sarcini Anexa 1, pct. 5.1 domeniul de măsura este de la 0-2000 A).
d) Structura echipamentului ... nu permite demonstrarea îndeplinirii condiţiei tehnice menţionate în Caietul de sarcini - Anexa 1 "Fişa de Date Tehnice a subsistemului de monitorizare LEA, pct. 5.12 (Figura 4) privind determinarea forţei de tracţiune în conductorul liniei electrice și caracteristicile traductorului de forţă:

- capacitatea (domeniul de măsură);

- precizia de măsură;
- suprasarcina maxim admisă;
- sarcina de rupere domeniul de măsură.

Contestatorul precizează că respectarea acestei condiţii tehnice se putea realiza și dovedi numai dacă se montau traductori de forţă de tracţiune. Ori echipamentul privind determinarea forţei de tracţiune în conductorul liniei electrice și caracteristicile traductorului de forţă trebuie să aibă încorporaţi traductori de forţă de tracţiuni, traductori pe care ... nu îi poate monta şi oferi.

e) Conform fişei de date tehnice a echipamentului ... , acesta asigură o precizie de măsurare a săgeţii conductorului LEA < 20 cm, sub cea impusa în Caietului de Sarcini, Anexa 1, pct. 5.3. de ±5 cm.

Sub acest aspect, Nerespectarea cerinţei din Caietul de sarcini privind precizia impusă (±5cm) la măsurarea săgeţii conductorului este menţionată în documente tehnice internaţionale, publice pe internet, de exemplu în documentul VTT-R-01604-13 "Maximising power line transmission capability by employing dynamic line ratings - technical survey and aplicability in Finland"https://vdocuments.mx/search?q=D5.1.55+ +Dynamic+Line+Rating&u=l.

Contestatorul arată că în documentul asociat link-ului precedent se menţionează ca precizia ... de evaluare a săgeţii conductorului LEA (făcută prin calcul și nu prin măsurare) este de pana la 20 cm.

Concluzionând asupra aspectelor de ordin tehnic prezentate mai sus, contestatorul evidenţează că echipamentul ofertat de către ... S.A. - subcontractor ... nu corespunde cerinţelor caietului de sarcini și anume:

1) Nu măsoară următorii parametri principali de funcţionare a LEA:
   a) curentul prin conductorul liniei electrice;
   b) temperatura conductorului liniei electrice;
   c) înclinarea conductorului liniei electrice;
   d) forţa de tracţiune în conductor;
2) Nu corespunde domeniul de determinare prin calcul a unui parametru principal de funcţionare a LEA, și anume:
   a) curentul prin conductorul LEA;
3) Nu corespunde precizia de determinare a unui parametru principal de funcţionare a LEA și anume;
   a) săgeata conductorului LEA;
4) Echipamentul 1111 asigură informaţii despre parametrii de funcţionare a LEA la curenţi < 80 A;
5) Structura hardware simplistă a echipamentului ... , sub cea necesară respectării cerinţelor Caietului de Sarcini al licitaţiei ... S.A., influenţează decisiv preţul din oferta economică datorită costurilor suplimentare importante pentru senzorii speciali, pentru adoptarea de soluţii constructive specifice mult mai complexe, pentru lucrări de instalare, etc.

Concluzionând, contestatorul arată că asocierea ... S.A. - ... S.A. a respectat prevederile tehnice conţinute în caietul de sarcini oferind echipamente conforme solicitărilor entităţii contractante, respectând cerinţele tehnice ale echipamentului solicitat, iar ofertantul ... S.A. - subcontractant ... a oferit un echipament cu caracteristici tehnice

necorespunzătoare solicitărilor entităţii contractante, cu nerespectarea tuturor cerinţelor din caietul de sarcini, în contradicţie cu prevederile art. 129 alin. (1), art. 139 alin. (1) și (2) din HG 394/2016. Totodată, consideră că în cauză sunt incidente prevederile art. 2 alin. (2) din Legea 99/2016, entitatea contractantă trebuind să asigure un tratament egal ofertanţilor.

Raportat la cele prezentate, contestatorul solicită anularea raportului procedurii cu nr. 1376/30.01.2020, anularea procesului verbal nr. 567/15.01.2020 prin care au fost analizate propunerile tehnice în raport de cerinţele minime ale caietului de sarcini și fişa de date a achiziţiei, pe baza informaţiilor prezentate în propunerea tehnică, anularea tuturor actelor subsecvente și conexe și obligarea entităţii contractante la reanalizarea ofertei tehnice a ofertantului ... S.A., conform art 26 alin.2 din Legea 101/2016.

Suplimentar, contestatorul precizează că procesul verbal nr. 567/15.01.2020 menţionat în raportul procedurii, nu a fost comunicat, iar propunerea tehnică a ofertantului ... S.A. - subcontractant ... a fost declarată confidenţială, neputând fi consultată.

Prin punctul de vedere nr. 1890/10.02.2020, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 4888/10.02.2020, ... S.A. solicită respingerea contestației asocierii ... S.A. - ... S.A. ca nefondată.

Entitatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată având în vedere motivația contestației și luând în considerare clarificările punctuale la obiecțiunile contestatorului, după cum urmează:

Obiecțiunea A) *structura hardware a echipamentului ... nu conţine senzorii necesari pentru determinarea directă, prin măsurători (și nu prin calcule/prin agregare) a următorilor parametrii de funcţionare a liniilor electrice aeriene (denumite în continuare LEA), precizaţi în caietul de sarcini - Anexa 1 din fișa de date tehnice a subsistemului de monitorizare LEA, pct.5.1, 5.2, 5.3*.

Referitor obiecțiunii ”A”, entitatea contractantă precizează:

- în caietul de sarcini - Anexa 1, Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, la pct. 5, subpct. 5.1, 5.2s, 5.3, nu sunt solicitați senzori pentru determinarea directa prin măsurători (si nu prin calcule/prin agregare) a parametrilor de funcţionare ai LEA. *[Opis poz.9.5, Volumul 1, pag. 93*94]*
- în caietul de sarcini - Anexa 1 Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, la pct. 5, subpct.5.1, 5.2s, 5.3, este solicitata, conform pct.5, monitorizarea mărimilor parametrilor de funcţionare ai LEA menţionaţi. *[Opis poz.9.5, Volumul 1, pag. 93*94]*

Propunerea tehnica a ... S.A., respecta cerinţele caietului de sarcini - Anexa 1 Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, pct. 5, subpct. 5.1, 5.2, 5.3, după cum prezentat in:

- documentul Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare LEA Anexa 1, pct.5, subpct.5.1, 5.2 *[Volumul 6, Opis poz.2, pag.20; Opis poz.48, Volumul 3, pag. 411; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 644]*, pct.5, subpct.5.3 *[Opis poz.48, Volumul 3, pag. 411; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 644],* documentul Cartea tehnica, pct.5.1, 5.2, 5.3 *[Opis poz.48, Volumul 3, pag. 442*443; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 684*685]*

Obiecțiunea B) *Pentru efectuarea măsurătorilor precizate în caietul de sarcini (Anexa 1, pct.5.1., 5.2., 5.3.) echipamentul ... trebuia să fie dotat suplimentar cu:*

a) *Senzori pentru măsurarea curentului prin conductorul LEA, care să asigure domeniul și precizia de măsură impuse, menționate în Caietul de sarcini;*

b) *Senzori pentru măsurarea temperaturii conductorului LEA, care să asigure domeniul și precizia de măsură impuse, menționate în Caietul de sarcini;*

c) *Senzori pentru măsurarea unghiului de inclinare al conductorului LEA, care sa asigure domeniul și precizia de măsura impuse, menționate în Caietul de sarcini;*

Referitor obiecțiunii ”B”, entitatea contractantă precizează că, având în vedere răspunsul de la obiecțiunea "A", din Caietul de sarcini - Anexa 1 Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, la pct. 5, subpct.5.1, 5.2s, 5.3, nu rezulta ca sunt solicitați senzori pentru determinarea directă prin măsurători (si nu prin calcule/prin agregare) a parametrilor de funcţionare ai LEA, respectiv pentru măsurarea curentului, măsurarea temperaturii și unghiului de înclinare, motiv pentru care, echipamentul ... nu trebuie să fie dotat suplimentar cu senzorii indicaţi de contestator la pct "B: a, b, c".

Obiecțiunea C) *conform fisei de date tehnice a echipamentului ... , acesta nu funcționează și nu asigura informaţii privind parametrii de funcţionare a LEA la curenţi ai LEA mai mici sau egali cu 80 A (deși conform caietului de sarcini Anexa 1, pct. 5.1 domeniul de măsura este de la 0 - 2000 A)*.

Referitor obiecțiunii ”C”, entitatea contractantă precizează că, propunerea tehnica a ... S.A., respecta cerințele caietului de sarcini - Anexa 1, Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, pct.5, subpct.5.1. Soluţia ofertată, asigură informaţii privind parametrii de funcţionare a LEA la curenţi ai LEA mai mici sau egali cu 80 A, și superior limitei de 2000 A, solicitată, care reprezintă o îmbunătățire față de prevederile caietului de sarcini, deoarece este o extindere a domeniului de măsură și include valoarea de 2000 A. Conform caietului de sarcini, scopul este creşterea capacității de transport a liniilor electrice aeriene. Pentru atingerea scopului, informaţiile relevante pentru creşterea capacității de transport sunt la limita superioară a intervalului de măsurare (2000 A).

Respectarea cerințelor caietului de sarcini - Anexa 1, Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, pct.5, subpct.5.1, este prezentată în Propunerea tehnica a ... S.A., după cum urmează:

- documentul Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare LEA Anexa 1, pct.5, subpct.5.1 *[Opis poz.2, Volumul 6, pag.20; Opis poz.48, Volumul 3, pag. 411; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 644]*

documentul Cartea tehnica, pct.5.1 [Opis poz.48, Volumul 3, pag. 442; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 684]

Obiecțiunea D) *Structura echipamentului ... nu permite demonstrarea îndeplinirii condiţiei tehnice menționate in Caietul de sarcini - Anexa 1 "Fisa de Date tehnice a subsistemului de monitorizare LEA”, pct. 5.12 privind determinarea forţei de tracțiune a conductorului liniei electrice și caracteristicile traductorului de forţă:*

a) *capacitatea (domeniul de măsura);*
b) *precizia de măsură;*
c) *suprasarcina maxima admisă;*
d) sarcina de rupere domeniul de măsură.

Respectarea acestei condiţii tehnice se putea realiza și dovedi numai dacă se montau traductori de forţă de tracțiune. Ori echipamentul privind determinarea forţei de tracțiune în conductorul liniei electrice și caracteristicile traductorului de forţă trebuie să aibă incorporați traductori de forţă de tracțiune, traductori pe care ... nu are îi poate monta și oferi.

Referitor obiecțiunii ”D”, entitatea contractantă precizează că, Propunerea tehnica a ... S.A., respecta cerințele caietului de sarcini – Anexa, făcând trimitere la:

1. Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, pct.5.12, după cum este prezentat in:

- documentul Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare LEA Anexa 1, pct.5.12 *[Opis poz.48, Volumul 3, pag. 413; Opis poz. 55, Volumul 4, pag. 646]*
- documentul Cartea tehnica, pct.5.12 *[Opis poz.48, Volumul 3, pag. 446; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 689-690]*

Mai mult decât atât, conform Caietului de Sarcini - Anexa 1, Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare, pct.5.12, valorile privind cerințele, pot fi obținute prin agregarea datelor (calculare).

Obiecțiunea E) *Conform fisei de date tehnice a echipamentului ... , acesta asigura o precizie de măsurare a săgeţii conductorului LEA<20 cm, sub cea impusa in Caietul de sarcini, Anexa 1, pct.5.3. de ±5 cm.*

Nerespectarea cerinţei din Caietul de sarcini privind precizia impusa (± 5 cm) la măsurarea săgeţii conductorului este menționată în documente tehnice internaţionale, publice pe internet, de exemplu în documentul VTT-R-01604-13 "Maximising power line transmission capability by employing dynamic line ratings - technical survey and aplicability in Finland" https://vdocuments.mx/search?g=D5.1.55+-+Dynamic+Line+Rating&u=
1. În acest document se menționează că precizia ... de evaluare a săgeţii conductorului LEA (făcută prin calcul și nu prin măsurare) este de pana la 20 cm.

Referitor obiecțiunii ”E”, entitatea contractantă face trimitere la:

- documentul Fisa tehnica a subsistemului de monitorizare LEA Anexa 1, pct. 5.3 *[Opis poz.47, Volumul 3, pag. 411; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 644]*;
- documentul Cartea tehnica pct.5.3) *[Opis poz.47, Volumul 3; pag. 443; Opis poz.55, Volumul 4, pag. 685]*.

Entitatea contractantă susține că, din toate cele de mai sus, și din înscrisurile ataşate, rezultă fără dubiu că:

- entitatea contractantă nu a solicitat ca echipamentele să fie dotate cu senzori pentru măsurarea curentului, măsurarea temperaturii și unghiului de înclinare,

- echipamentele ... asigura domeniul de măsură al parametrilor de funcţionare a LEA,

- echipamentele ... furnizează informaţiile necesare pentru determinarea forţei de tracțiune a conductorului,

- echipamentele ... asigură o precizie de măsurare a săgeţii conductorului LEA, conform cerințelor din caietul de sarcini.

În baza punctului de vedere prezentat, entitatea contractantă concluzionează că, contestația formulată de ... S.A., în calitate de lider al Asocierii ... S.A. - ... S.A., este superficială, nefondată, având la bază doar niște informaţii incomplete și depășite, cu privire la o parte din echipamentele ... , contestația fiind efectuată doar cu scopul de a întârzia încheierea contractului sectorial de lucrări, solicitând respingerea acesteia.

Prin adresa nr. 379/12.02.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 5385/12.02.2020. contestatorul a depus ”Răspuns la punctul de vedere al entității contractante”.

Preliminar, contestatorul menționează că atât contestația cât și actualul punct de vedere se bazează pe următoarele cerinţe ale legislației în vigoare, referitoare la licitații publice:

- Oferta tehnică este acceptată şi luată în considerare la declararea câştigătorului, numai după ce se dovedeşte ca Ofertantul este eligibil şi dacă aceasta (oferta tehnică) corespunde tuturor cerinţelor din Caietul de sarcini al licitației;
- Oferta financiară este analizată şi luată în considerare la stabilirea punctajului pentru stabilirea Ofertei câştigătoare, numai dacă oferta tehnică este corespunzătoare tuturor cerinţelor din Caietul de sarcini a1 licitaţiei;
- Pe durata desfăşurării licitaţiei, Comisia de analiză și evaluare a ofertelor nu poate să modifice Caietul de sarcini al licitaţiei şi nici nu poate să deroge de la îndeplinirea cerinţelor acestuia.

Suplimentar, contestatorul invederează că, atât Contestaţia nr. 291 din 04.02.2020, cât şi prezentul răspuns la punctul de vedere al entităţii contractante prin Sucursala de Transport ... se bazează pe prevederile Caietului de Sarcini al licitaţiei şi pe date tehnice din literatura tehnică de specialitate, verificabile şi disponibile celor interesaţi, făcând trimitere la Anexa 1 la prezentul răspuns.

Cu privire la punctul de vedere al entității contractante, contestatorul precizează următoarele:

Răspunsul la obiecțiunea ”A” de mai sus este incorect, deoarece:

- conform dicţionarului explicativ al limbii române "a măsura" însemna "a determina cu instrumente sau aparate de măsură, etaloane etc. valoarea unei mărimi. Aşa cum s-a menţionat în Contestaţia depusă și întărită cu cele prezentate în Anexa 1 la prezentul răspuns, preluate din literatura tehnică de specialitate, echipamentul ... nu conţine senzorii necesari măsurării:

a) Curentului prin conductorul LEA ;
b) Temperaturii conductorului LEA ;
c) Săgeţii conductorului LEA (folosind inclinometrul).

Comisia tehnică a SUCURSALEI DE TRANSPORT ... nu a sesizat faptul că în oferta ... S.A. pentru măsurarea săgeţii conductorului se foloseşte un senzor bazat pe măsurarea acceleraţiei în timp ce în caietul de sarcini al licitaţiei se solicită clar că pentru măsurarea săgeţii să se folosească un senzor de măsurare a înclinării/inclinometru, care asigură o precizie de măsurare a săgeţii conductorului mult mai bună, fiind clar că și din acest punct de vedere oferta declarată câştigătoare nu corespunde cerințelor caietului de sarcini.

Sub acest aspect, contestatorul precizează că își menține motivul de contestare formulat în contestația cu nr. 291 din 04.02.2020.

Mai mult, contestatorul arată că, acceptarea răspunsului ST ... ar însemna acceptarea derogării de la prevederile caietului de sarcini ceea ce însemna încălcarea legislaţiei aplicabile în vigoare.

Cu privire la răspunsul la obiecțiunea ”B” de mai sus, contestatorul arată că își menține argumentația din contestație, precizând că acceptarea răspunsului ST ... ar însemna acceptarea derogării de la prevederile caietului de sarcini ceea ce însemna încălcarea legislaţiei în vigoare.

Referitor răspunsului la obiecțiunea ”C” de mai sus, contestatorul îl arată ca fiind neadevărat, deoarece:

- Toate documentele tehnice referitoare la echipamentul ... (cu trimitere și la Anexa 1 ce însoțește răspunsul contestatorului la punctul de vedere al entității contractante), inclusiv Fişa de Date Tehnică a producătorului echipamentului "... " menţionează că ... începe să funcţioneze numai dacă curentul pe linia electrică monitorizată este de minim 80 A. Deci, pentru valori ale intensităţii curentului prin conductorul LEA, în domeniul 0 80 A nu se cunosc parametrii de funcţionare ai LEA (curentul prin conductor, temperatura conductorului, săgeata conductorului) întrucât în domeniul menţionat echipamentul ... nu funcţionează.

Astfel, contestatorul menționează că își menține argumentația din contestație, precizând că acceptarea derogării de la prevederile caietului de sarcini ceea ce înseamnă încălcarea legislaţiei în vigoare și nerespectarea principiului tratamentului egal pentru ofertanţi.

Privitor la răspunsul la obiecțiunea ”D”, contestatorul arată că este de acord cu faptul că, în caietul de sarcini s-a acceptat demonstrarea prin calcul a valorii tracţiunii în conductorul LEA, dar cerințele tehnice referitoare la precizie ± 1 % FS, suprasarcina maximă admisă 150 %FS și sarcina maximă de rupere >300 % FS sunt specifice determinărilor prin măsurători, întrucât termenul FS Full Scale este specific măsurătorilor și are următoarea semnificaţie :

"Full Scale (FS) is the difference between the lowest and highest possible measurementpoint", indicând link-ul: *www.sensorsone.com* > *fs-full-scale.*

Sub acest aspect, contestatorul precizează că echipamentul ... nu are în structura hardware senzori de măsurare a tracţiunii prin care cerințele referitoare la tracţiunea în conductorul LEA menţionate, să se exprime în % FS.

Referitor răspunsului la obiecțiunea ”E” de mai sus, contestatorul îl arată ca fiind neadevărat, deoarece:

- Toate documentele tehnice referitoare la echipamentul ... (cu trimitere și la Anexa 1 ce însoțește răspunsul contestatorului la punctul de vedere al entității contractante), inclusiv Fişa de Date Tehnică a producătorului echipamentului "... " menţionează că ... măsoară săgeata cu o precizie de până la 20 cm, faţă de precizia impusă de ± 5 cm.

Astfel, contestatorul menționează că își menține argumentația din contestație, precizând că acceptarea răspunsului entității contractante ar însemna acceptarea derogării de la prevederile caietului de sarcini ceea ce

însemna încălcarea legislaţiei în vigoare și nerespectarea principiului tratamentului egal pentru ofertanţi.

În continuare, contestatorul respinge ca neadevărate, incorecte din punct de vedere tehnic, necorespunzătoare cerințelor caietului de sarcini al licitaţiei și prin aceasta o abatere de la prevederile legilor în vigoare în România și nerespectarea principiului tratamentului egal pentru ofertanţi, concluziile entității contractante, din punctul de vedere cu nr. 1890/10.02.2020.

Concluzionând, contestatorul, în calitate de lider al asocierii ... S.A. – ... S.A., îşi menţine contestaţia la raportul procedurii, nr. 1376/30.01.2020 și procesul verbal nr. 567/15.01.2020, întrucât:

a) Din diverse motive (erori sau declaraţii neadevărate ale Ofertantului ... S.A. la întocmirea ofertei tehnice și/sau ulterior) Comisia Tehnică a Sucursalei de Transport ... a declarat Oferta câştigătoare Oferta ... S.A. care nu corespunde unor cerinţe importante din caietul de sarcini;

b) Conform legislaţiei în vigoare Oferta tehnică a ... S.A., fiind neconformă cu caietul de sarcini trebuia descalificată și neluată în considerare;

c) Contestaţia depusă are la bază argumente de ordin tehnic astfel încât să fie respectate cerințele din caietul de sarcini în vederea asigurării montării unor echipamente conforme tuturor cerințelor tehnice în instalaţiile ... S.A. și nu urmăreşte întârzierea încheierii contractului de achiziţie publică;

d) Documentaţia de atribuire trebuie respectată de toţi ofertanţii, iar o nerespectare a prevederilor caietului de sarcini de către un ofertant și decizia entității contratante de a nu elimina din competiţie acel ofertant ce are o ofertă neconformă aduce atingere principiilor enunţate în art. 2 din Legea 99/2016 și o nerespectare a prevederilor legale.

Contestatorul prezintă în Anexa I la răspunsul la punctul de vedere al entității contractante o serie de parametrii, factori ce influențează parametrii respectivi și referințe tehnice ce vizează funcționarea liniilor electrice aeriene (LEA), evidențiind motivele pentru care, marea majoritate a sistemelor de monitorizare on-line a liniilor electrice aeriene au un modul destinat special măsurării și monitorizării parametrilor mediului ambient (modul cerut și prin caietul de sarcini al licitației).

Totodată, contestatorul, făcând trimitere la referințe tehnice de specialitate (*www.research.manchester.ac.uk >portal > files > FULL TEXTVDF) arată că:*

- pentru măsurarea și monitorizarea on-line a parametrilor menţionaţi la pct, 1 există pe plan internaţional sisteme/echipamente/dispozitive de monitorizare on-line a liniilor electrice aeriene de înalta tensiune, care se împart în doua categorii in funcţie de metodele folosite pentru determinarea parametrilor de funcţionare a liniilor electrice, și anume :

a) metode directe;

b) metode indirecte.

Mai arată contestatorul că, echipamentele/dispozitivele de monitorizare directă obţin date despre caracteristicile liniei prin intermediul uneia dintre următoarele variabile: săgeata conductorului, tensiunea/forța de tracțiune în conductoarele liniei, gabaritul conductorului față de sol sau

temperatura conductorului. Sistemele de monitorizare directă utilizează de obicei intrări suplimentare de la un sistem de monitorizare a mediului ambiant pentru a calcula parametrii liniei [Referinţele 1 și 6].

Metodele indirecte de măsurare, așa cum arată contestatorul în Anexa I, se bazează pe măsurarea parametrilor mediului ambiant în lungul linei și pe faptul ca se cunoaşte din măsurătorile în stație valoarea curentului pe LEA.

Contestatorul inserează în Anexa I și faptul că, în prezent, pe piaţa internaţională, există cel puţin 20 de tipuri comerciale de sisteme de monitorizare on-line a liniilor electrice aeriene, unele mai complexe altele mai simple (referinţele 1, 6, 7, 8) fiecare dintre acestea diferind în funcţie de mai mulţi factori:

a) tipul și numărul senzorilor de măsurare a parametrilor LEA menţionaţi la pct. 1 (figurile 3 și 4);
b) caracteristicile tehnice garantate ;
c) domeniul și precizia de măsurare ;
d) dimensiunile de gabarit, etc.

Prin adresa nr.894/17.02.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.5887/17.02.2020, ... S.A. a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită admiterea acesteia și respingerea contestației ... S.A., în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A. ca nefondată. Totodată, intervenientul solicită să se constate că a făcut dovada îndeplinirii specificațiilor tehnice criticate de contestator și să mențină actele întocmite în cadrul procedurii de către entitatea contractantă cu privire la oferta sa ca fiind temeinice şi legale.

Cu privire la motivarea cererii, intervenientul expune în continuare considerentele de fapt și de drept ce justifică respingerea contestației formulată de ... S.A., ca nefondată.

Sub aspectul admisibilității cererii de intervenție și al interesului legitim al ... S.A. de a fi parte a procedurii în speță, acesta invocă prevederile art.61 C.pr.civ și ale art 17 alin(3) din Legea nr.101/2016.

Interesul legitim în cauză este determinat de faptul că prin raportul procedurii de atribuire nr. 1376/30.01.2020 entitatea contractantă a stabilit că oferta intervenientului este admisibilă şi câştigătoare. Astfel, ... S.A., arată că orice dispută privind actele care duc la finalizarea procedurii de atribuire şi care pun la îndoială admisibilitatea ofertei sale poate afecta dreptul propriu al intervenientului la semnarea contractului.

Intervenientul arată în continuare că documentația cuprinsă în oferta sa are caracter confidențial, astfel cum s-a declarat prin documentele depuse, motivat de următoarele considerente:

- Potrivit prevederilor art. 57 alin. (1) din Legea 98/2016, entitatea contractantă are obligaţia de a nu dezvălui informaţiile transmise de operatorii economici indicate de aceştia ca fiind confidenţiale, inclusiv secrete tehnice sau comerciale şi elementele confidenţiale ale ofertelor, context în care entitatea contractantă a dat curs acestei obligaţii, restricţionând accesul ... S.A. cu ocazia cererii adresate imediat după comunicarea rezultatului;
- Potrivit art. 217 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, accesul la propunerea tehnică şi la propunerea financiară se poate permite doar în cazul în care

acestea nu au fost declarate confidenţiale. Declaraţia de confidenţialitate există şi trebuie, aşadar, respectată;

- În acelaşi sens sunt şi dispoziţiile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd în mod explicit faptul că: „La cerere, părţile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleaşi condiţii în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanţele de judecată potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, *cu excepţia documentelor pe care operatorii economici le declară ca fiind confidenţiale,* întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice şi/sau comerciale, stabilite conform legii, iar *dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici,* în special în ceea ce priveşte secretul comercial şi proprietatea intelectuală. Caracterul confidenţial trebuie demonstrat prin orice mijloace de probă";
- Dată fiind existenţa declaraţiei de confidenţialitate, consultarea documentelor confidenţiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al ... S.A., în acest sens fiind dispoziţiile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 101/2016. Or, câtă vreme intervenientul se opune dezvăluirii ofertei către competitorii săi, rezultă că nici Consiliul nu poate acţiona în sens contrar.

Intervenientul arată în continuare că, dezvăluirea ofertei sale către ... S.A. ar fi de natură să conducă la încălcarea gravă a regulilor din materia concurenţei dat fiind faptul că, proiectul ce face obiectul procedurii de atribuire este unul „pilot" iar în funcţie de rezultatele obţinute entitatea contractantă ar putea să extindă acest proiect şi pentru alte locaţii. Legat de acest aspect și de faptul că numărul operatorilor economici din ţara noastră care activează în acest domeniu este foarte mic, cel mai probabil atât intervenientul cât şi contestatorul vom depune oferte şi în cadrul unor proceduri de atribuire ulterioare.

Intervenientul evidențează că, simpla analiză a mijloacelor de probă invocate de contestatoare în susţinerea criticilor sale dovedeşte faptul că aceasta nu are informaţii actualizate cu privire la echipamentele şi tehnologiile utilizate de operatorii economici concurenţi pentru implementarea unor asemenea proiecte.

Totodată, intervenientul arată că, oferta sa conţine informaţii privind activitatea comercială a căror dezvăluire ar fi de natură să aducă atingere secretelor de afaceri/comerciale, încălcându-se astfel normele de concurenţă privind informaţiile comerciale sensibile, făcând trimiterea la Ordinului Consiliului Concurenţei nr. 421/2011, care menționează că: sunt secrete de afaceri informaţiile despre activitatea economică a unei întreprinderi a căror dezvăluire poate dăuna grav intereselor acelei întreprinderi. Informaţiile ce ar putea fi calificate drept secrete de afaceri sunt, cu titlu de exemplu: informaţii tehnice şi/sau financiare legate de know-how-ul unei întreprinderi, metode de evaluare a costurilor, procese şi secrete de producţie, surse de aprovizionare, cantităţi produse şi vândute, cote de piaţă, liste de clienţi şi distribuitori, planuri de marketing, structura costurilor şi a preţurilor, strategia de vânzări.

Intervenientul invocă și faptul că în structura organizatorică a societăţii şi a partenerilor săi există departamente dedicate dezvoltării ştiinţifice / tehnologice, a căror activitate se concretizează în dezvoltarea de tehnologii de lucru protejate. Cu titlu de exemplu, producătorul sistemului de

monitorizare cu care intervenientul colaborează pentru implementarea unui astfel de contract - ... S.A., deţine patentul nr. 2017/0227677 Al din 10.08.2017 pentru metoda si sistemul pentru măsurarea / detecția gheții sau a zăpezii colectate pe liniile electrice aeriene (a se vedea Anexa nr.10).

Cu privire la critica potrivit căreia ... S.A. ar fi ofertat un sistem de monitorizare care nu îndeplinește toate specificațiile tehnice stabilite prin documentația de atribuire, intervenientul arată că se impune respingerea acestora ca nefondate.

Referitor faptului că oferta nu ar îndeplini toate specificațiile tehnice stabilite de entitatea contractantă, intervenientul precizează:

- Contestatoarea invocă o serie de informaţii referitoare la proiecte derulate cu mult timp în urmă şi care sunt anacronice în raport cu echipamentele pe care ... le poate realiza la acest moment;
- Important de reţinut este faptul că obiectul prezentei achiziţii îl reprezintă crearea unui *sistem de monitorizare* on-line (de la distanţă) a parametrilor liniilor electrice aeriene aflate în administrarea ... S.A. Configuraţia finală de detaliu a acestui *sistem de monitorizare* se va stabili în etapa de proiectare (contractul are ca obiect atât proiectarea cât şi execuţia de lucrări) în funcţie de nevoile autorităţii contractante şi cele specifice de implementare locală.
- Sistemul de monitorizare ce face obiectul prezentei achiziţii nu există fizic la acest moment deoarece nu reprezintă un produs standardizat care să se găsească în stocurile producătorilor/furnizorilor şi care să poată fi ofertat pentru orice proiect de acest tip. Acesta este primul proiect ce se doreşte a fi implementat în ţara noastră, fiind un proiect pilot , caracterizat prin unicitate.

Raportat la cele expuse, împrejurarea că ... S.A. a identificat informaţii potrivit cărora anumite proiecte implementate în trecut cu echipamente marca ... nu ar îndeplini o serie de parametri tehnici solicitaţi în cadrul acestui proiect nu reprezintă unui mijloc de probă util, concludent şi pertinent pentru soluţionarea criticilor sale deoarece:

- Proiectul supus prezentei proceduri de atribuire este un proiect pilot cu particularităţi proprii;
- Proiectul supus prezentei proceduri nu poate fi comparat cu vreun alt proiect implementat în trecut deoarece sistemul de monitorizare va fi adaptat nevoilor ... S.A. care sunt diferite de nevoile altor beneficiari;
- Ofertantul câştigător trebuie să dezvolte sistemul de monitorizare întrucât la momentul actual nu există un produs finit care să îndeplinească toate specificaţiile autorităţii contractante. în acest sens prezintă relevanţă cerinţa de la pag. 20 din studiul de fezabilitate conform căreia „Prin PT (nn. proiectul tehnic) se va stabili modul de integrare al sistemelor de monitorizare online, prezentându-se arhitectura sistemului. "
- în cadrul proiectelor invocate de contestatoare drept mijloace de probă s-au utilizat inclusiv echipamente cu specificaţii tehnice depăşite din punct de vedere tehnologic prin raportare la uzanţele actuale în domeniu. Aceste echipamente au beneficiat de dezvoltări ulterioare astfel că, la momentul actual, acestea au caracteristici tehnice mult mai performante decât cele pe care le aveau la momentul implementării proiectelor invocate de contestatoare (ex. aceasta invocă un proiect implementat în anul 2013).

În consecință, documentele şi informaţiile prezentate de contestatoare nu întrunesc condiţiile de admisibilitate a probelor, deoarece acestea nu sunt utile, concludente şi pertinente pentru soluţionarea criticilor sale, arată intervenientul.

Sub aspectul criticilor aduse prin contestație, intervenientul arată punctual:

a) privind critica de la pct.”A” din contestație, potrivit căreia sistemul ofertat nu ar conține senzori prin care să fie măsurați direct și nu deduși prin calcule parametrii stabiliți la lit.A1 *Parametrii de funcţionare ai LEA, pct. 5.1 Capacitatea de transport a fazei LEA, pct. 5.2 Temperatura conductorului activ al LEA şi pct. 5.3 Săgeata conductorului (Măsurarea unghiului de înclinare a conductorului) din Anexa 1 la Caietul de sarcini*, aceasta se impune a fi respinsă ca nefondată mai ales că nu a fost prezentată nicio dovada în sensul că produsul ofertat de subscrisa nu ar conţine senzori pentru determinarea directă prin măsurători ai parametrilor stabiliţi. Intervenientul arată totuși că, la pag.13 din propunerea tehnică este prezentat un document de natură tehnică emis de producătorul ... de unde rezultă că *sistemul de monitorizare* propus în ofertă conţine senzori montaţi pe LEA (ADRSense) precum şi componenta software (ADROperate).

De asemenea, intervenientul arată că a prezentat atât în ofertă, cât și în răspunsul la clarificare 6487/21.11.2018 (pag.33-45) un nou document din partea producătorului ... intitulat *”... S.A. - CARTE TEHNICĂ - T19019"* prin care acesta reconfirmă îndeplinirea celor trei parametrii tehnici (5.1, 5.2 şi 5.3).

b) privind critica de la pct.”B” din contestație referitoare la dotarea echipamentului ... cu senzori pentru măsurarea curentului, temperaturii și unghiului, intervenientul arată că, la pag.12 din propunerea tehnică a prezentat un document de natură tehnică din partea ... unde se face precizarea explicită a faptului că sistemul propus măsoară tipurile de parametri ce fac obiectul acestei critici.

c) privind critica de la pct.”C” din contestație, potrivit căreia sistemul ... nu ar avea capacitatea de a furniza informații într-un domeniu mai mic sau egal cu 80 A, intervenientul arată că se impune respingerea acesteia întrucât, cel mai probabil se bazează pe informațiile dintr-un Raport publicat în anul 2013, raport ce prezenta prima generație de senzori marca ... din cadrul unor lucrări executate în Belgia și Franța în perioada 2008 – 2010. Intervenientul arată că în prezent ... se află la generația a treia de senzori cu caracteristici tehnice net superioare, neavând nici-o legătură cu specificațiile invocate de contestatoare.

d) Privind critica de la pct.”D” din contestație, potrivit căreia echipamentul ... nu ar îndeplini condiția privind determinarea forței de tracțiune în conductorul liniei electrice și caracteristicile traductorului de forță, intervenientul arată că aceasta se impune a fi respinsă ca nefondată întrucât sistemul de monitorizare propus conţine senzorul ADRSense care are în componenţa sa un senzor de tracţiune dedicat cu care măsoară forţa de tracţiune în conductor, având astfel capacitatea de a determina parametrii adiţionali referitori la capacitate, precizia de măsură, sarcina maximă admisă şi sarcina de rupere, astfel cum sunt aceştia solicitaţi la lit. B2, pct. 5.12 din Anexa 1 la caietul de sarcini.

e) Privind critica de la pct.”E” din contestație, potrivit căreia echipamentul ... asigură o precizie de măsurare a conductorului LEA mai mica de 20 cm, deși prin cerința documentației s-a solicitat o precizie de măsurare a săgeții de plus/minus 5 cm, intervenientul arată că, cel mai probabil, contestatoarea face o confuzie de terminologie între conceptul de *precizie a măsurării* și cel de *precizie a evaluării* săgeții. Aici, intervenientul arată că precizia de determinare a săgeții conductorului din sistemul ... este de 1 cm.

În concluzie, având în vedere cele mai sus menționate, intervenientul solicită admiterea cererii de intervenţie, respingerea contestaţiei formulată de ... S.A. ca nefondată şi menţinerea deciziilor adoptate de entitatea contractantă cu privire la evaluarea ofertei ... S.A. ca fiind temeinice şi legale.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... S.A. a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Optimizarea funcționării LEA 400 kV Isaccea – Tulcea Vest, LEA 400kV Gura Ialomiței – Lacu Sărat, prim montarea de sisteme de monitorizare”, cod CPV 45231400-9 – Lucrări de construcții de linii electrice (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ....

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 2.847.442,50 lei, fără TVA.

Prin procesul-verbal nr. 13731/16.10.2019, de vizualizare oferte și evaluare DUAE, s-a consemnat faptul că 2 operatori economici au depus oferte, unul dintre aceștia fiind asocierea ... S.A. - ... S.A., având ca lider pe ... S.A. , contestator în prezenta cauză.

Potrivit raportului procedurii nr. 1376/30.01.2020, ... S.A. a fost declarată câștigătoare, cu o propunere financiară de 2.612.540 lei fără TVA.

Comunicarea privind rezultatul procedurii, a fost transmisă de entitatea contractantă către asocierea ... S.A. - ... S.A., prin adresa nr. 1378/30.01.2020.

Soluționând cauza, Consiliul are în vedere că după depunerea contestației de către ... S.A., ofertantul ... S.A., a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită admiterea acesteia și respingerea, ca nefondată, a contestației ce face obiectul prezentei cauze.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ... S.A., având în vedere faptul că interesul acestui ofertant, este evident, Consiliul o va admite în principiu și, în condițiile în care intervenția vizează modul în care au fost evaluate ofertele de către ... S.A., o califică drept cerere de intervenție în interesul autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă.

Procedând la soluționarea contestației formulate de ... S.A. în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A., Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de atribuire, fiind formulate critici cu privire la oferta prezentată de ... S.A.

Astfel, Consiliul reține că aspectele criticate vizează faptul că echipamentul ofertat de către ... S.A. - subcontractor ... nu corespunde cerinţelor caietului de sarcini și anume:

1. Nu măsoară următorii parametri principali de funcţionare a LEA:
   i. curentul prin conductorul liniei electrice;
   ii. temperatura conductorului liniei electrice;
   iii. înclinarea conductorului liniei electrice;
   iv. forţa de tracţiune în conductor;
2. Nu corespunde domeniul de determinare prin calcul a unui parametru principal de funcţionare a LEA, și anume: curentul prin conductorul LEA;
3. Nu corespunde precizia de determinare a unui parametru principal de funcţionare a LEA și anume: săgeata conductorului LEA;
4. Echipamentul nu asigură informaţii despre parametrii de funcţionare a LEA la curenţi < 80 A;
5. Structura hardware simplistă a echipamentului ... , sub cea necesară respectării cerinţelor Caietului de Sarcini al licitaţiei, influențează decisiv preţul din oferta economică datorită costurilor suplimentare importante pentru senzorii speciali, pentru adoptarea de soluţii constructive specifice mult mai complexe, pentru lucrări de instalare, etc.

Raportat la criticile formulate de contestator, Consiliul reține că în cuprinsul caietului de sarcini sunt prevăzute, între altele, la cap. 5 „Mărimi monitorizate”, următoarele specificații tehnice:

„Parametrii de funcționare ai LEA (linii electrice aeriene)
5.1 Capacitatea de transport a fazei LEA
- *domeniul de măsură 0 ÷ 2000 [A];*
- *precizia ± 1%;*

5.2s Temperatura conductorului activ al LEA
- Funcționare LEA Standard – domeniul de măsură -50 ÷ +125[⁰C]; precizia - ± 1[⁰C];
- Funcționare LEA la temperatură mare - domeniul de măsură -50 ÷ +250[⁰C]; precizia - ± 1[⁰C];
5.3 Săgeata conductorului (Măsurarea unghiului de înclinare a conductorului)
- domeniul de măsură ± 90[⁰];
- precizia de măsurare a unghiului ± 0,01[⁰];
- precizia de evaluare a săgeții ± 5 [cm];
(...)
B 2 „Date agregate (calculate)
5.12 Tracțiunea în subconductor-fază
- capacitatea – 250 kN;
- precizia ± 1 [% FS];*
- suprasarcina maximă admisă 150 [% FS];*
- sarcina de rupere > 300 [% FS]; unde (*) FS –maxim de scală*”.

De asemenea, se reține că la cap. IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice” din fișa de date a achiziției este prevăzut că *„(…) 1.Propunerea tehnică se va prezenta în concordanță cu cerințele din caietul de sarcini, va aborda distinct fiecare capitol din Caietul de sarcini, astfel*

încât să se poată verifica corespondența dintre aceasta și solicitările entității contractante.
2.Propunerea tehnică întocmită conform prevederilor punctului 1 de mai sus, va mai cuprinde următoarele:
a) Fisa tehnică a subsistemului de monitorizare LEA (conform Anexa 1 la Caietul de sarcini).
b) Graficul de execuție (conform Formular F3 din Modele de formulare);
c) Declarația pe proprie răspundere privind faptul că la elaborarea ofertei, operatorul economic a ținut cont de obligațiile relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, conform art.64 alin.2 din Legea nr.99/2016 privind achizitiile sectoriale (conform Formular F5 din Modele de Formulare). În cazul în care se depune oferta comună declarația se prezintă de către fiecare asociat. În cazul în care există subcontractanți propuşi, conform art.68 alin.2 din Legea nr.99/2016 privind achizitiile sectoriale, aceștia vor prezenta declarația. (…)".

Astfel, Consiliul constată că în cuprinsul caietului de sarcini se face referire la „domeniul de măsură" și „măsurare", fără ca entitatea contractantă să impună o anumită metodă ce trebuie utilizată, nefiind precizat dacă măsurarea se va efectua direct, prin intermediul senzorilor, sau prin calcule, entitatea contractantă indicând, în mod clar, ce informații și documente trebuiau depuse de ofertanți.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere că în măsura în care a considerat că se impunea ca măsurătorile să fie efectuate prin senzori, contestatorul a avut posibilitatea formulării unor solicitări de clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 172 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 sau a formulării unei contestații cu privire la conținutul documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016.

Or, Consiliul constată că prevederile documentației de atribuire nu au făcut obiectul vreunei contestații astfel că și-au consolidat caracterul obligatoriu atât pentru ofertanți care, potrivit art. 129 alin. (1) din H.G. nr. 394/2016, au obligația elaborării ofertei în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cât și pentru comisia de evaluare care, conform art. 139 alin. (1) și (2) din același act normativ, are obligaţia de a analiza şi de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât şi din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, în condițiile în care propunerea tehnică trebuie să corespundă cerinţelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

Prin urmare, se reține că prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (relevantă în acest sens este decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

Analizând oferta prezentată de ... S.A., Consiliul constată că acest ofertant a prezentat fișa tehnică a subsistemului de monitorizare LEA (Anexa 1) și cartea tehnică a sistemului ADR ofertat, în limba engleză, iar prin răspunsul nr. 7149/18.12.2019, la solicitarea de clarificări a entității contractante nr. 16.735/13.12.2019, au fost prezentate documentele tehnice traduse în limba română.

În ceea ce privește aspectele criticate de ... S.A., Consiliul reține că referitor la parametri principali de funcţionare a LEA, în cartea tehnică a echipamentului ofertat de ... S.A. sunt prevăzute următoarele valori și observații:

„5.1 - *Capacitatea de transport a fazei LEA*

- *domeniul de măsură 0 ÷ 3500 [A]; precizia ± 1%;*
- *Sistemul ADR funcționează pe circuite de înaltă tensiune de la 70 kV la 735 kV. Pe circuitele de foarte înaltă tensiune monitorizate în prezent de ADR, capacități de transmisie de peste 2500 A sunt frecvent întâlnite(...). Capacitatea în MVA este de asemenea disponibilă.*

5.2 - Temperatura conductorului activ al LEA

- Funcționare LEA Standard

– domeniul de măsură -50 ÷ +125[ºC]; precizia - ± 1[ºC];

- Funcționare LEA la temperatură mare

- domeniul de măsură -50 ÷ +250[ºC]; precizia - ± 1[ºC];

- Temperatura derivată din săgeata prin ecuația de schimbare a stării (state change equation) IEEE: temperatura medie a intervalului monitorizat de ADRSENSE. Conceptul ruling span este aplicat pentru calculul ampacității pe fiecare secțiune și întregul circuit. Acest principiu, bazat pe măsurarea stării conductorului în timp real, garantează siguranța și precizia sistemului.

5.3 Săgeata conductorului (Măsurarea unghiului de înclinare a conductorului)

- domeniul de măsură ± 90[º]; precizia de măsurare a unghiului ± 0,01[º]; precizia de evaluare a săgeții ± 5 [cm];

- Măsurarea directă a săgeții (nu prin „estimare") prin analiza mecanică a spectrului de vibrații. Verificările topografice pe teren pot fi efectuate la discreția clientului pentru a compara măsurarea ADR cu măsurătorile cu teodolit. Astfel de verificări au fost deja efectuate pentru validarea prototipului sau pentru verificări de rutină: o listă de date poate fi comunicată la cerere, sub strictă confidențialitate.

... poate furniza metodologia deja utilizată de către alți TSO pentru efectuarea acestor verificări.

Măsurarea unghiului, bazată pe accelerometrele încorporate în ADRSENSE, folosită de algoritmul de verificare (relația săgeată/înclinare).

(...)

-5.12 Tracțiunea în subconductor-fază

- capacitatea – 250 kN;

- precizia ± 1 [% FS];*

- suprasarcina maximă admisă 150 [% FS];*

- sarcina de rupere > 300 [% FS]; unde (*) FS –maxim de scală*

- Senzorul de tracțiune încorporat în senzorul DLR poate fi utilizat pentru măsurarea specifică a tracțiunii subconductor. Formatul de prezentare a datelor necesită specificare în faza de inginerie".

Se reține că documentele prezentate de ofertantul în cauză au fost analizate de către membrii comisiei de evaluare în cadrul ședințelor de evaluare din datele de 15.11.2019, 20.11.2019, 13.12.2019, 10.01.2020 și 15.01.2020, din cuprinsul proceselor verbale încheiate cu aceste ocazii rezultând că în ceea ce privește modul de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini menționate anterior, solicitările de clarificări formulate de comisia de evaluare au vizat denumirea sistemului de monitorizare, producătorul acestuia și prezentarea documentației tehnice în traduce autorizată, iar ca urmare a răspunsurilor furnizate, propunerea tehnică prezentată de ... S.A. a fost declarată conformă.

Analizând criticile formulate de ... S.A., prin raportare la prevederile documentației de atribuire, la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice și la susținerile părților, Consiliul constată caracterul nefondat al susținerilor contestatorului, având în vedere considerațiile reținute în cele ce urmează.

Astfel, Consiliul are în vedere că ... S.A. a prezentat toate documentele solicitate în mod expres de entitatea contractantă prin fișa de date a achiziției, respectiv fișa tehnică a echipamentului ofertat și documente tehnice emise de producător, din care rezultă concordanța dintre specificațiile tehnice ale sistemului de monitorizare ofertat și cerințele caietului de sarcini, fiind respectate cerințele cu privire la parametrii principali de funcţionare a LEA, respectiv capacitatea de transport, temperatura conductorului, înclinarea conductorului liniei electrice și forţa de tracţiune în conductor, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de contestator sub acest aspect.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge, ca nefondate și criticile de la punctele b) și c) din contestație, referitoare la faptul că echipamentul ofertat de ... S.A. nu îndeplinește cerințele referitoare la determinarea prin calcul a parametrilor referitori la capacitatea de transport și săgeata conductorului LEA, întrucât, așa cum susține și entitatea contractantă prin punctul de vedere nr. 4888/10.02.2020, prin caietul de sarcini nu au fost solicitați senzori pentru determinarea directă prin măsurători a valorilor parametrilor de funcționare ai LEA, astfel că, în mod întemeiat, verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanții participanți la prezenta procedură de atribuire nu a avut în vedere acest aspect.

Mai mult, analizând propunerea tehnică prezentată de ... S.A., Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare precizările referitoare la „*Monitorizare deschidere și aplicații DLR*” unde se menționează faptul că *„ADR este gama de soluții flexibile ... care oferă un design de ultimă generație și funcționalități avansate, începând cu 2008. Metodele noastre exclusive și brevetate se bazează pe dispozitive de câmp, pentru achiziția directă a parametrilor cheie care afectează starea liniei aeriene:*

- *săgeata deschiderilor critice;*
- *temperatura deschidere predominantă;*
- *viteza efectivă a vântului.*

Măsurarea fizică în timp real a acestor parametri se face exact acolo unde contează: direct pe deschiderile critice ale liniei, asigurând funcționarea în siguranță a rețelei, chiar și dincolo de calificările statice, în orice moment. Calcularea în timp real a curentului admisibil (evaluarea

liniei) ia în considerare toți factorii care afectează conductorul (inclusiv imperfecțiunile mecanice, alunecarea suspensiei, despicarea și îmbătrânirea conductorului și modificările mediului său). În special, algoritmii ADR iau în considerare pe deplin efectul de răcire al vântului, chiar și la viteze mici, fără a compromite siguranța. Se bazează pe standardele internaționale actuale (IEEE 738, Cigre TB 498, Cigre TB 207, printre altele) pentru ecuațiile de stare conductor și modelarea termică.

Instalarea dispozitivelor de monitorizare ale ... este simplă (30 de minute pe senzori o dată aflați la locație, posibil pe linii sub tensiune), fără nicio calibrare. Întrucât sunt alimentate de sine (prin inducție), fără baterii sau celule fotovoltaice, nu este necesară întreținerea. Pot fi mutate ușor, pe aceeași linie sau pe altă linie (...).", rezultând că sistemul propus de ... S.A. măsoară parametrii de funcţionare a LEA.

Cu privire la pretinsa nerespectare a specificației din caietul de sarcini prin care s-a solicitat „precizia de evaluare a săgeții de ± *5 [cm]*, contestatorul apreciind că „sistemul de monitorizare propus de către ... S.A. asigură o precizie de măsurare a săgeții conductorului LEA mai mică de 20 cm, Consiliul are în vedere că prin documentația de atribuire s-a solicitat o precizie de evaluare a săgeții de ± 5 [cm], și nu o precizie de măsurare a săgeții.

Domeniul de măsurare a săgeții a fost stabilit la 90º, cu o precizie de măsurare a unghiului ± 0,01[º], valori care au fost îndeplinite de sistemul ofertat, așa cum rezultă din cuprinsul propunerii tehnice prezentate de ofertantul în cauză (punctul 5.3).

În ceea ce privește critica formulată de ... S.A. cu privire la faptul că echipamentul ofertant de ofertantul declarat câștigător nu funcționează și nu asigură informaţii despre parametrii de funcţionare a LEA la curenţi < 80 A, Consiliul are în vedere că prin caietul de sarcini, la punctul 5.1 este prevăzut un domeniu de măsură cuprins între 0 și 2000 A, iar în cuprinsul propunerii tehnice prezentate de ofertantul ... S.A. se precizează că echipamentul ofertat de acesta asigură monitorizarea și măsurarea capacității de transport a fazei LEA pentru un domeniu de măsură cuprins între 0 și 3500 A, cu o precizie de ± 1%, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de contestator cu privire la acest aspect.

Sub aspectul menționat, sunt reținute ca fiind relevante în soluționare precizările din cuprinsul cererii de intervenție nr. 5887/17.02.2020, transmisă și contestatorului, unde intervenientul ... S.A. arată că *„... a instalat peste 400 de senzori pe mai mult de 72 de linii în 15 țări iar echipamentul propus în cadrul acestei oferte înglobează în structura sa constructivă ultima generație (a treia) de produse care au la bază senzori cu caracteristici tehnice net superioare și, ca atare, nivelul de funcționalitate al acestora nu are nicio legătură cu specificațiile invocate de contestatoare.*

Senzorul ADRSense care va fi utilizat în configurația sistemului de monitorizare ofertat conține un subsistem dedicat măsurătorii de curent prin conductorul LEA, bazat pe bobine Rogowski (...).

În fapt, sistemul propus în oferta noastră asigură monitorizarea și, respectiv, măsurarea capacității de transport a fazei LEA pentru un domeniu de măsură semnificativ mai mare decât cel impus prin cerințele beneficiarului.

Astfel, din punct de vedere practic, aplicația de monitorizare a parametrilor de funcționare ai LEA aferentă sistemului ... acoperă o plajă de monitorizare pornind de la detecția valorii fictive de „0 A" care semnalează existența unei abateri de la regimul uzual de funcționare prin absența încărcării în linie (lipsa capacității de transport a fazei LEA) și, respectiv a prezenței unei capacități de transport corespunzătoare situațiilor în care intensitatea curentului atinge valori măsurate de la 1 A și până la pragul superior de 3500 A, cu o precizie de± 1%.

Or, prin specificația tehnică autoritatea contractantă a propus un domeniu de măsurare de la detecția valorii fictive de 0 A și care ține până la 2000A".

În ceea ce privește criticile referitoare la structura hardware simplistă a echipamentului ... , Consiliul reține că ... S.A. apreciază că structura echipamentului ofertat este sub cea necesară respectării cerinţelor caietului de sarcini, și că influențează decisiv preţul din oferta economică datorită costurilor suplimentare importante pentru senzorii speciali, pentru adoptarea de soluţii constructive specifice mult mai complexe, pentru lucrări de instalare.

Astfel, Consiliul reține că ofertantul contestator invocă faptul că echipamentul privind determinarea forței de tracțiune în conductorul liniei electrice și caracteristicile traductorului de forță trebuie să aibă încorporați traductori de forță tracțiuni, traductori pe care sistemul ... nu îi poate monta și oferi.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere că prin documentele depuse în cadrul propunerii tehnice, ofertantul ... S.A. a făcut dovada corelării dintre specificațiile tehnice ale echipamentului ofertat cu cele solicitate prin caietul de sarcini, iar cu privire la specificațiile tehnice referitoare la Tracțiunea în subconductor – fază, ofertantul în cauză a precizat, la secțiunea B2 „Date agregare (calculate)", punctul 5.12 faptul că sistemul ofertat asigură îndeplinirea parametrilor referitori la capacitate (250 kN), precizie (± 1 [% FS*]), suprasarcină maximă admisă (150 [% FS*]) și sarcina de rupere (> 300 [% FS*]), menționând, în mod concret, că „*Senzorul de tracțiune încorporat în senzorul DLR poate fi utilizat pentru măsurarea specifică a tracțiunii subconductor. Formatul de prezentare a datelor necesită specificare în faza de inginerie*".

Prin urmare, Consiliul constată că ofertantul ... S.A. a făcut dovada că sistemul ofertat îndeplinește cerința de la punctul 5.12 din caietul de sarcini, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de contestator sub acest aspect.

Acestea fiind, în contextul de fapt și de drept anterior expus, având în vedere că toate criticile formulate de contestator s-a dovedit a fi nefondate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... S.A., în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A., în contradictoriu cu ... S.A.

Cu privire la cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 5887/17.02.2020, formulată de ... S.A., având în vedere soluția de respingere a contestației formulate de ... S.A., în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A., Consiliul procedează la admiterea acesteia.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... S.A., cu sediul în cu sediul în ..., în calitate de lider al asocierii ... S.A. - ... S.A., în contradictoriu cu ... S.A., cu sediul în ... , ... , ca nefondată.

Admite cererea de intervenție nr. 5887/17.02.2020, formulată de ... S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.