

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 49 / C9 / 2842, 2946, 3149

Data: 10.01.2023

Prin contestația din 17.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 56755/18.11.2022, depusă de TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNAȚIONAL SRL, cu sediul social în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sectorul 2, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/877/2003, având CUI RO 15148839, reprezentată legal de Dinu SOLOJAN în calitate de Administrator și Director General și convențional prin Cabinet de avocat Flavia-Adelina Mareș, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Av. Ștefan Sănătescu nr. 44, etaj 1, sector 1, privind procedura de licitație restrânsă pentru încheierea acordului - cadru având ca obiect „Pistol calibru 9x19 mm”, cod CPV 35321000-0 *Arme ușoare de foc* (Rev. 2), aferentă anunțului de participare publicat în SICAP cu nr. CN1039039/05.02.2022, organizată de INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul Geniului, nr. 42C, sector 6, contestatoarea a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, respectiv anularea raportului procedurii și a comunicărilor rezultatului procedurii către Transcarpat și Lotus, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii lor, a celor conexe sau subsecvente acestora, pentru partea corespunzătoare declarării ofertei sale necâștigătoare și a declarării admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de Lotus, anularea altor acte nelegale care privesc oferta Lotus, reevaluarea ofertei Lotus prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire, în limitele ce vor fi dispuse prin decizia Consiliului, respectiv exclusiv în baza documentelor depuse în oferta inițială și cu respectarea tratamentului egal, în considerarea integrală a celor dispuse prin Decizia Curții de Apel București nr. 2177/27.09.2022, în dosarul nr. 5691/2/2022 și, în consecință, emiterea unui nou raport al procedurii strict pentru partea corespunzătoare declarării ofertei Lotus admisibilă și câștigătoare, în care să fie înscrise în mod obiectiv modalitățile de îndeplinire a cerințelor tehnice impuse cu respectarea

celor dispuse prin Decizia Curții de Apel București nr. 2177/27.09.2022 în dosarul nr. 5691/2/2022, cu consecința respingerii ofertei Lotus ca neîndeplinind cerințele tehnice și continuarea procedurii cu desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile din procedură.

- în subsidiar, anularea procedurii având în vedere abaterile legislative, erorile și omisiunile care nu mai pot fi remediate fără încălcarea principiilor fundamentale și în situația în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere.

- acces la dosarul format/depus la Consiliu în vederea formulării de concluzii scrise.

Prin contestația nr. 13829/28.11.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 58708/29.11.2022, depusă de TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNAȚIONAL SRL, privind aceeași procedură de atribuire, organizată de INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, respectiv anularea raportului procedurii și a comunicărilor rezultatului procedurii către Transcarpat și Lotus, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii lor, a celor conexe sau subsecvente acestora, pentru partea corespunzătoare declarării ofertei sale necâștigătoare și a declarării drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de Lotus;

- anularea altor acte nelegale care privesc oferta depusă de Lotus, cum ar fi nota raport nr. 102949 din 24.10.2022, cu consecința repunerii în ființă a procesului-verbal nr. 101344 din 26.07.2022;

- anularea actelor nelegale și a tuturor actelor subsecvente sau conexe, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia strict pentru partea corespunzătoare declarării candidaturii depuse de Lotus Distribution & Service SRL drept admisibile și invitării acestuia la etapa a II-a a procedurii;

- anularea altor acte nelegale care privesc candidatura Lotus și invitarea acestuia la etapa a II-a a procedurii;

- reevaluarea candidaturii Lotus prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire și, în consecință, emiterea unui nou raport al procedurii strict pentru partea corespunzătoare declarării candidaturii Lotus drept admisibilă, în care să fie înscrise în mod obiectiv modalitățile de îndeplinire a criteriilor de calificare și selecție, cu consecința respingerii candidaturii Lotus ca neîndeplinind criteriile de calificare și selecție;

- reevaluarea ofertei Lotus prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire, în limitele ce vor fi dispuse prin decizia Consiliului, respectiv exclusiv în baza documentelor depuse în oferta inițială și cu respectarea tratamentului egal, în considerarea integrală a celor dispuse prin Decizia Curții de Apel București nr. 2177/27.09.2022

în dosarul nr. 5691/2/2022 și, în consecință, emiterea unui nou raport al procedurii strict pentru partea corespunzătoare declarării ofertei Lotus drept admisibilă și câștigătoare, în care să fie înscrise în mod obiectiv modalitățile de îndeplinire a cerințelor tehnice impuse cu respectarea celor dispuse prin Decizia Curții de Apel București nr. 2177/27.09.2022 în dosarul nr. 5691/2/2022, cu consecința respingerii ofertei Lotus pentru neîndeplinirea cerințelor tehnice;

- continuarea procedurii cu desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile din procedură, sens în care Consiliul va face aplicarea prevederilor art. 26 alin. (10) observând că are calitatea de ofertant câștigător după cum rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației;

- acces la dosarul format/depus la Consiliu în vederea formulării de concluzii scrise.

Prin contestația nr. 13890/20.12.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 62779/21.12.2022, depusă de TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNAȚIONAL SRL, privind aceeași procedură de atribuire prin licitație restrânsă, organizată de INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, respectiv anularea raportului procedurii și a comunicărilor rezultatului procedurii către Transcarpat și Lotus, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii lor, a celor conexe sau subsecvente acestora, pentru partea corespunzătoare declarării ofertei sale necâștigătoare și a declarării admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de Lotus, anularea altor acte nelegale care privesc oferta Lotus, respectiv nota raport nr. 102949/24.10.2022, cu consecința repunerii în ființă a procesului-verbal nr. 101344/26.07.2022, reevaluarea ofertei Lotus prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire, în limitele care vor fi dispuse prin decizia Consiliului, cu luarea în considerare a criticilor prezente bazate pe actele noi care au fost analizate la data de 20.12.2022 și a situației de fapt astfel cum reiese din contestație și, în consecință, emiterea unui nou raport al procedurii strict pentru partea corespunzătoare declarării ofertei Lotus admisibilă și câștigătoare, în care să fie înscrise în mod obiectiv modalitățile de îndeplinire a cerințelor tehnice impuse, cu consecința respingerii ofertei Lotus ca neîndeplinind cerințele tehnice și furnizând informații false cu scopul declarării ofertei sale admisibile și câștigătoare;

- continuarea procedurii cu desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile din procedură, sens în care Consiliul va face aplicarea prevederilor art. 26 alin. (10) observând că TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNAȚIONAL SRL are calitatea de ofertant câștigător după cum rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației;

- acces la dosarul format/depus la Consiliu în vederea formulării de concluzii scrise.

Prin adresa nr. 6880/28.11.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 59211/05.12.2022, LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL, cu sediul social în București, sector 1, str. Paris nr. 67, demisol, camera 1, număr de ordine în Registrul Comerțului J40/2717/2001, având CUI RO 13766116, reprezentantă legal de Agripa Popescu - administrator, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor din procedură la sediul profesional al Societății Civile de Avocați „Chirvase, Rilla și asociații”, cu sediul în București, str. Știrbei Vodă, nr. 104 - 106, corp C, et. 1, sector 1, cod poștal 010119, depune cerere de intervenție voluntară accesorie în dosarul nr. 2842/2022, prin care solicită:

- respingerea contestației Transcarpat ca neîntemeiată;
- menținerea, ca legale și temeinice, a raportului procedurii de atribuire seria S2/ZIV/nr. 103200/07.11.2022, a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire aferente, a notei de raport privind reevaluarea ofertei sale nr. 102949/24.10.2022, a procesului - verbal de analiză a propunerilor tehnice nr. 102965/25.10.2022, a procesului - verbal de analiză a propunerilor tehnice nr. 103144/02.11.2022, a procesului - verbal de analiză a propunerilor financiare nr. 103157/03.11.2022, împreună cu toate actele conexe și/sau subsecvente acestora în integralitate;
- acordarea accesului la dosarul cauzei, conform art. 19 din Legea nr. 101/2016;
- obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor pe care le va efectua în prezenta cauză.

Prin adresa nr. 6906/09.12.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 60563/12.12.2022, LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL, depune cerere de intervenție voluntară în dosarul nr. 2946/2022, prin care solicită:

- pe cale de excepție, admiterea excepției tardivității criticilor formulate de contestatoare, referitoare la comunicările privind admisibilitatea candidaturii și invitarea sa la etapa a II-a, de depunere a ofertelor, la raportul intermediar nr. S2/ZIV/nr.99344/25.03.2022, procesul-verbal privind evaluarea candidaturilor nr. 99189/16.03.2022 și respingerea acestor critici ca tardiv formulate, admiterea excepției autorității de lucru judecat, în ceea ce privește raportul intermediar nr. S2/ZIV/nr. 99344/25.03.2022, procesul-verbal privind evaluarea candidaturilor nr. 99189/16.03.2022, adresa nr. 99190/16.03.2022, procesul-verbal nr. 2 privind evaluarea candidaturilor nr. 99290/23.03.2022, admiterea excepției inadmisibilității cu privire la criticile contestatoarei referitoare la conformitatea ofertei tehnice depuse de Lotus.

- pe fondul cauzei, respingerea contestației Transcarpat ca neîntemeiată, întrucât autoritatea contractantă nu a încălcat prevederile art. 176 alin. (2) din OUG nr. 114/2011 și nu i-a creat un avantaj prin solicitarea de clarificări, fiind respectate atât principiile invocate de către contestatoare, cât și prevederile Deciziei Civile nr. 2177/27.09.2022, pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 5691/2/2022, menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii de atribuire seria S2/ZIV/nr. 103200/07.11.2022, a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire aferente, a notei de raport privind reevaluarea ofertei sale nr. 102949/24.10.2022, a procesului - verbal de analiză a propunerilor tehnice nr. 102965/25.10.2022, a procesului - verbal de analiză a propunerilor tehnice nr. 103144/02.11.2022, a procesului - verbal de analiză a propunerilor financiare nr. 103157/03.11.2022, împreună cu toate actele conexe și/sau subsecvente acestora în integralitate, acordarea accesului la dosarul cauzei, conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 și obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor pe care le va efectua în cauză.

Prin adresa nr. 6992/03.01.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 232/03.01.2023, LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL, depune cerere de intervenție voluntară în dosarul nr. 3149/2022, prin care solicită:

- pe cale de excepție, anularea contestației, întrucât nu respectă prevederile art. 10 lit. f) din Legea nr. 101/2016 și respingerea contestației ca tardiv formulată.

- pe fond, în situația în care Consiliul va trece peste excepțiile invocate anterior, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, întrucât autoritatea contractantă a respectat atât prevederile art. 176 alin. (2) din OUG nr. 114/2011, cât și prevederile Deciziei Civile nr. 2177/27.09.2022, pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 5691/2/2022, ca urmare a respingerii contestației, solicită Consiliului să mențină, ca legale și temeinice, raportul procedurii de atribuire seria nr. S2/ZIV/nr. 103200/07.11.2022, comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire aferente, nota de raport privind reevaluarea ofertei sale nr. 102949/24.10.2022, procesul - verbal de analiză a propunerilor tehnice nr. 102965/25.10.2022, procesul - verbal de analiză a propunerilor tehnice nr. 103144/02.11.2022, împreună cu toate actele conexe și/sau subsecvente acestora în integralitate, acordarea accesului la dosarul cauzei, conform art. 19 din Legea nr. 101/2016 și obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor efectuate în prezenta cauză.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2842/2022, 2946/2022 și 3149/2022, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară,

deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin încheierea nr. 1094/C10/806/09.04.2022 s-a admis cererea de abținere formulată de Grațiola – Magdalena Gaidargi, consilier de soluționare a contestațiilor în cadrul completului 9 în dosarul nr. 806/2022.

Dosarele nr. 2842/2022, 2946/2022 și 3149/2022 fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se consideră implicită admiterea cererii de abținere formulată de Grațiola – Magdalena GAIDARGI și pentru aceste dosare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte contestațiile depuse de TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNAȚIONAL SRL, în contradicție cu INSPECTORATULUI GENERAL AL POLITIEI DE FRONTIERĂ și anulează raportul procedurii nr. 103200/07.11.2022, procesul – verbal nr. 103144/02.11.2022, inclusiv Anexa 2 a acestuia, adresa de clarificare nr. 102966/25.10.2022 (pct. 1, 3 și 4), precum și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de SC LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL, cu respectarea Deciziei civile nr. 2177/27.09.2022 emise de Curtea de Apel București, a celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu întocmirea unui nou raport al procedurii. Comunicările privind rezultatul procedurii vor fi transmise ofertanților cu respectarea termenului legal prevăzut.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondate solicitările contestatoarei privind anularea procedurii,

respingerea ofertei LOTUS și de desemnare câștigătoare a ofertei TRANSCARPAT, ca lipsită de obiect solicitarea de anulare a notei de raport nr. 102949/24.10.2022, cu consecința repunerii în ființă a procesului – verbal nr. 101344/26.07.2022, pentru existența autorității lucrului judecat solicitarea de anulare a actelor care privesc candidatura LOTUS și ca tardivă solicitarea de anulare a invitației pentru participarea la etapa a II-a a procedurii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege respinge ca inadmisibilă solicitarea contestatoarei de întreprindere a măsurilor care se impun în temeiul art. 306 din Cod proc. penală având în vedere comiterea unor fapte de natură infracțională.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție voluntare formulate de SC LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL și le va admite, în parte.

Respinge solicitările intervenientei privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 36 pagini.