

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3087/C7/3675

Data: 01.11.2024

Prin contestația nr. 498/21.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67408/22.10.2024, formulată de către Asocieria (...) SRL, (...), (...) SRL, reprezentată prin (...) SRL în calitate de lider, cu sediul în (...), înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 43081/11.10.2024, emisă de către (...), cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „(...)” Cod CPV 45231300-8 (...) (Rev.2) se solicită:

- admiterea contestației;
- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 43081/ 11.10.2024 și a actelor care au stat la baza emiterii acesteia (inclusiv, dar fără a se limita la raportul procedurii, procesele-verbale de evaluare etc.).
- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente cu consecința dispunerii evaluării ofertei sale, de la etapa DUAЕ și aplicarea prevederilor legale în vigoare în domeniul achizițiilor sectoriale;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa DUAЕ și la emiterea unui nou raport al procedurii.
- accesul la dosarul achiziției la sediul CNSC în vederea fundamentării prezentei contestații.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocieria (...) SRL, (...), (...) SRL, reprezentată prin (...)

SRL în calitate de lider, critică respingerea ofertei sale ca inacceptabilă, din procedura menționată în partea introductivă, organizată de către (...).

Prin adresa transmisă prin e-mail la data de 30.10.2024 ora 14:17 și înregistrată la Consiliu cu nr. 69696/30.10.2024, (...) SRL aduce la cunoștință faptul că „(...) nu s-a constituit cautiunea pentru contestația împotriva documentației de atribuire CN1064407 «(...)»”.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, (...) a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „(...)”, Cod CPV 45231300-8 (...) (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1064407/22.01.2024.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „*Cel mai bun raport calitate – cost*”, iar valoarea estimată totală a contractului de lucrări este de 68.808.591,13 lei fără TVA.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cautiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cautiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că (...) SRL a depus prezenta contestație la data de 21.10.2024, ora 15:13, prin e-mail, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr.67408/22.10.2024, respectiv la data când sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost completate și modificate ulterior, conform căroră „*(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cautiune stabilită după cum urmează: (...)*”.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către (...) SRL, a obligației constituirii cautiunii în cuantumul și termenul legal, din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că aceasta nu a fost constituită până la data emiterii prezentei decizii, astfel cum prevăd dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, data limită fiind 27.10.2024, (duminică, zi nelucrătoare), astfel că termenul de constituire al cautiunii se

prelungeste până la următoarea zi lucrătoare, respectiv 28.10.2024 (luni).

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că asocierea (...) SRL, (...), (...) SRL, prin lider (...) SRL a depus contestația ce face obiectul prezentei cauze, în data de 21.10.2024, ora 15:13, prin e-mail, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 67408/22.10.2024, iar prin adresa nr. 69696/30.10.2024, (...) SRL, aduce la cunoștință faptul că „(...) nu s-a constituit cauțiunea pentru contestația împotriva documentației de atribuire CN1064407 «(...)»”.

Mai mult, prin prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență ale contestatorului, care ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatorului posibilitatea să își constituie cauțiunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petentul nu s-a achitat.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge contestația formulată de către asocierea (...) SRL, (...), (...) SRL, prin lider (...) SRL, în contradictoriu cu (...), ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Fără pronunțare pe fondul contestației formulată de către asocierea (...) SRL, (...), (...) SRL, prin lider (...) SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către asocierea (...) SRL, (...), (...) SRL, prin lider (...) SRL pentru neconstituirea

cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către asocieria (...) SRL, (...), (...) SRL, prin lider (...) SRL, cu sediul în (...), în contradictoriu cu (...), cu sediul în (...), ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.