

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 870/C2/754, 768

Data: 28.04.2021

I. Prin contestația nr. 262/02.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17064/02.04.2021, formulată de AMENAJĂRI IVCONS SRL, cu sediul în Ivești nr. 261, comuna Ivești, județul Vaslui, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J37/718/2018, având CUI RO 40002834, reprezentată legal prin Ivan Ionuț, formulată împotriva raportului procedurii nr. 18259/25.03.2021 și a procesului-verbal nr. 17128/22.03.2021, emise de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918 nr. 66, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii unui contract de achiziție publică având ca obiect „*Achiziția de lucrări de construcții și instalații, dotări, construcții și instalații aferente măsurilor conexe, organizare de șantier în cadrul proiectului Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din Municipiul Tecuci – Școala Generală Dimitrie Sturdza Nr. 10, str. 1 Decembrie 1918, nr. 26, localitatea Tecuci, județul Galați*”, cod SMIS 118527, cod CPV principal – 45000000-7 – *Lucrări de construcții (Rev.2)*, s-a solicitat „*admiterea contestației cu următoarele consecințe:*

- *anularea raportului procedurii nr. 18259/25.03.2021, precum și în parte a procesului-verbal nr. 17128/22.03.2021, în ceea ce privește constatările răspunsului oferit de subscrisa la solicitările de clarificări, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă, cu consecința înotarcerii etapei de evaluare la faza inițială DUAE și procedarea la reevaluarea ofertei subscrisei;*

- *punerea la dispoziție a ofertei tehnice și financiare a ofertantului câștigător SC MASSIMO ALEX EDIL SRL, având în vedere considerentele pe care le vom detalia în cadrul contestației;*

- *constatarea faptului că oferta câștigătoare nu îndeplinește criteriile tehnice impuse de autoritatea contractantă, în materia execuției autorizate de lucrări ISU (aceasta constatare preliminară o putem avea doar prin faptul că nu a fost declarat nici un subcontractant autorizat, iar ofertantul în sine nu este autorizat IGSU*

pentru aceste lucrări) conform prevederilor caietului de sarcini și dispunerea măsurilor ce se impun;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației conform prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016 actualizată și modificată, având în vedere repercusiunile demersului autorității contractante”.

Prin încheierea nr. 1001/C2/754/09.04.2021, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, în sensul respingerii ei, ca nefondată.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 17216/05.04.2021, formulată de VILA SA, cu sediul în Tecuci, str. Alecu Russo nr. 2-4, județul Galați, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J17/1241/1992, având CUI RO 1642602, reprezentată convențional prin avocat Florin Pătrașcu, împotriva comunicării de respingere a ofertei sale precum și împotriva raportului procedurii nr. 18259/25.03.2021, emise de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, în calitate de autoritate contractantă, în procedura amintită, s-a solicitat anularea actelor amintite, anularea procesului-verbal nr. 17692/23.03.2021, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după, cu factorii de evaluare, anularea procesului-verbal nr. 17765/25.03.2021, privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice și reluarea procedurii de atribuire și reluarea ofertei prezentate de aceasta, cu respectarea dispozițiilor legale, cu consecința declarării ofertei acesteia drept admisibilă și câștigătoare.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de AMENAJĂRI IVCONS SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 18259/25.03.2021, în partea care privește evaluarea ofertei AMENAJĂRI IVCONS SRL, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei menționată, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la „punerea la dispoziție a ofertei tehnice și

financiare a ofertantului desemnat câștigător...”, și, ca nefondată, pe cea privind oferta desemnată câștigătoare, depusă de Massimo Alex Edil SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC VILA SA, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.