

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 885/C9/738, 740

Data: 20.04.2023

Prin contestația nr. 27/20.03.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14893/20.03.2023, PSG ONE SRL, cu sediul în Târgu-Jiu, str. 23 August, bl. 1B, parter, județul Gorj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J18/771/2022, CUI 31293660, reprezentată legal prin Mihăilă Ioan, administrator, privind licitația deschisă organizată de DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Ilie Măcelarul nr. 28A, județul Cluj, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *Servicii de pază și protecție a bunurilor, valorilor și persoanelor din cadrul obiectivelor DEER SA-ZONA TN*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a contestației sale;
- anularea raportului procedurii nr. DEER 70807/08.03.2023, comunicarea privind rezultatul procedurii nr. DEER 70834/08.03.2023, toate actele subsecvente și procesele-verbale privind evaluarea ofertei clasate pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, respectiv ELBAMA PROTECTION SRL;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ELBAMA PROTECTION SRL în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;
- accesul la dosarul achiziției publice în vederea formulării concluziilor scrise în conformitate cu art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 142/20.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 14952/20.03.2023, AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, lider al asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD - SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în satul Rușii - Munți, comuna Rușii - Munți nr. 314, județul Mureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.

J26/1659/2017, CUI RO 38176935, reprezentată legal prin Vlaic Vasile Florin, administrator, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA SA, în vederea atribuirii contractului de *Servicii de pază și protecție a bunurilor, valorilor și persoanelor din cadrul obiectivelor DEER SA-ZONA TN*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea raportului procedurii, a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și a tuturor proceselor-verbale și actelor subsecvente emise de către DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA SA, pe care le consideră netemeinice și nelegale în ceea ce privește ofertele clasate pe locul 1, locul 2 și locul 3 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare;
- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor clasate pe locul 1, locul 2 și locul 3 conform cerințelor din documentației de atribuire și a prevederilor legale și declararea ofertelor ELBAMA PROTECTION SRL, PSG ONE SRL și AKYLE SECURITY SRL ca inacceptabile și neconforme;
- să i se permită vizualizarea ofertelor PSG ONE SRL și AKYLE SECURITY SRL care au fost declarate confidențiale fără a proba caracterul confidențial și completarea contestației în urma studierii celor 2 oferte.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 149/30.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 17603/31.03.2023, ELBAMA PROTECTION SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire, a solicitat:

—încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu având în vedere că există un drept propriu, pe care înțelege să îl apere și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. Civ. admiterea acesteia;

—încuviințarea solicitării de studiere/acces la dosar atât în ceea ce privește documentele existente, cât și cele care vor fi puse la dispoziția Consiliului ulterior, cu consecința de a depune concluzii scrise;

—respingerea ca neîntemeiată și nefondată a contestației formulată de PSG ONE SRL în ceea ce privește oferta sa și menținerea ca temeinică și legală a declarării ofertei sale ca admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 150/30.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 17604/31.03.2023, ELBAMA PROTECTION SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire, societatea intervenientă a solicitat:

— încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu având în vedere că există un drept propriu, pe care înțelege să îl apere și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. civ. admiterea acesteia;

— încuviințarea solicitării de studiere/acces la dosar atât în ceea ce privește documentele existente, cât și cele care vor fi puse la dispoziția Consiliului ulterior, cu consecința de a depune concluzii scrise;

— în principal, pe cale de excepție, respingerea contestației consecutiv admiterii excepției privind lipsa de interes a contestației depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, lider al asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL;

— în subsidiar, pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată și nefondată a contestației formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, lider al asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, în ceea ce privește oferta sa și menținerea ca temeinică și legală a declarării ofertei sale ca admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii.

Prin cererea de intervenție nr. 40/30.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 17608/31.03.2023, PSG ONE SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul al II-lea în cadrul procedurii de atribuire, societatea intervenientă a solicitat admiterea cererii de intervenție; respingerea contestației nr. 142/20.03.2023 în ceea ce privește criticile care privesc oferta sa; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de PSG ONE SRL, în contradictoriu cu DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. DEER 70807/08.03.2023, procesele-verbale privind evaluarea financiară a ofertei ELBAMA PROTECTION SRL și comunicările privind rezultatul

procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei ELBAMA PROTECTION SRL, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție nr. 149/30.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 17603/31.03.2023, formulată de ELBAMA PROTECTION SRL și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind reevaluarea ofertelor PSG ONE SRL, clasată pe locul II, și AKYLE SECURITY SRL, clasată pe locul III, și, ca lipsit de interes, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei ELBAMA PROTECTION SRL, din contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, lider al asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD - SGPI SECURITY FORCE SRL, în contradictoriu cu DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție nr. 150/30.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 17604/31.03.2023, formulată de ELBAMA PROTECTION SRL și o admite.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de PSG ONE SRL și o admite, în partea ce privește apărările formulate în legătură cu oferta sa. Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție în partea ce privește criticile aduse ofertantei clasate pe locul IV.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.