

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 183/22.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., înaintată de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în registrul comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ..., formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 123874/15.12.2022, aferentă lotului 1, întocmit de MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritatea contractantă în procedura simplificată organizată pentru atribuirea unui contract având ca obiect "Servicii de elaborare de studii în cadrul proiectului „...", inițiată cu anunțul de participare simplificat nr. ..., s-a solicitat anularea actului atacat, precum și a tuturor actelor subsecvente, anterioare sau în legătură cu acestea, constatarea neconformității ofertei tehnice declarate admisibilă și clasată pe locul 1 - ...) și, în subsidiar, constatarea conformității ofertei tehnice ... SRL și, în consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe locul 1 și constatarea neconformității acesteia, precum și la reevaluarea ofertei sale.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., ..., cu sediul în ..., reprezentată legal de ..., președinte, a transmis o cerere de intervenție voluntară solicitând respingerea contestației formulate de ... SRL, ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 183/22.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., ... SRL atacă comunicarea rezultatului procedurii nr. 123874/15.12.2022, aferentă lotului 1, întocmit de MUNICIPIUL ..., prin care oferta sa a fost respinsă, precum și stabilirea ofertei ..., de către comisia de evaluare, ca fiind admisibilă și câștigătoare.

Contestatorul arată că, în cadrul procedurii din speță, a depus oferta în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și a constituit garanția de participare prin efectuarea plății în cuantum de 600 lei în contul ..., în data de 05.12.2022.

De asemenea, contestatorul menționează că, prin oferta tehnică, institutul său a depus, atât contractele de atribuire, cât și procesele-verbale de recepție a două studii de planificare urbană cu măsuri verzi-albastre, în municipiile Sibiu și Mediaș, demonstrând astfel condiția esențială obligatorie privind experiența similară pentru participarea la procedură, reprezentând condiție eliminatorie.

Astfel, oferta sa tehnică este conformă cu solicitările din caietul de sarcini și a dovedit capacitatea tehnică și profesională de a se conforma acestor cerințe.

În paralel, contestatorul susține că ofertantul ... este o organizație neguvernamentală, care derulează servicii și activități care vizează facilitarea, promovarea și susținerea creșterii competitivității membrilor asociați, precum și a competitivității economice regionale/naționale, prin dezvoltarea unui cadru de cooperare bazat pe promovarea economiei circulare și a dezvoltării tehnologice eco-eficiente, menit să creeze și să asigure un mediu ambiant sustenabil, fără însă a putea face dovada capacității tehnice și profesionale de a se conforma cerințelor cuprinse în "Lista și descrierea succintă a criteriilor de selecție" cu privire la executarea de servicii similare.

Contestatorul apreciază că, în mod nelegal și netemeinic, autoritatea a realizat etapa evaluării ofertelor tehnice, fără a analiza concret experiența în domeniu și capacitatea tehnică și profesională de a elabora studii privind dezvoltarea unor măsuri de planificare urbană verde-albastră, așa cum se solicita în "Lista și descrierea succintă a criteriilor de selecție", din cadrul Cap. III.1.3 Capacitatea tehnică și profesională, la subpunctul 3, respectiv: "Operatorii economici vor face dovada că au prestat/dus la bun sfârșit, în ultimii 3 ani, servicii similare, astfel: Lot 1 - minim un contract de servicii similare."

Astfel, contestatorul susține că se impune ca CNSC să verifice respectarea de către autoritate a tuturor prevederilor legale incidente și a principiilor de derulare a procedurilor de achiziții, a documentației de atribuire, relativ la oferta depusă, atât de societatea sa, cât și de către ofertantul declarat admis la etapa de verificare a eligibilității și a ofertei tehnice, cu urmarea anulării rezultatului procedurii, constatarea neconformității ofertei tehnice admise nelegal din punctul de vedere al capacității tehnice și profesionale, respectiv reluarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică.

În subsidiar, reluarea ofertei tehnice depuse de ... și reconsiderarea constituirii garanției de participare prin efectuarea plății în cuantum de 600 lei în contul ... în data de 05.12.2022.

Apreciază contestatorul că eventualele viitoare clarificări în reevaluare ar lămuri sub toate aspectele autoritatea contractantă, în sensul în care ... nu dovedește îndeplinirea cerințelor tehnice, oferta devenind neconformă și, prin urmare, societatea sa fiind singura capabilă să i se atribuie corect contractul conform cerințelor.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile legale indicate în contestație, precum și celelalte dispoziții incidente: Legea nr. 101/2016, Legea nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 128501/30.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de ... SRL, solicitând respingerea ei, ca neîntemeiată.

Autoritatea contractantă susține că respingerea ofertei contestatorului, ca inacceptabilă este întemeiată pe prevederile art. 137 alin. (1), alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, în concret, oferta contestatorului pentru Lotul 1 a fost respinsă deoarece nu a constituit garanția de participare la procedură, conform cerințelor documentației de atribuire.

Conform prevederilor documentației de atribuire aferentă anunțului de participare simplificat nr. ..., respectiv a fișei de date, cap.III.1.6.a) Garanție de participare: Garanția de participare se va constitui pentru fiecare lot în parte, astfel: Lot 1 - 600 lei, fără TVA, Lot 2 - 800 lei, fără TVA, - Garanția de participare se poate constitui prin virament bancar (cont ... deschis la Trez. mun ..., Cod fiscal al AC: ...) sau printr-un instrument de garantare, astfel: a) scrisoare de garanție emisă de o instituție de credit din România sau din alt stat; b) asigurare de garanție emisă:- fie de o societate de asigurări care deține autorizație de funcționare emisă în România sau într-un alt stat membru al UE și/sau care este înscrisă în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;- fie de o societate de asigurări dintr-un stat terț printr-o sucursală autorizată în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară. Dovada constituirii garanției de participare se va depune în SEAP semnată electronic, până la data și ora limită de depunere a ofertelor. Instrumentul de garantare trebuie să prevadă că plata garanției de participare se va executa necondiționat, respectiv la prima cerere a AC, pe baza declarației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate. Valabilitate: 120 de zile de la data limită de depunere a ofertelor.

Autoritatea contractantă arată că, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (4) din HG nr. 395/2016, instrumentul de garantare se transmite în SEAP împreună cu oferta și celelalte documente ale acesteia, cel mai târziu la data și ora-limită de depunere a ofertelor, și trebuie să prevadă că plata garanției de participare se va executa necondiționat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza declarației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate.

Ca urmare a aplicării prevederilor legislative și a documentației de atribuire pe care trebuie să o respecte toți ofertanții participanți la procedura de atribuire, autoritatea contractantă susține că dovada constituirii garanției de participare trebuia să fie depusă în SEAP semnată electronic, până la data și ora limită de depunere a ofertelor.

Pentru respectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. b) "tratamentul egal" din Legea nr. 98/2016, nu se poate lua în considerare dovada constituirii garanției de participare transmisă de contestator, pe e-mail, în data de 05.12.2022, ora 16:42, și înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița în data de 06.12.2022.

În ceea ce privește oferta declarată câștigătoare, autoritatea contractantă arată că susținerile contestatorului sunt nefondate și pur speculative, din economia întregului dosar al achiziției (la care contestatorul nu a solicitat să i se acorde acces) rezultând fără echivoc conformitatea ofertei depuse de

În concluzie, având în vedere toate aspectele relevate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., ... (...) a transmis o cerere de intervenție voluntară solicitând respingerea contestației formulată de ... SRL, ca nefondată.

Referitor la primul aspect de nelegalitate și netemeinicie prezentat în contestație care se referă la scopul și obiectivele sale, intervenientul susține că asociația ... este constituită cu scopul de a derula servicii și activități care vizează facilitarea, promovarea și susținerea creșterii competitivității membrilor asociați, precum și a competitivității economice regionale/naționale stipulând în statut, la art. 7 pct. 2., lit. h), i) și r), că pentru realizarea scopului și obiectivelor sale, asociația are următoarele atribuții:

h) efectuează activități de cercetare și studii și elaborează strategii, construiește baze de date, sistematizează informațiile și asigură accesul larg și nediscriminatoriu al membrilor acesteia.

i) desfășoară, în interesul comun al membrilor săi, activități de cercetare, dezvoltare, inovare (CDI), transfer tehnologic, precum și activități economice directe, în conformitate cu prevederile OG nr. 26/2000, cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare.

r) elaborează studii, analize, strategii de dezvoltare.

Intervenientul arată că aceste atribuții conforme statutului demonstrează - în asociere cu argumentația tehnică prezentată în continuare - că ... face dovada legalității și temeiniciei eligibilității în cadrul acestui proces de selecție și, ca atare, prin prisma acestui argument, nu se poate justifica netemeinicia și nelegalitatea soluției de atribuire a contractului în favoarea

Referitor la cea de-a doua critică de nelegalitate și netemeinicie, invocată, respectiv experiența anterioară a ..., intervenientul precizează că expertiza solicitată la capitolul 2.1. alin. (3) din caietul de sarcini este similară cu cea pe care ... o deține și a demonstrat-o prin elaborarea mai multor studii tehnice și cercetări științifice care răspund comenzilor autorităților publice locale, regionale și guvernamentale ale statului român în urma unor comenzi derulate prin sistemul electronic de achiziții publice:

a) Locale:

- Primăria ... -redactarea strategiei privind tranziția de la economie liniară la economia circulară a municipiului ... 2021-2030, care contribuie la realizarea strategiei de dezvoltare a Municipiului ... și a obiectivelor specifice din PMUD;

- Primăria ... - redactarea strategiei de dezvoltare a orașului Cugir 2021-2027, care contribuie la realizarea strategiei de dezvoltare a Orașului ... și a obiectivelor specifice din PMUD;

- Primăria ... - elaborare „Studiu privind identificarea zonelor vulnerabile la debite ridicate de ape pluviale de la nivelul Municipiului ... și propunerea unui set de soluții pentru gestionarea eficientă și durabilă a colectării apelor pluviale din aceste zone”, acestea făcând parte din strategia și planul de atenuare și adaptare la schimbările climatice.

- Primăria ... - elaborare „Studiul privind impactul schimbărilor climatice asupra producătorilor locali din ..., localitate componentă a Municipiului ...”, acestea făcând parte din strategia și planul de atenuare și adaptare la schimbările climatice.

b) Regionale:

- Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru (ADR Centru) - COLOR CIRCLE - "Connecting and empowering Local authorities with Research capacities to unlock the full potential of CIRCuLar Economy" în traducere COLOR CIRCLE -"Conectarea și înzestrarea administrației locale cu capacități de cercetare pentru a valorifica întregul potențial al economiei circulare".

c) Guvernamentale:

- Departamentul pentru Dezvoltare Durabilă, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Ministerul Economiei - "Strategia pentru Tranziția României spre Economia Circulară 2020 - 2030 (ROCES)".

Subliniază intervenientul faptul că experții desemnați în cadrul ofertei sale tehnice, au experiența specifică elaborării de studii și proiecte de planificare, dezvoltare urbană și schimbări climatice prin implicarea acestora în investiții și comenzi publice similare, după cum urmează:

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Manager proiect

Studii: Facultatea de Arhitectură, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Calificările profesionale: Arhitect

Acesta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- întocmirii documentației Tema de concurs „Elaborarea unui Plan integrat de dezvoltare pentru malurile râului Someș pe traseul Municipiului Cluj-Napoca și Revitalizarea Turnului Pompierilor” având funcția de Consilier temă.

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert amenajări și construcții hidrotehnice

Studii: Facultatea de Construcții Civile, Industriale și Agricole, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca; Facultatea de Amenajări și Construcții Hidrotehnice, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Masterat: Managementul resurselor de apă, Facultatea de Construcții Civile, Industriale și Agricole, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Calificările profesionale: Inginer diplomat Hidrotehnician

Acesta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- implementării activităților specifice de proiectare construcții hidrotehnice: Regularizare Nadas, proiect nr. 119/2010, Regularizare Cartibavul Mare și Cartibus, proiect nr. 212/2014, Stație tratarea a apei, proiect 240/2014, Captări alimentare apă, proiect 268/2015, Valea Albă, Valea Rea, Tur, Negrești Oaș;

- Primăria Călinești - Lucrări de întreținere a albiei minore prin decolmatare și reabilitare în aval de evacuare;

- Municipiul Hunedoara - Amenajarea complexă a râurilor Jiul de Vest și Est în vederea apărării împotriva inundațiilor a localităților riverane Obiectul I Punerea în siguranță a Barajului Valea de Pești, județul Hunedoara.

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert peisagist

Studii: Ecole Nationale Supérieure de la Nature et du paysage, ENSNP BLOIS, France

Masterat: Dezvoltarea urbană integrate, UAUIM, București, România

Calificări profesionale: Peisagist

Acesta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- realizarea proiectului Co-autor principal. PLAN DE PEISAJ SIT UNESCO «Chaine des puits /faile de la Limgane/France;

- realizarea Masterplan Autor principal MASTER PLAN Potențial natural și peisager din teritoriul municipiului Galați;

- Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației - Atlas De Peisaj Transfrontalier România/Bulgaria.

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert dezvoltare durabilă

Studii: Facultatea de Arhitectură, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Calificările profesionale: Arhitect. Aceasta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- elaborării unui Plan integrat de dezvoltare pentru malurile râului Someș pe traseul municipiului Cluj-Napoca și Revitalizarea Turnului Pompierilor;
- Masterplan Sopor, Cluj-Napoca;
- Co-elaborării temei de concurs „Revitalizarea Zonei Parcului Etnografic "Romulus Vuia" - Pădurea Hoia".

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert amenajări

Studii: Licențiat în Ingineria clădirilor, Università degli Studi di Trento, Italia

Calificările profesionale: Arhitect

Acesta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- dezvoltării metodologiei BIM în proiecte, Modelare BIM folosind software-ul Autodesk REVIT, dirijare de șantier;
- realizarea design-ului interior, modelare și randare 3D.

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert schimbări climatice

Studii: Licențiat în Economie, Facultatea de Business, Universitatea Babeș-Bolyai; Licențiat în Ingineria materialelor și a mediului, Facultatea de Știință și Ingineria Materialelor și a Mediului, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Masterat: Dezvoltare sustenabilă și managementul mediului, Facultatea de Știință și Ingineria Mediului, Universitatea Babeș-Bolyai

Doctor în Inginerie și Management, Facultatea de Construcții de Mașini, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca.

Calificările profesionale: Inginer materiale și Economist. Aceasta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- elaborării „Studiului privind atitudinea populației față de mediul înconjurător și față de adoptarea unor noi modele de comportament și de consum eco-responsabil”.

- elaborării "Studiul privind impactul mărcilor verzi asupra patternului de consum românesc urmărind obiectivelor dezvoltării durabile”.

- coordonării activităților din cadrul ... în Strategia privind Tranziția de la Economie Liniară la Economia Circulară a Orașului Buzău.

- coordonării activităților din cadrul ... în Strategia de Dezvoltare a Orașului Cugir 2021-2027.

- coordonării activităților din partea ... în cadrul proiectului-Color Circle- Connecting and empowering Local authorities with Research capacities to unlock the full potential of Circular Economy.

- Vicepreședinte la Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării cu atribuții pentru activitatea de cercetare - dezvoltare și inovare în cadrul Comisiei 2 - Mediu, energie și schimbări climatice.

- elaborării „Studiu privind identificarea zonelor vulnerabile la debite ridicate de ape pluviale de la nivelul municipiului Alba Iulia și propunerea unui set de soluții pentru gestionarea eficientă și durabilă a colectării apelor pluviale din aceste zone”.

- elaborării „Studiul privind impactul schimbărilor climatice asupra producătorilor locali din Barabant, localitate componentă a Municipiului Alba Iulia”.

Nume și prenume: Prof.dr.ing. ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert sănătate și securitate

Studii: Diplomă de Inginer - Specializarea Mașini-unelte

Diplomă de Master postuniversitar - Managementul securității, sănătății și al relațiilor de muncă,

Facultatea de Inginerie Industrială, Universitatea Lucian Blaga din Sibiu.

Doctor în domeniul Inginerie Industrială

Calificările profesionale: Profesor universitar, Inginer în Securitate și Muncă

Acesta deține expertiza necesară demonstrată în urma posturilor ocupate:

- Reprezentantul Consiliului Național al Patronatului Român Co.NPR în Consiliul Consultativ Tripartit, în cadrul Inspectoratului Teritorial de Muncă unde are sarcina de Prevenire a încălcărilor legislației, atât în domeniul relațiilor de muncă, dar și în domeniul securității și sănătății în muncă, a forței de muncă care lucrează în țară sau străinătate;

- Manager de proiect la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Direcția Generală Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial „Dezvoltarea Resurselor Umane” unde are sarcina de Formare profesională în domeniul securității și sănătății în muncă;

- Membru al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare - CCCDI unde are sarcina de Asigurare, la nivel național, a suportului științific specializat în elaborarea politicilor și strategiilor în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării;

- Profesor universitar la Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu unde execută activități didactice și de cercetare.

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert schimbări climatice

Studii: Licența în Psihologie Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

Master: Resurse Umane și Sănătate Organizațională, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca,

Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

Student doctorand în Inginerie și Management, Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca.

Aceasta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- elaborării Strategiei privind tranziția de la economia liniară la economia circulară a Municipiului Buzău, realizarea analizei locale prin aplicarea de cercetări cantitative și calitative.

- elaborării Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a orașului Cugir, realizarea de analize calitative și cantitative privind contextul local și implementarea economiei circulare.

- coordonării activităților din cadrul ... în elaborarea „Cercetării privind achiziția produselor specifice economiei circulare de către consumatorii din România”.

- realizării unui studiu cantitativ, calitativ și GIS, privind impactul asupra mediului al aruncării necorespunzătoare a chiștoacelor de țigarete și a filtrelor de produse din tutun care nu ard de către consumatorii din România.

- elaborării „Studiu privind identificarea zonelor vulnerabile la debite ridicate de ape pluviale de la nivelul municipiului Alba Iulia și propunerea unui set de soluții pentru gestionarea eficientă și durabilă a colectării apelor pluviale din aceste zone”.

- elaborării „Studiul privind impactul schimbărilor climatice asupra producătorilor locali din Barabant, localitate componentă a municipiului Alba Iulia”.

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert Protecția Mediului

Studii: Licență în Ingineria Mediului

Master: Protecția Sistemelor Naturale și Antropice, Facultatea de Agricultură, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj Napoca

Student doctorand în Măsurători Electrice, Facultatea de Inginerie Electrică, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Aceasta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- elaborării Strategiei privind tranziția de la economia liniară la economia circulară a Municipiului Buzău, realizarea analizei locale prin aplicarea de cercetări cantitative și calitative.

- elaborării unui studiu cantitativ, calitativ și GIS, privind impactul asupra mediului al aruncării necorespunzătoare a chiștoacelor de țigarete și a filtrelor de produse din tutun care nu ard de către consumatorii din România.

- elaborării unui studiu "Study of Food Waste in Romania, Advisory Group 2 -Policy and governance tools, DECEMBER, 2021, ROMANIA".

- elaborării „Studiu privind identificarea zonelor vulnerabile la debite ridicate de ape pluviale de la nivelul municipiului Alba Iulia și propunerea unui set de soluții pentru gestionarea eficientă și durabilă a colectării apelor pluviale din aceste zone".

- elaborării „Studiul privind impactul schimbărilor climatice asupra producătorilor locali din Barabant, localitate componentă a municipiului Alba Iulia".

- elaborării "Studiu privind identificarea zonelor (inclusiv a arterelor rutiere) cu capacitate scăzută de drenare a apelor pluviale.

Nume si prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert Prelucrarea Datelor Statistice

Studii: Licența în Psihologie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea Babeș-Bolyai

Master: Resurse Umane și Sănătate Organizațională, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea Babeș-Bolyai

Student doctorand în Inginerie și Management, Facultatea de Inginerie Industrială, Robotică și Managementul Producției, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Aceasta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- elaborării Strategiei privind tranziția de la economia liniară la economia circulară a Municipiului Buzău, realizarea analizei locale prin aplicarea de cercetări cantitative și calitative.

- elaborării Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a orașului Cugir, realizarea de analize calitatea și cantitative privind contextul local și implementarea economiei circulare.

- elaborării unui studiu cantitativ, calitativ și GIS, privind impactul asupra mediului al aruncării necorespunzătoare a chiștoacelor de țigarete și a filtrelor de produse din tutun care nu ard de către consumatorii din România.

- realizării unei analize regionale privind economia circulară și a planului de acțiune privind îmbunătățirea instrumentelor de politică existente pentru valorificarea economiei circulare în regiunea centru în cadrul proiectului pgi05896 COLOR CIRCLE.

- realizării unei platforme pentru întreprinderile sociale și facilitarea evenimentelor și colaborărilor în cadrul proiectului ASIST-Antreprenoriat Social și Întreprinderi Sociale în Transilvania- Cod MySMIS proiect 126610.

- elaborării „Studiu privind identificarea zonelor vulnerabile la debite ridicate de ape pluviale de la nivelul municipiului Alba Iulia și propunerea unui set de soluții pentru gestionarea eficientă și durabilă a colectării apelor pluviale din aceste zone".

- elaborării „Studiul privind impactul schimbărilor climatice asupra producătorilor locali din Barabant, localitate componentă a municipiului Alba Iulia”.

Nume și prenume: ...

Poziția de expert cheie pentru care este propus: Expert Protecția Mediului

Studii: Licența în Ingineria Mediului

Master: Protecția Sistemelor Naturale și Antropice, Facultatea de Agricultură, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj Napoca.

Student doctorand în Inginerie și Management, Facultatea de Inginerie Industrială, Robotică și Managementul Producției, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca.

Aceasta deține expertiza necesară demonstrată în urma:

- elaborării Strategiei privind tranziția de la economia liniară la economia circulară a Municipiului Buzău, realizarea analizei locale prin aplicarea de cercetări cantitative și calitative.

- elaborării Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a orașului Cugir, realizarea de analize calitative și cantitative privind contextul local și implementarea economiei circulare.

- elaborării unui studiu cantitativ, calitativ și GIS, privind impactul asupra mediului al aruncării necorespunzătoare a chiștoacelor de țigarete și a filtrelor de produse din tutun care nu ard de către consumatorii din România.

- elaborării unui studiu "Study of Food Waste in Romania, Advisory Group 2 -Policy and governance tools, DECEMBER, 2021, ROMANIA"

- elaborării „Studiu privind identificarea zonelor vulnerabile la debite ridicate de ape pluviale de la nivelul municipiului Alba Iulia și propunerea unui set de soluții pentru gestionarea eficientă și durabilă a colectării apelor pluviale din aceste zone”.

- elaborării „Studiul privind impactul schimbărilor climatice asupra producătorilor locali din Barabant, localitate componentă a municipiului Alba Iulia”.

Prin urmare, intervenientul susține că a demonstrat faptul că face dovada capacității tehnice și profesionale conform cerințelor din caietul de sarcini și este conformă, atât ca instituție al cărei obiect de activitate este cercetarea și elaborarea de studii în domeniul atenuării efectelor la schimbări climatice, cât și prin cumulul competențelor în dezvoltare și planificare urbană și peisajeră ale experților din colectivul de elaborare desemnat.

În ceea ce privește presupusa lipsă a documentelor justificative/doveditoare/în suport pentru capacitatea tehnică de a executa studiul prevăzut în contract, intervenientul arată că documentele depuse reprezintă confirmări din partea comanditarului (autorității

publice) că studiile elaborate de ... sunt conforme din punct de vedere tehnic, respectând cerințele caietului de sarcini prin dovada proceselor verbale de predare-primire a acestor studii realizate de ... care fac dovada conformității cu cerințele comenzii. De asemenea, în cazul experților, documentațiile descrise în oferta tehnică pot fi identificate online pe site-ul oficial al ..., <https://....ro/despre-noi/echipa/>.

Intervenientul menționează că, potrivit procedurii de participare la licitația publicată de către beneficiarul Municipiul ..., în caietul de sarcini aferent lot 1 este specificată explicit obligativitatea concurentului de a prezenta dovada neechivocă a achitării garanției de participare în termenul prevăzut, respectiv 05.12.2022, până la ora 15.00, iar ... a anexat documentației de ofertare, dovada respectării acestui deziderat.

Dar, în condițiile în care ... SRL specifică efectuarea plății în data de 05.12.2022, fără explicitarea prezentării dovezii efectuării plății până la ora 15.00, intervenientul solicită CNSC să verifice încadrarea în condițiile de eligibilitate a contestatorului și, în cazul în care acestea nu sunt respectate conform, să delibereze în consecință.

Prin adresa nr. 185/23.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208697460/1 din 23.12.2022, eliberată de eliberată de ..., în cuantum de 1.220,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

MUNICIPIUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată în vederea încheierii contractului având ca obiect: „...”, 79311100-8 Servicii de elaborare de studii, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este 143.341,17 lei, fără TVA. Potrivit cap. II.2.5) din Fișa de date, anexă la anunț, criteriul de atribuire al contractului este „*Prețul cel mai scăzut*”.

În cauza care formează obiectul prezentei, ... - ... a depus cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr. ... (*vol. 1/2 al dosarului cauzei*), care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează că „*Până la soluționarea contestației de către Consiliu, (...), operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de **10 zile** de la data publicării în SEAP a contestației. (...)*” și având în vedere faptul că, la data de

27.12.2022, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, sub identificatorul „[.../00027] **Contestație lot 1-signed.pdf**”, contestația formulată de ... SRL, Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în cadrul termenului legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din c.p.c. dar și faptul că, în cadrul procedurii de atribuire în cauză, ... – ... are calitatea de ofertant desemnat câștigător pentru Lotul 1 iar cererea sa privește menținerea deciziei autorității contractante, Consiliul admite în principiu cererea de intervenție formulată de ... - ..., astfel cum a fost calificată iar, în conformitate cu art. 67 din c.p.c., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție a acestuia împreună cu contestația formulată de ... SRL.

Procedând la analiza contestației formulată de ... SRL, Consiliul reține că acesta este nemulțumit atât de modul în care autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de către ... – ..., ofertant situat pe locul 1 în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAЕ, cât și de faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, astfel cum a fost precizat în comunicarea privind rezultatul procedurii, adusă la cunoștința contestatorului prin adresa cu nr. 123874/15.12.2022, motiv pentru care Consiliul va soluționa contestația care face obiectul prezentei analizând modalitatea în care a evaluat autoritatea contractantă cele 2 oferte în discuție, raportat la conținutul documentației de atribuire și la prevederile legale.

Astfel, în ceea ce privește criticile contestatorului cu privire la modul în care autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de către ... – ..., critici cum ar fi

*„Apreciez că în mod nelegal și netemeinic autoritatea a realizat **etapa evaluării ofertelor tehnice**, fără a analiza concret **experiența în domeniu și capacitatea tehnică și profesională de a elabora studii** privind dezvoltarea unor măsuri de planificare urbană verde-albastră.”*

sau

*„... nu dovedește îndeplinirea **cerințelor tehnice** solicitate prin "Caietul de sarcini" și "Lista și descrierea succintă a criteriilor de selecție" (în ceea ce privește această listă, nu a fost identificată de către Consiliu o astfel de denumire în cadrul documentației de atribuire postată în SEAP – n.n.) **cu privire la capacitatea tehnică și profesională de a întocmi studiul solicitat;**”*

Consiliul reține că astfel de critici indică o confuzie a contestatorului raportat la modul de abordare a aspectului vizat, întrucât, prin respectivele critici, acesta pretinde nerespectarea, de către oferta criticată, a unor cerințe tehnice din Caietul de sarcini, cerințe care,

potrivit legii, sunt diferite de criteriile de calificare, criterii care se regăsesc obligatoriu în anunț, în contextul în care în realitate este criticată nerespectarea cerinței legate de experiența similară, care este un criteriu de calificare privind capacitatea tehnică și profesională, și nu o cerință tehnică a Caietului de sarcini.

Astfel, acest lucru este cu atât mai evident cu cât contestatorul critică în realitate neîndeplinirea cerinței de la **punctul 3.)** al **Secțiunii III.1.3) - Capacitatea tehnică și profesională** din anunț, privind experiența similară, și anume „3.) **Loturile: 1** - Pentru contractele de achiziție de servicii: **executarea de servicii de tipul specificat.**

Operatorii economici vor face dovada că au prestat/dus la bun sfârșit, în ultimii 3 ani, servicii similare, astfel:

Lot 1 - minim un contract de **servicii similare.**

Prin sintagma „**prestat/dus la bun sfârșit**” se înțelege:

a) servicii **recepționate** parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită **evidențierea lor ca rezultat independent;**

b) servicii **recepționate** la sfârșitul perioadei de prestare.”

Consiliul apreciază că, în cazul în care contestatorul ar fi vizat prin criticile formulate și nerespectarea unor cerințe privind Caietul de sarcini, de către oferta ... – ..., acesta ar fi trebuit să formuleze critici în acest sens cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de lege și să dovedească/probeze respectivele critici astfel încât să demonstreze că oferta respectivă nu a respectat astfel de cerințe, lucru pe care contestatorul nu l-a făcut.

În aceste condiții, raportat la aspectele precizate anterior, Consiliul va respinge ca nefondate criticile contestatorului privind neîndeplinirea, de către oferta ... – ..., a cerințelor tehnice solicitate în Caietul de sarcini, critici cum sunt cele anterior citate.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la modul de îndeplinire, de către oferta depusă de către ... – ..., a cerinței de la **punctul 3.)** al **Secțiunii III.1.3) - Capacitatea tehnică și profesională** din anunț, privind experiența similară, Consiliul constată că, în DUAЕ (la Partea IV pct. C) prezentat de respectivul ofertant (pag. 171-177, vol. 2/2 al dosarului cauzei) acesta a precizat, ca experiență similară, următoarele: „Descriere: **Strategia privind tranziția de la economia liniară la economia circulară a Municipiului Buzău** în concordanță cu directiva Europeană UE 2018/848 și stabilirea planului de acțiuni, pentru orizontul de timp 2020-2030.

Servicii de consultanță pentru elaborarea strategiei.

Nr. Contract 101480/27.08.2019 încheiat cu PV. Nr. 278/19.12.2019.

(...)

Data început: 27/08/2019

Data sfârșit: 27/11/2019

Beneficiari: Primăria Municipiului ...

Descriere: **Strategiei de dezvoltare a Oraşului Cugir pentru perioada 2021-2027.**

Servicii de consultanţă pentru elaborarea Strategiei de dezvoltare a Oraşului Cugir pentru perioada 2021-2027.

Nr. contract 73/11994/20.07.2020, încheiat cu PV.Nr. 262/24.08.2020.

(...)

Data început: 24/07/2020

Data sfârşit: 24/11/2020

Beneficiari: Primaria Oraşului ...

Descriere: **Plan de acţiune pentru economie circulară a Municipiului Alba Iulia 2021-2030.**

Servicii de cercetare şi dezvoltare şi servicii conexe de consultanţă în cadrul proiectului Effectiveness of Environmental Urban policies to improve Resources Efficiency", („Eficacitatea politicilor urbane de mediu pentru îmbunătăţirea eficienţei resurselor”) - acronim EURE.

Nr. contract 92186/15.09.2020 încheiat prin PV. Nr. 115506/11.11.2020.

(...)

Data început: 15/09/2020

Data sfârşit: 31/05/2022

Beneficiari: Primăria Municipiului

Descriere: **Studiul privind impactul schimbărilor climatice asupra producătorilor locali din Bărbant, localitate componentă a municipiului Alba Iulia**", cu informaţiile culese şi concluziile care să contribuie la realizarea unui oraş care gestionează eficient şi durabil colectarea apelor pluviale şi care contribuie la atingerea obiectivului 13 privind Schimbările Climatice din cadrul Strategiei Naţionale pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030.

Notă de comandă cu nr. 88447/29.07.2022, încheiată cu PV. nr.91058/05.08.2022.

(...)

Data început: 25/05/2022

Data sfârşit: 25/08/2022

Beneficiari: Primăria Municipiului

Descriere: **STUDIUL PRIVIND SITUAȚIA ACTUALĂ A ECONOMIEI CIRCULARE ÎN REGIUNEA CENTRU.**

Servicii de Expertiză externă pentru elaborarea unei analize regionale privind situația actuală a economiei circulare și a unui plan de acțiune pentru îmbunătățirea instrumentelor de politică ce contribuie la susținerea și dezvoltarea economiei circulare în Regiunea Centru - COLOR CIRCLE - "COnnecting and empowering LOcal authorities with Research capacities to unlock the full potential of CIRCULAR Economy".

Nr. contract 24743-23/14.07.2020, încheiată cu scrisoare recomandare Nr. 42914/26.11.2020.

(...)

Data început: 14/07/2020

Data sfârșit: 30/11/2020

Beneficiari: Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru (ADR Centru)”

Consiliul reține că obiectul Lotului 1 în discuție constă, conform anunțului de participare simplificat sus precizat, în **prestarea de servicii de elaborare a unui Studiu privind dezvoltarea unor măsuri de planificare urbană verde-albastră**, astfel că experiența similară trebuia demonstrată de către ofertanți raportat la **prestarea/ducerea** la bun sfârșit, în ultimii 3 ani, a unor servicii similare **serviciilor** anterior menționate, **specificate** în respectivul anunț.

În cadrul procesului verbal cu nr. 123192/14.12.2022 privind evaluarea documentelor-suport depuse de ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ (pag. 11-15, vol. 2/2 al dosarului cauzei), este precizat că „În urma verificării documentelor – suport depuse în susținerea informațiilor din DUAЕ și din documentele ce îl însoțesc, comisia de evaluare a concluzionat următoarele: i. Oferta depusă de ... pentru LOT 1 este admisibilă.”

De asemenea, în cadrul Raportului procedurii cu nr. 123605/14.12.2022 (pag. 6-8, vol. 2/2 al dosarului cauzei), este precizat la punctul 2.4.7. că „**Informații detaliate** despre rezultatul verificării documentelor suport se regăsesc în procesul verbal nr. 123192 din data 14.12.2022, întocmit conform modelului prezentat în Anexa 6 la Ordinul nr. 1170/2021 (...).”

Analizând la rândul său procesul verbal cu nr. 123192/14.12.2022, Consiliul constată că acesta, prin conținut, nu conține informații detaliate, relevante, care să ateste fără echivoc **prestarea/ducerea** la bun sfârșit a unor servicii **similare** serviciilor de **elaborare a unui Studiu privind dezvoltarea unor măsuri de planificare urbană verde-albastră**, în cadrul contractelor/notei de comandă precizate în DUAЕ prezentat de ofertantul ... – ..., ca dovezi de îndeplinire a cerinței solicitate, privind experiența similară.

Consiliul subliniază că, potrivit Anexei 6 a Ordinului ANAP nr. 1170/2021, „Procesul de verificare se realizează **pe baza informațiilor prezentate de candidați/ofertant în DUAЕ și în documentele ce îl însoțesc** [pentru tabelul următor **se vor adăuga rânduri, după cum este necesar**]”.

Or, analizând documentele suport DUAЕ (pag. 26-45, vol. 2/2 al dosarului cauzei), prezentate de ofertantul ... – ... ca dovezi ale îndeplinirii experienței similare, Consiliul constată că aceste documente, prin conținut, nu atestă concret **prestarea/ducerea** la bun sfârșit a

unor servicii **similare** serviciilor de **elaborare a unui Studiu privind dezvoltarea unor măsuri de planificare urbană verde-albastră**, conform cerinței privind experiența similară solicitată de autoritatea contractantă în anunțul de participare simplificat.

Astfel, din aceste documente **nu** rezultă că, în baza contractelor/notei de comandă precizate de respectivul ofertant în DUAЕ, au fost prestate/duse la bun sfârșit **servicii care** au avut ca finalitate realizarea și recepționarea unui livrabil distinct, respectiv **servicii similare** serviciilor de elaborare a unui Studiu privind dezvoltarea unor măsuri de planificare urbană **verde-albastră**, planificare de natură **să conecteze/integreze** infrastructura **verde cu** cea **albastră** într-un mod responsabil, cel puțin din punctul de vedere al mediului.

Chiar dacă autoritatea contractantă nu a mai considerat ca fiind necesar, în vederea unei informări complete, să precizeze în anunțul de participare simplificat, la Lotul 1, așa cum a procedat la Lotul 2, și ce se înțelege prin servicii similare, raportat la experiența similară solicitată, totuși considerentele anterioare sunt confirmate chiar de precizările autorității contractante din Caietul de sarcini, care sunt repere relevante în stabilirea unei astfel de experiențe similare, pe lângă cerințele aferente sus citate, din anunț, cerințe care au vizat „**executarea de servicii de tipul specificat**”.

Mai precis, conform Caietului de sarcini, „(...)”, planificarea teritoriului **poate oferi un cadru integrat** ce permite conexiuni între vulnerabilitate, evaluarea riscului și adaptare, putând conduce la identificarea celor mai eficiente opțiuni de acțiune.

Aceste opțiuni vizează în primul rând:

a. **coridor verde-albastru al râului Bistrița** pe o lungime de 17 km, la care se adaugă afluenții și canalele de desecare existente pe teritoriul municipiului Bistrița. **Transformarea afluenților și cursurilor de apă temporare** (ex. V. Rusului, Căstăi, Ghinda, Slătinița etc) **în coridoare/pasaje verzi-albastre** pentru conservarea și creșterea biodiversității locale.

b. evaluarea oportunității/necesității eliberării malurilor râului Bistrița Ardeleană, a afluenților și canalelor de desecare pe teritoriul municipiului **urmărind creșterea accesibilității cetățenilor la luciul de apă, a deplasării pe maluri (pietonal, velo), renaturarea malurilor și constituirea de coridoare ecologice** (...).

c. **înființarea de zone umede si zone inundabile** aferente râului Bistrita Ardeleană si afluenților, **înființarea de zăvoaie și perdele de protecție (minim 2 rânduri de arbori/ex. arin negru) pe maluri** sau alte zone libere învecinate cursurilor de apă.

d. **renaturarea râului Bistrița Ardeleană/a afluenților și asigurarea unui management adecvat pentru arborii și vegetația ripariană.**

e. asigurarea **conectivității longitudinale** a râului Bistrița Ardeleană și a afluenților săi pe teritoriul municipiului **folosind doar soluții/tehnologii/materiale prietenoase cu natura** (ex. înlocuirea pragurilor de fund și a digurilor betonate cu praguri/diguri din anrocamente de piatră naturală);

f. **asigurarea accesului nestingherit și în siguranță la malurile** râului Bistrița Ardeleană, a afluenților săi și canalelor de desecare **precum și la luciul de apă**, pe teritoriul municipiului. **Soluții pentru asigurarea accesului și eliberarea malurilor de construcții permanente sau temporare precum și clarificarea situației juridice în ceea ce privește malurile și terenurile învecinate;**

g. **coridor verde** de-a lungul căii ferate care parcurge municipiul Bistrița pe o distanță de 15 km;

h. **coridor verde/albastru de-a lungul fostei centuri ocolitoare** - actualmente delimitat de str. Calea Clujului, str. Drumul Cetății, str. Simion Mândrescu și str. Lucian Blaga pe o distanță de 8 km;

i. **înființarea de parcuri și spații verzi noi**, între blocuri și pe terenuri învecinate clădirilor publice, **plantare arbori pe perimetrele spațiilor de joacă și a zonelor de așteptare** (stații auto, autogări, gări etc), a pistelor pentru biciclete și trotuare;

j. "Umbrirea" zonelor expuse la soare - **insule de căldură** - (exemplu piețe/curți publice mineralizate, zonele de circulație autovehicule/pietoni aglomerate, cimitire etc) prin plantarea de arbori și arbuști specifici acestui tip de intervenție, creând zone "reci" pentru organizare și repaus/odihnă;

k. evaluarea oportunității/posibilității de **realizare a unei rețele de poteci pietonale care să facă legătura între spațiile verzi/parcurile municipiului și pădurile** Codrișor, Jelna, Ghinda, Schullerwald, Cetății, Slătinița, Târgului;

l. **constituirea de "pajiști urbane", "păduri tentaculare urbane", "păduri/parcuri/scuaruri și alinamente stradale comestibile"** în zonele aglomerate și de pasaj pe teritoriul municipiului;

m. constituirea **de arii naturale urbane și periurbane;**

n. **grădini verticale și acoperișuri verzi** aferente clădirilor publice reprezentative;

o. prevederi urbanistice adecvate care să ofere cadrul necesar privind **protecția spațiilor verzi, arborilor urbani și a biodiversității locale;**

p. **Plan de măsuri de protecție și management a spațiilor verzi și arborilor urbani** pe tot teritoriul municipiului în cazul lucrărilor de infrastructură, altele decât cele de cablare subterană;

q. **soluții de creștere a capacității de drenare a apelor pluviale pe teritoriul orașului, aplicând tehnici de captare a apei meteorice pe spațiul verde** (pajiști urbane, păduri tentaculare,

aliniamente stradale comestibile etc.), **în alveolele arborilor stradali, pe scuaruri**, etc;

r. soluții de adaptare a orașului la alte categorii esențiale de riscuri climatice urbane: **creșterea disponibilității/conservarea resurselor de apă prin soluții care să înlocuiască pe spațiile verzi publice existente plantele iubitoare de apă și/sau gazonul cu specii rezistente la secetă** (flori, arbuști, plante erbacee native etc);

Studiul privind dezvoltarea unor măsuri de planificare urbană **verde-albastră presupune inventarierea soluțiilor verzi-albastre relevante pentru municipiul Bistrița** cu rol în creșterea rezilienței și durabilității acestuia și evaluarea integrării acestor soluții în planificarea teritoriului.

Sunt vizate **în principal soluțiile bazate pe natură** și inspirate din natură:

- **fațade și acoperișuri verzi;**
- **coridoare verzi, grupări de arbori și pomi fructiferi, poteci tentaculare** - naturale sau obținute prin lucrări specifice;
- **grădini urbane comunitare și păduri "comestibile";**
- **aliniamente de protecție existente de-a lungul căilor de circulație;**

Soluțiile verzi-albastre reprezintă unul dintre instrumentele noi, ce pot ajuta orașul să-și crească reziliența și durabilitatea, destinate să îmbunătățească calitatea vieții în oras, bunăstarea cetățenilor și a mediului natural, în același timp sporind atractivitatea zonei.

(...)

Identificarea și implementarea **soluțiilor verzi-albastre** aduc beneficii precum: creșterea biodiversității, accesul la malurile și luciul râului Bistrița Ardeleană pe toată lungimea lui, crearea de noi zone verzi pentru bistrițeni, inclusiv zone pentru diverse activități în aer liber, crearea suprafețelor permeabile pentru a permite apei meteorice de suprafață să se stocheze în sol pentru o perioadă lungă de timp, ceea ce împiedică apariția zonelor inundate pe străzile cu sisteme de colectare a apei pluviale neadecvate sau subdimensionate."

Consiliu subliniază că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt cele de verificare a îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți precum și cele de elaborare a solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării ofertelor, și, pe cale de consecință, a evaluării răspunsurilor aferente, așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. b) și lit. i) din HG nr. 395/2016

Așadar, raportat la cele evocate, Consiliul reține că declararea ca fiind admisibilă și ulterior câștigătoare, de către comisia de evaluare, a ofertei ... – ..., în baza documentelor comunicate de acesta, nu a fost de natură să respecte, în faza de verificare a documentelor suport DUAЕ în discuție, propriile reguli și precizări, anterior citate, stabilite de autoritatea contractantă în cuprinsul documentației de atribuire.

Astfel, această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de aceste reguli și precizări precum și de legislația în domeniu, comisia de evaluare dând dovadă de superficialitate în verificarea respectivelor documente.

În aceste condiții, Consiliul va admite criticile contestatorului cu privire la modul de îndeplinire, de către oferta depusă de către ... – ..., a cerinței din anunțul de participare simplificat, privind experiența similară, în sensul că autoritatea contractantă trebuia să verifice temeinic, cu rigurozitate, documentele suport DUAЕ sus precizate, prezentate de ofertantul ... – ... ca dovezi ale îndeplinirii experienței similare solicitată, verificare care trebuia efectuată raportat atât la regulile și precizările exprese, sus menționate, din documentația de atribuire, cât și la legislația în domeniu.

În acest sens, Consiliul subliniază că, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, *„(3) Autoritatea contractantă poate invita candidații/ofertanții să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (1) sau (2).”*

Totodată, Consiliul subliniază că acest drept devine o obligație în condițiile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, respectiv *„(1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, **necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte**, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.”*

În ceea ce privește criticile contestatorului ... SRL, cu privire la faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, Consiliul reține că, potrivit cerinței exprese din Secțiunea III.1.6) - Depozite valorice și garanții solicitate, **Subsecțiunea III.1.6.a) - Garanție de participare**, din Fișa de date, **„Garantia de participare se va constitui pentru fiecare lot în parte, astfel: Lot 1- 600 lei fără TVA, Lot 2- 800 lei fără TVA, - Garantia de participare se poate constitui prin virament bancar (cont RO61TREZ1015006XXX000167 deschis la Trez. mun ..., Cod fiscal al AC: ...) sau printr-un instrument de garantare, astfel:**

a) scrisoare de garanție emisă de o instituție de credit din România sau din alt stat;

b) asigurare de garanții emisă:

- fie de o societate de asigurări care deține autorizație de funcționare emisă în România sau într-un alt stat membru al UE și/sau care este înscrisă în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;

- fie de o societate de asigurări dintr-un stat terț printr-o sucursala autorizată în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară.

Dovada constituirii garanției de participare se va depune ÎN SEAP SEMNATĂ ELECTRONIC, până la data și ora limită depunere a ofertelor (05.12.2022, ora 15:00, conform anunțului de participare simplificat – n.n.).

Din economia celor mai sus redată rezultă în mod clar că autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici interesați să întreprindă anumite demersuri și să depună anumite documente/înregistrări, care să probeze îndeplinirea cerințelor referitoare la garanția de participare anterior menționate.

Potrivit prevederilor art. 125 din HG nr. 395/2016, ***„Riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră sau cazul fortuit, cad în sarcina operatorului economic care transmite respectiva ofertă.”***

Analizând documentele prezentate spre analiză, Consiliul reține că susținerile contestatorului, atât din contestație cât și din răspunsul la punctul de vedere al autorității contractante (*răspuns înregistrat la CNSC sub nr. ...*), vol. 1/2 al dosarului cauzei), formulate în motivarea criticilor cu privire la faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, nu demonstrează că acesta a respectat cerințele sus citate, cu privire la depunerea garanției de participare, în condițiile solicitate de autoritatea contractantă.

Mai precis, contestatorul susține că *„(...) subscrisa, în cadrul procedurii de față, (...) am constituit garanția de participare prin efectuarea plății în cuantum de 600 lei în contul R061TREZ1015006XXX000167 în data de 05 12 2022”*, iar ordinul de plată prezentat de contestator, anexă la adresa cu nr. 185/23.12.2022 (vol. 1/2 al dosarului cauzei), transmisă Consiliului și înregistrată la acesta sub nr. ..., nu demonstrează că plata a fost efectuată până **la data și ora limită** precizate în Fișa de date, cu atât mai puțin că dovada constituirii garanției de participare **a fost depusă în SEAP, semnată electronic**, astfel cum a fost solicitat în Fișa de date

Acest lucru este confirmat de susținerile contestatorului din răspunsul la punctul de vedere al autorității contractante, prin care afirmă că ***„În fapt, documentul a fost transmis electronic în 5.12.2022, și în fapt suma reprezentând garanția de participare era în contul Municipiului ... la momentul încheierii licitației.”*** Acest ultim aspect contrazicând cele precizate anterior de contestator, respectiv că *„am constituit garanția de participare prin efectuarea plății (...) în data de 05 12 2022.”*

Mai mult, din dovezile transmise de către autoritatea contractantă odată cu punctul de vedere (*corespondența electronică, anexată în copie la punctul de vedere, vol. 1/2 al dosarului cauzei*), rezultă că societatea contestatară nu a depus dovada constituirii garanției de participare **în SEAP, semnată electronic, până la data și ora limită** de depunere a ofertelor, astfel cum a fost solicitat, ci a transmis **prin e-mail**, în data de **05.12.2022, la ora 16:42 (după ora limită solicitată – n.n.)**, la

adresa primaria@municipiul....ro, două documente atașate acestuia, intitulate „Dovada Plata Garantie-semnat.pdf” și „dovada plata garantie participare-semnat.pdf”. Însoțite, în textul e-mail-ului, de precizarea „**Atașăm o completare și clarificare la oferta depusă de institutul nostru** – ... SRL în cadrul proiectului ..., Lotul 1”.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, în exercitarea atribuțiilor sale exclusive stabilite la art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de atribuire să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu cât și prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza **C-27/15, CJUE** a reținut că: „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei **autorități contractante** îi revine sarcina **de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși lea stabilit** (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell’Adda, C42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43)” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum sa amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși lea stabilit” și a precizat că „**această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură**”.

Cerințele din documentația de atribuire sunt obligatorii și nu formale, nu au fost contestate de către niciun operator economic interesat până la data-limită de depunere a ofertelor iar, **prin depunerea ofertelor la procedura în cauză, operatorii economici au acceptat și și-au însușit condițiile impuse de autoritatea contractantă**, deci implicit și cele referitoare la modul de constituire și prezentare a garanției de participare, motiv pentru care aveau obligația, potrivit art. 123 din HG nr. 395/2016, de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Or, în cazul de față, Consiliul reține că prin felul anterior prezentat, prin care contestatorul a înțeles să transmită dovada constituirii garanției de participare, nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței exprese din Fișa de date, respectiv „**Dovada constituirii garanției de participare se va depune ÎN SEAP SEMNATĂ ELECTRONIC, până la data și ora limită depunere a ofertelor.**”

În acest caz, nu au fost întrunite circumstanțele de aplicare a prevederilor art. 132 alin. (3) din HG nr. 395/2016, întrucât nu au existat eventuale neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, ci, pur și simplu, contestatorul a transmis dovada constituirii garanției de participare **după ora limită solicitată**, utilizând totodată **alt mijloc de transmitere** decât cel impus în mod clar prin Fișa de date.

Consiliul subliniază că orice decizie a comisiei de evaluare privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare legală și temeinică, sub toate aspectele acesteia, având certitudinea că documentele prezentate de operatorii economici sunt sustenabile, ținând cont de toate prevederile legale în vigoare și de cerințele documentației de atribuire, astfel încât rezultatul procedurii să nu fie viciat de aceștia prin simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei lor, vor găsi o modalitate prin care să se încadreze în cerințele impuse în respectiva documentație.

Potrivit prevederilor art. 215 alin. (3) și (4) din Legea nr. 98/2016, „(3) **Oferta admisibilă este oferta care nu este inacceptabilă, neconformă sau neadecvată.**

(4) **Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.”**

Pornind de la aceste considerente, Consiliul reține că declararea ca fiind inacceptabilă, de către comisia de evaluare, a ofertei contestatorului, în baza informațiilor și documentelor comunicate de aceasta, a fost de natură să respecte, în faza de verificare a modului de îndeplinire a cerințelor referitoare la modul de constituire și prezentare a garanțiilor de participare, propriile reguli precizate de autoritatea contractantă în cuprinsul documentației de atribuire, care stabileau expres, în sarcina ofertanților, obligația ca **„Dovada constituirii garanției de participare se va depune ÎN SEAP SEMNATĂ ELECTRONIC, până la data și ora limită depunere a ofertelor.”**

Astfel, raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de **stabilire a ofertelor admisibile**, așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. k) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că verificarea ofertei depusă de contestator s-a făcut cu rigurozitatea impusă atât de cerințele exprese din Fișa de date, sus precizate, cât și de legislația în domeniu, pe cale de consecință Consiliul va respinge ca nefondate criticile contestatorului, cu privire la faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite în parte contestația formulată de către ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ..., în ceea ce privește reevaluarea ofertei depusă de către ... -

Pe cale de consecință, Consiliul va anula în parte raportul procedurii de atribuire, în ceea ce privește oferta depusă de ... - ..., și actele subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii, transmisă acestui ofertant (*prin adresa cu nr. 123884/15.12.2022, pag. 2, vol. 2/2 al dosarului cauzei*),

și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de către ... - ..., de la etapa de verificare a documentelor suport DUAЕ, prezentate de către acest ofertant ca dovezi ale îndeplinirii experienței similare solicitată, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

De asemenea, Consiliul va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de ... -

Totodată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondate criticile contestatorului ... SRL, formulate cu privire la faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite în parte contestația formulată de către ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ..., în ceea ce privește reevaluarea ofertei depusă de către ... -

Anulează în parte raportul procedurii de atribuire, în ceea ce privește oferta depusă de ... - ..., și actele subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii, transmisă acestui ofertant (*prin adresa cu nr. 123884/15.12.2022, pag. 2, vol. 2/2 al dosarului cauzei*).

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de către ... - ..., de la etapa de verificare a documentelor suport DUAЕ, prezentate de către acest ofertant ca dovezi ale îndeplinirii experienței similare solicitată, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de ... -

Respinge ca nefondate criticile contestatorului ... SRL, formulate cu privire la faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

...

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține ... pagini.