

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 11/C1/4774**

**Data: 05.01.2026**

Prin contestația nr. 1397/02.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 85142/03.12.2025, formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL - SMART BUSINESS & TECHNOLOGIES SOLUTIONS SRL – XELA INSTAL SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Becaș nr. 7, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/3267/2014, având cod unic de înregistrare RO 33808062, reprezentată prin administrator, împotriva raportului procedurii nr. TMI2025-050699/24.11.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. TMI2025-050912/25.11.2025 publicate în SEAP la 25.11.2025, emise de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA), cu sediul în Timișoara, B-dul C.D. Loga, nr. 1, județul Timiș, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect: *„Execuție lucrări (PT + execuție) aferente obiectivului de investiții: Realizare stații de încărcare pentru vehicule electrice în Municipiul Timișoara-Etapa II”*, cod CPV 45223700-3, s-a solicitat:

1. Suspendarea soluționării prezentei contestații până la soluționarea contestației în anulare formulate de societatea sa împotriva Deciziei Civile nr. 731, pronunțată în data de 29.10.2025 de Curtea de Apel Timișoara în dosarul 945/59/2025, prin care Curtea de Apel Timișoara a admis plângerea formulată de General Security împotriva Deciziei CNSC 2719/C1/2942 din 16.09.2025, contestație în anulare care face obiectul dosarului 1091/59/2025 aflat pe rolul Curții de Apel Timișoara, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

2. Anularea raportul procedurii nr. TMI2025-050699/ 24.11.2025 și a Comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta depusă de către General Security SRL este conformă, precum și anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente;

4. Admiterea cererii sale de repunere în termenul de a contesta, începând cu data vizualizării ofertei General Security SRL, respectiv a luării la cunoștință despre motivele de neconformitate și inacceptabilitate ale ofertei depuse de General Security SRL.

5. Permitearea accesului său la dosarul achiziției - în integralitate, în mod nerestricționat (oferta General Security SRL și documentele justificative actualizate conform celor declarate în DUAE) sau, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a-i permite accesul;

6. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 88119/15.12.2025, GENERAL SECURITY SRL, cu sediul în Cluj Napoca, Piața 1 Mai nr. 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/1732/1998, având cod unic de înregistrare RO 11160619, reprezentată prin administrator, și convențional prin avocat Marin Gabriel Ovidiu, a formulat cerere de intervenție, solicitând respingerea contestației formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL cu consecința menținerii actelor contestate, raportul procedurii nr. TMI2025- 050699/24.11.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii, publicate în SEAP la data de 25.11.2025, precum și a actelor ce au stat la baza emiterii acestora.

Solicită obligarea contestatorului la plata onorariului avocațial atașat și justificat.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA) iar, pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de GENERAL SECURITY SRL.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientului GENERAL SECURITY SRL de obligare a contestatorului AGO PROIECT ENGINEERING SRL la plata cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 23 (douăzecișitrei) pagini