



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ., transmisă prin email și înregistrată la Consiliu sub nr. ., formulată de către SC SRL, cu sediul în municipiul ., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ., reprezentată legal prin ., în calitate de administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2738/02.06.2020 și a adresei nr. 2740/02.06.2020, emise de către ., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ., în cadrul procedurii proprii simplificată – într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări pentru «.....», cod, s-a solicitat anularea în tot a actelor atacate și, pe cale de consecință, adoptarea următoarelor măsuri de remediere: „repunerea în termenul stabilit pentru depunerea clarificărilor/ completărilor solicitate prin adresa nr. 2125/27.04.2020 și prelungirea perioadei pentru depunerea ofertelor de participare”; „reluarea procedurii de analizare cu luarea în considerare a ofertei subscrisei societăți și a clarificărilor/completărilor pe care le vom depune”.*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 332/09.06.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 23122/12.06.2020, SC SRL critică raportul procedurii nr. 2738/02.06.2020 și adresa nr. 2740/02.06.2020, emise de către ., în cadrul procedurii proprii simplificată – într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări pentru «Reabilitarea și extinderea școlii gimnaziale din ...»*”, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. 15.06.2020, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 23/2020, Consiliul a solicitat asocierii contestatoare să transmită dovada consemnării sumei reprezentând cauțiunea, în temeiul alin. (1) lit. b) a respectivului articol, iar în temeiul art. 16 alin. (1) din același act normativ, să transmită dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă. De asemenea, în temeiul art. 10 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarei i s-a solicitat completarea contestației cu următoarele elemente: indicarea, în clar, a actelor atacate și dovada recepționării acestora.

Conform actelor aflate la dosarul cauzei, primirea adresei emisă de către Consiliul a fost confirmată de către SC SRL în data de 15.06.2020., înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 24660/23.06.2020, SC SRL contestatoarea comunică că *„nu poate să constituie cauțiunea”*.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului de a transmite dovada constituirii cauțiunii, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea contestației, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: b) 2% din valoarea ofertei declarată câștigătoare în cadrul raportului procedurii, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei”

Astfel, făcând aplicarea dispozițiilor normei legale citate anterior, Consiliul va respinge contestația formulată de SC SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL, cu sediul în municipiul, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare.

.....