



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2368/C1/2750

Data: 21.12.2020

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 54064/08.12.2020, – persoană fizică autorizată – expert contabil înscris în Tabloul Experților Contabili și al Contabililor Autorizați din România – filiala, sub nr., cu sediul în,,, având cod de identificare fiscală nr., formulată împotriva Raportului procedurii – Lot 3: Servicii de expertiză tehnică în specializările: fiscalitate” nr. 728779/23.11.2020, emis de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în,,, în cadrul procedurii licitație deschisă având ca obiect încheierea acordului cadru privind: „Servicii de expertiză în specializările topografie, contabilitate, fiscalitate”, cod CPV 71319000-7, s-a solicitat: respingerea motivelor care au condus la anularea raportului procedurii; declararea ofertei depuse ca fiind admisibilă.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt contestatorul critică decizia autorității contractante de anulare a procedurii, solicitând respingerea motivelor care au condus la anularea raportului procedurii, precum și declararea ofertei depuse ca fiind admisibilă.

În temeiul art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 54407/2750/C1/09.12.2020, Consiliul a solicitat contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 56400 din 18.12.2020, contestatorul precizează: „(...) entitatea pe care o reprezentăm nu dispune de suma necesară constituirii cauțiunii prevăzută de art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă având ca obiect atribuirea acordului cadru: „Servicii de expertiză în specializările topografie, contabilitate, fiscalitate”, cod CPV 71319000-7, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare din data de 24.05.2020.

..... critică decizia autorității contractante de anulare a procedurii, solicitând respingerea motivelor care au condus la anularea raportului procedurii, precum și declararea ofertei depuse ca fiind admisibilă.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 54407/2750/C1/09.12.2020, Consiliul a solicitat contestatorului să prezinte recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 56400 din 18.12.2020, precizează: „(...) entitatea pe care o reprezentăm nu dispune de suma necesară constituirii cauțiunii prevăzută de art. 611 alin. (22) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare”.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul respinge ca inadmisibilă contestația depusă de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația depusă de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini