

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul social în ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «...», cod ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

1. Obligarea entității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării acelor cerințe contrare dispozițiilor legale și/sau disproporționate, după cum urmează:

a) modificarea cerințelor din fișa de date, Cap. II.2.5, punctele 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., în sensul eliminării solicitării restrictive privind dovedirea experienței deținută de Managerul de proiect, Expertul cadastru autorizat ... categoria B, Expert Evaluator autorizat ..., exclusiv prin prezentarea unui contract în domeniul feroviar, sau din orice alt document în care apare această mențiune;

b) modificarea cerinței din fișa de date, Cap. III.1.3.a), Cerința 3, în sensul eliminării solicitării restrictive privind prezentarea autorizării/agrementării ... pentru servicii de furnizare studii topografice sau din orice alt document în care apare această solicitare.

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 225 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016;

3. Acordarea unui termen rezonabil pentru depunerea ofertelor, ulterior pronunțării deciziei de către Consiliu;

4. Suspendarea procedurii de achiziție publică, în temeiul prevederilor art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Cererea de suspendare a procedurii a fost soluționată prin Încheierea nr. ..., în sensul admiterii acesteia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În conținutul contestației sale, autoarea acesteia menționează că, potrivit fișei de date, Capitolul II.2.5 - Criterii de atribuire, entitatea contractantă a solicitat, în susținerea cerințelor privind experiența deținută de experți, prezentarea de contracte în domeniul feroviar.

Cu privire la cerința de la punctul 1 lit. a) din contestație, contestatoarea apreciază că o astfel de solicitare este nelegală, fiind de natură a încălca legislația achizițiilor publice, respectiv prevederile art. 38 din HG nr. 394/2016, ce reglementează modalitatea în care pot fi elaborați factorii de evaluare.

În acest sens, ... subliniază că potrivit datelor/informațiilor din documentația de atribuire, activitățile care vor fi prestate în cadrul contractului sunt următoarele: realizarea serviciilor de cadastru și evaluare pentru realizarea/recepția documentațiilor cadastrale individuale și reevaluarea (conform art. 11 alin. (7) din Legea nr. 255/2010) unui număr estimat de 4.202 imobile afectate cuprinse în coridorul de expropriere pentru lucrarea de utilitate publică „...” 4.202 imobile (3784 imobile private - conform Anexei 2 la HG nr. 1038/18.08.2022, 418 imobile aparținând domeniului public, conform Anexa 3 și 4 la HG nr. 1038/18.08.2022).

Contestatoarea învederează că realizarea serviciile cadastrale de intabulare a coridorului de expropriere și realizare a demersurilor de scoatere din circuitul agricol și forestier a imobilelor afectate de lucrarea de utilitate publică „...”, au făcut obiectul unei alte proceduri de atribuire, conform anunțului nr.

Prin urmare, arată că obiectul prezentei proceduri de atribuire vizează exclusiv prestarea serviciilor de cadastru și evaluare pentru imobile afectate de lucrarea de utilitate publică „...”, cadrul normativ aplicabil fiind următorul: art. 1, art. 2 alin. (2), art. 11 alin. (1), art. 238 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local.

În consecință, subliniază contestatoarea, exproprierea pentru cauză de utilitate publică este operațiunea juridică prin intermediul căreia se realizează trecerea unui bun imobil din proprietate privată în proprietatea publică a statului pentru o cauză de utilitate publică și cu plata unei despăgubiri juste și prealabile către proprietarul expropriat. Pentru a putea opera exproprierea, trebuie îndeplinite, în mod cumulativ, trei condiții fundamentale, respectiv (i) existența unei cauze de utilitate publică; (ii) existența unei despăgubiri drepte și prealabile; (iii) dispunerea exproprierii și stabilirea despăgubirii prin hotărâre judecătorească. Conform prevederilor legale în vigoare, procedura de expropriere se realizează în aceleași condiții și în baza aceluiași cadru normativ, indiferent de destinația obiectivului de utilitate publică și de expropriator. Astfel, experiența personalului-cheie solicitat prin documentația de atribuire, poate fi dobândită în cadrul oricăror contracte

având ca obiect întocmirea documentațiilor cadastrale/rapoarte de evaluare ca urmare a exproprierii, nu doar în domeniul feroviar.

De asemenea, menționează că experții cadastru și evaluator dețin certificare specifică, respectiv sunt autorizați ... și ..., conform legislației de specialitate din domeniul obiectului contractului, fără de care aceștia nu au dreptul de a exercita activitatea în cauză. În condițiile în care experții au obținut un nivel de certificare pentru categoria de servicii pe care o prestează, contestatoarea apreciază că limitarea dovedirii experienței prin contracte care să se refere exclusiv la domeniul feroviar este nelegală. Faptul că experții au fost implicați în contracte din domeniul feroviar nu reprezintă un avantaj în condițiile în care rezultatele obținute de experți în urma prestațiilor acestora nu pot fi diferite, din punct de vedere calitativ.

În consecință, ... solicită Consiliului modificarea cerințelor din documentația de atribuire în sensul eliminării solicitării restrictive privind dovedirea experienței deținută de Managerul de proiect, Expertul cadastru autorizat ... categoria B, Expert Evaluator autorizat ..., exclusiv prin prezentarea unui contract în domeniul feroviar.

Cu privire la cerința de la punctul 1 lit. b din contestație, autoarea acesteia arată că, prin fișa de date, la Capitolul III.1.3.a) - Capacitatea tehnică și/sau profesională, entitatea contractantă a solicitat îndeplinirea unei cerințe nelegale, nejustificată și de natură a conduce la restrângerea concurenței. Potrivit dispozițiilor art. 37 din HG nr. 394/2016, art. 185 și art. 191 din Legea nr. 99/2016, entitatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la capacitatea tehnică și profesională care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire și care nu sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că un candidat sau ofertant are capacitatea de exercitare a activității profesionale. În prezenta procedură, entitatea contractantă a solicitat ca și cerință minimă de calificare prezentarea autorizării/agrementării ... valabilă la momentul prezentării. În fapt, autorizarea solicitată de entitatea contractantă nu este nici necesară și nici adecvată raportat la obiectul procedurii de atribuire.

Prin urmare, contestatoarea apreciază că entitatea contractantă a depășit exigențele legale, solicitând documente care nu sunt necesare pentru prestarea serviciilor ce fac obiectul prezentului contract, fiind încălcată astfel promovarea concurenței între operatorii economici, prevăzută la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 99/2016.

În concluzie, ... solicită Consiliului remedierea cerințelor documentației de atribuire, conform detalierii din motivarea contestației sale.

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 99/2016, precum și ale HG nr. 394/2016.

În dovedirea contestației sale, ... a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr., Consiliul a solicitat, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, punctul de vedere asupra contestației și copia dosarului achiziției publice.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr., ... a transmis măsurile de remediere dispuse prin adresa nr.

„La cerința din Caietul de sarcini nr. privind Expertul Evaluator autorizat ... (pag. 19), se elimină mențiunile cu referire la domeniul feroviar după cum urmează:

Cap 8. Resursele necesare pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor

Punctul 8.2 Profilul experților:

În loc de:

«3. Expert Evaluator autorizat ...

Experiență profesională specifică:

Experiența deținută prin participarea în cadrul unui contract în domeniul feroviar, în care a desfășurat activități de realizare rapoarte de evaluare pentru terenuri și/sau construcții necesar a fi expropriate în conformitate cu art. 11 alin. 7 din Legea nr. 255/2010».

Se va citi:

«3. Expert Evaluator autorizat ...

Experiență profesională specifică:

Experiența deținută prin participarea în cadrul unui contract în care a desfășurat activități de realizare rapoarte de evaluare pentru terenuri și/sau construcții necesar a fi expropriate în conformitate cu art. 11 alin. 7 din Legea nr. 255/2010».

Ca urmare a modificărilor menționate anterior, se corectează Anexa 1 la Instrucțiuni pentru ofertanți (Fișa de date SEAP)”.

Prin adresa nr., ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând respingerea tuturor cererilor contestatoarei din următoarele considerente:

Față de cererea contestatoarei de la punctul 1 lit. a din contestației, organizatoarea procedurii arată că, prin măsurile de remediere publicate în SEAP în data de, a dat dovadă de bună credință, dând curs solicitării contestatoarei în ceea ce privește modificarea cerinței referitoare la experiența similară pentru evaluatorul atestat

Referitor la modificarea cerințelor privind Managerul de proiect și expertul cadastru categoria B, entitatea contractantă subliniază că nu a putut adopta măsuri de remediere din următoarele considerente:

Cerințele privind experiența profesională în domeniul infrastructurii de transport (feroviar) implică realizarea unor servicii cadastrale specifice, adaptate zonei (transpunerea din).

....

În această carte funciară au fost înscrise (intabulate) toate drepturile reale ale Statului Român asupra infrastructurii feroviare preluată de la încheiat în anul

Elementele infrastructurii feroviare existentă pe teritoriile mai sus precizate sunt înscrise în această

În cazul procedurilor de expropriere efectuate în vederea extinderii și/sau reabilitării rețelelor feroviare este necesar a se cunoaște limitele ... infrastructurii feroviare, pentru a se putea stabili suprafețele imobilelor ce urmează a fi expropriate, care aparțin persoanelor fizice sau juridice din vecinătatea căilor ferate. Limitele elementelor infrastructurii feroviare se obțin de la Cartea Funciară Centrală din cadrul, prin emiterea încheierilor de și a extraselor din, în baza unor documentații stabilite în baza protocolului de colaborare încheiat între ... și

Fără cunoașterea limitelor infrastructurii feroviare înscrise în Cărțile Funciare Centrale, mai ales în cazul proprietarilor din vecinătate care nu au înscrise proprietățile în cartea funciară locală, este imposibil de stabilit suprafața necesară a fi expropriată, necesară reabilitării și/sau extinderii infrastructurii feroviare, precum și realizarea documentațiilor cadastrale individuale ale imobilelor afectate de proiectul de utilitate publică.

Oficiile de Cadastru și Publicitate Imobiliară incidente impun realizarea prealabilă a planurilor parcelare sectoriale (...ente coridoarelor de expropriere ale infrastructurilor feroviare de transport) anterior recepționării și aditerii documentațiilor cadastrale individuale ale imobilelor afectate de lucrările de utilitate publică. Pentru realizarea tuturor acestor servicii este necesară experiența similară și profesională a firmei și a experților angajați. Experții care au derulat contracte similare specifice în alte domenii nu au întâmpinat situațiile specifice căii ferate din punct de vedere al realizării documentațiilor topo-cadastrale și intabulare a coridorului de expropriere.

Având în vedere experiența dobândită în organizarea, derularea și implementarea unor contracte similare celui supus achiziției, entitatea contractantă consideră că solicitarea dovedirii experienței similare prin raportare la domeniul contractului conduce la realizarea cu succes a obiectivului stabilit. Față de aceasta, entitatea contractantă subliniază că dorește să încheie contractul cu un ofertant care a mai prestat servicii similare și să evite încredințarea contractului unui ofertant care nu a mai prestat servicii de natura celor supuse prezentei proceduri de achiziție sectorială.

La stabilirea experienței profesionale specifice a personalului, ce face obiectul factorilor de evaluare, entitatea contractantă arată că a avut în vedere diferențele semnificative specifice infrastructurii de transport (feroviar), respectiv existența unor caracteristici tehnice specifice infrastructurilor de transport, precum poduri, podețe, viaducte, alte lucrări de artă, semnalizare feroviară etc., fapt care a dus la luarea

în considerare de către entitatea contractantă la stabilirea unor condiții și criterii de participare prin impunerea unei experiențe specifice în domeniul feroviar atât pentru Managerul de proiect, cât și pentru expertul cadastru categoria B.

Această cerință este determinată de specificitatea domeniului feroviar, precum și de diferențele majore între caracteristicile de proiectare și de execuție a lucrărilor (în domeniul de cale ferată, cel puțin pentru suprastructura c.f., terasamente cf, lucrări de artă - cale ferată (poduri/podețe), instalații de semnalizare c.f. (Centralizare electronica și ETCS nivel 2), telecomunicații c.f. (inclusiv GSM-R), energoalimentare c.f.(inclusiv SCADA), linie de contact c.f.. Domeniile c.f. cuprinse în specificațiile și instrucțiunile tehnice specifice.

În continuare, organizatoarea procedurii enumeră câteva din caracteristicile tehnice specifice ale infrastructurii feroviare.

Cu privire la cererea contestatoarei de la punctul 1 lit. b din contestației, organizatoarea procedurii arată că a stabilit cu diligență condițiile de participare, pentru a evita întârzierea derulării contractului sau chiar anularea acestuia din lipsa de experiență și cunoaștere a domeniului specific feroviar, evitând riscul de comitere a absorbției fondurilor europene alocate obiectivului de investiții.

Totodată, învederează că trebuie avute în vedere și obligativitatea respectării atât de către entitatea contractantă, cât și de către prestator, a prevederilor Ordinului MT nr. 290/2000 privind admiterea tehnică a produselor și/sau serviciilor destinate utilizării în activitățile de construire, modernizare, întreținere și de reparare a infrastructurii feroviare și a materialului rulant, pentru transportul feroviar și cu metroul pentru servicii de proiectare și execuție lucrări în domeniul infrastructurii feroviare, potrivit căruia categoria de activități necesare realizării obiectului contractului, sunt supuse autorizării de către ..., drept pentru care, prin documentația de atribuire, a stabilit, în conformitate cu prevederile legale, să solicite autorizare ... pentru „Studii topografice în domeniul infrastructurii feroviare activitate componentă a serviciilor ce face obiectul contractului de achiziție sectorială ...ent prezentei proceduri de atribuire.

Conform „Listei produselor, lucrărilor și serviciilor feroviare critice și încadrarea acestora în clasa de risc”, anexă a Ordinului susmenționat, studiile topografice în domeniul infrastructurii feroviare se încadrează în clasa de risc 1B.

Raportat la cele menționate și având în vedere că proiectul „...” se află în implementare, entitatea contractantă consideră necesară menținerea Cerinței în vederea respectării condițiilor de necesare de siguranța circulației ce se impun la lucrările efectuate pe infrastructura feroviara.

De asemenea, ... a solicitat Consiliului să ia act de publicarea măsurilor de remediere față de criticile din contestație de la punctul 1.a)

acestea rămânând fără obiect, și să respingă, ca nefondate, restul capetelor de cerere din contestație.

Prin adresa nr., ... a transmis documentele necesare soluționării contestației formulate de

Prin adresa nr. ..., Consiliul a invitat contestatoarea în vederea efectuării studiului de dosar.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., contestatoarea a formulat concluzii scrise considerând că măsurile de remediere dispuse de entitatea contractantă cu privire la cerința din fișa de date prevăzută la Cap. II.2.5, punctul 2.2.3. nu fac decât să confirme susținerile ... privind caracterul nelegal/restrictiv al solicitării privind dovedirea experienței deținută de Managerul de proiect, Expertul cadastru autorizat ... categoria B exclusiv prin prezentarea unui contract în domeniul feroviar.

Raportat la susținerile entității contractante din punctul de vedere formulat și având în vedere obiectivul pentru care se solicită serviciile cadastrale din prezenta documentație de atribuire, autoarea contestației precizează următoarele:

Având în vedere prevederile fișei de date de la Cap. II.2.4 Descrierea achiziției publice, precum și faptul că, în documentația de atribuire, a fost introdusă o clauză suspensivă, respectiv: «Procedura de atribuire a contractului de achiziție publică este inițiată sub incidența prezentei clauze suspensive, în sensul că încheierea contractului de achiziție publică este condiționată de data efectuării serviciilor cadastrale de intabulare a coridorului de expropriere ...ent imobilelor afectate de lucrarea de utilitate publică - „...”, situate pe raza unităților administrativ teritoriale:

La data semnării contractului anterior referit, dreptul de proprietate, respectiv administrare sau concesiune al Statului Român, respectiv ..., pe traseul existent al căii ferate, era înscris în Cartea Funciară pe întreg traseul lucrării, serviciile solicitate de către entitatea contractantă fiind doar pentru suprafețele dobândite prin expropriere.

Astfel, serviciile solicitate prin documentația de atribuire sunt de realizare a documentațiilor cadastrale individuale, prevăzute în Cap. III din Protocolul de colaborare încheiat între ... și

Prin documentație cadastrală individuală se înțelege lucrarea cadastrală întocmită asupra imobilului supus exproprierii, conform art. 7 din HG nr. 53/2011.

Totodată, având în vedere efectele exproprierii, respectiv trecerea forțată a unui bun din proprietatea privată în proprietatea publică a Statului Român, în vederea executării unor lucrări de utilitate publică, precum și plata unor despăgubiri, contestatoarea subliniază că imobilele supuse exproprierii, în baza HG nr. 1038/2022, nu se regăsesc înscrise în

De asemenea, autoarea contestației menționează că expertul cadastru deține certificare specifică, respectiv este autorizat ..., conform legislației de specialitate din domeniul obiectului contractului, autorizare fără de care nu ar avea dreptul de a exercita activitatea în cauză. Contrar susținerilor entității contractante, faptul că experții au fost implicați în contracte din domeniul feroviar nu reprezintă un avantaj în condițiile în care rezultatele obținute de experți în urma prestațiilor acestora nu pot fi diferite, din punct de vedere calitativ, neexistând reglementări diferite în funcție de natura obiectivului. Prin urmare, experții care au derulat contracte similare specifice în alte domenii au întâmpinat exact același timp de situații care fac obiectul prezentei proceduri.

Întrucât serviciile ce fac obiectul procedurii nu sunt servicii de proiectare sau execuție lucrări în domeniul de cale ferată, ci se limitează exclusiv la servicii cadastrale care se vor realiza pentru imobile proprietate privată și care nu pot fi prestate decât în limitele și rigorile legislației incidente, respectiv Legea nr. 255/2010, arată contestatoarea, procedura de expropriere se realizează în aceleași condiții și în limitele aceluiași cadru normativ, indiferent de destinația obiectivului de utilitate publică și de expropriator.

Având în vedere cele de mai sus, ... solicită Consiliului să ia act de măsurile de remediere dispuse de entitatea contractantă și să dispună modificarea cerințelor din documentația de atribuire în sensul eliminării solicitării restrictive privind dovedirea experienței deținută de Managerul de proiect și Expertul cadastru autorizat ... categoria B exclusiv prin prezentarea unor contracte în domeniul feroviar.

Cu privire la cerința privind prezentarea autorizării/agrementării ... pentru servicii de furnizare studii topografice, contestatoarea subliniază că, în ceea ce privește Ordinul MT nr. 290/2000, invocat de entitatea contractantă, certificarea ... este necesară pentru realizarea studiilor topografice și nicidecum pentru prestarea serviciilor de cadastru, obiect al prezentei proceduri de atribuire, care este transpus inclusiv prin codul CPV menționat în fișa de date. Conform Legii nr. 255/2010, amplasamentul lucrării este stabilit pe baza variantei finale a Studiului de fezabilitate sau a documentațiilor de urbanism, după caz, aprobate în conformitate cu prevederile legale în vigoare, iar documentațiile cadastrale individuale se întocmesc pe baza limitei coridorului de expropriere înscris în cartea funciară, prin raportare la evidențele de cadastru și carte funciară. Astfel, pentru serviciile cadastrale solicitate, posibilul ofertant nu poate modifica traseul sau coridorul de expropriere al lucrării, ci doar să respecte varianta aprobată de însăși entitatea contractantă, activitățile prestate neputând pune în pericol siguranța circulației. Autorizarea solicitată de entitatea contractantă, raportat la obiectul procedurii de atribuire, nu este necesară/nu este impusă prin niciun act normativ.

Prin urmare, contestatoarea apreciază că certificarea ... nu este necesară pentru prestarea acestor servicii și solicită Consiliului remedierea cerințelor documentației de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «...», cod ..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire

... a depus contestația în analiză, solicitând modificarea documentației de atribuire, astfel cum s-a precizat în preambulul deciziei.

Ca urmare a contestației, entitatea contractantă a dispus măsuri de remediere, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, după cum urmează:

«La cerința din Caietul de sarcini nr..... privind Expertul Evaluator autorizat ... (pag. 19), se elimina mențiunile cu referire la domeniul feroviar după cum urmează:

Cap 8. Resursele necesare pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor

Punctul 8.2 Profilul experților, în loc de:

"3. Expert Evaluator autorizat ...

Experiență profesionala specifica:

Experiența deținută prin participarea în cadrul unui contract în domeniul feroviar, în care a desfășurat activități de realizare rapoarte de evaluare pentru terenuri și/sau construcții necesar a fi expropriate în conformitate cu art. 11 alin. 7 din Legea nr. 255/2010", se va citi

"3. Expert Evaluator autorizat ...

Experiență profesionala specifica:

Experiența deținută prin participarea în cadrul unui contract în care a desfășurat activități de realizare rapoarte de evaluare pentru terenuri și/sau construcții necesar a fi expropriate în conformitate cu art. 11 alin. 7 din Legea nr. 255/2010."».

În acest context, Consiliul va respinge, ca rămas fără obiect, critica privind modificarea cerinței din fișa de date, Cap. II.2.5, punctul 2.2.3, în sensul eliminării solicitării - considerate restrictive, de către contestatoare - privind dovedirea experienței deținută de expertul evaluator autorizat ..., exclusiv prin prezentarea unui contract în domeniul feroviar.

În referire la criticile privind modificarea cerințelor din fișa de date, Cap. II.2.5, punctele 2.2.1 și 2.2.2, în sensul eliminării cerințelor - considerate restrictive, de către contestatoare - privind dovedirea experienței deținută de Managerul de proiect și Expertul cadastru

autorizat ... categoria B, acestea vor fi respinse, ca neîntemeiate, de către Consiliu, pentru argumentele ce vor fi arătate în continuare:

Astfel, Consiliul reține că, potrivit cerințelor din fișa de date, Cap. II.2.5, entitatea contractantă a optat pentru criteriul de atribuire „*cel mai bun raport calitate-preț*”, *cerințele de la pct. 2.2.1*. Experiența deținută - Manager de proiect și *pct. 2.2.2* Experiența deținută – Expert cadastru autorizat A.N.C.P.I. categoria B, fiind *factori de evaluare* - alături de prețul ofertei și experiența deținută de expertul evaluator autorizat ... – cu o pondere de 8%, respectiv 6%; constatând că criticile contestatoarei nu se referă la criterii de calificare, ci la factori de evaluare, care creează, în fapt, un avantaj entității contractante, Consiliul apreciază că, aceste critici nu pot fi primite.

În referire la critica privind modificarea cerinței din fișa de date, cap. III. 1.3.a). Cerința 3, în sensul eliminării solicitării, considerate restrictive de către contestatoare, privind prezentarea autorizării/agrementării ... pentru serviciile de furnizare studii topografice sau din orice alt document în care apare această solicitare, Consiliul o va respinge, ca neîntemeiată, pentru motivele care vor fi arătate:

Astfel, Consiliul apreciază ca fiind aplicabile, în speță, următoarele dispoziții ale Normei privind acordarea de acorduri tehnice feroviare în transportul feroviar și cu metroul din, aprobată prin Ordinul MT nr. 290/2000:

"Art. 1. - (1) Produsele și *serviciile feroviare* care pot influența siguranța circulației și securitatea transporturilor, calitatea serviciilor de transport, sănătatea oamenilor sau protecția mediului, denumite în continuare produse feroviare critice, (...) *pot fi utilizate în activitățile de construire, modernizare, reparare și întreținere a materialului rulant și a infrastructurii de transport feroviar și cu metroul, numai pe baza unor acorduri tehnice feroviare acordate de*

(2) Acorduri tehnice feroviare se pot acorda pentru următoarele produse/servicii feroviare critice:

c) *servicii/lucrări* privind: (...)

- construirea, *modernizarea*, repararea și întreținerea *infrastructurii de transport feroviar* și cu metroul; (...)"

În anexa Ordinului MT nr. 290/2000, respectiv "Lista produselor, lucrărilor și serviciilor feroviare critice și încadrarea acestora în clasa de risc", studiile topografice în domeniul infrastructurii feroviare sunt încadrate în clasa de risc 1B, fiind necesară obținerea acordului tehnic

Având în vedere că *serviciile* de realizare a documentațiilor cadastrale individuale și reevaluare a imobilelor, care fac obiectul contractului în analiză, sunt activități ale *proiectului de modernizare a infrastructurii de transport feroviar* pe linia Caransebeș-Timișoara-Arad, Consiliul apreciază că cerința de prezentare a autorizării/agrementării ...

pentru serviciile de furnizare studii topografice - activitate componentă a serviciilor care fac obiectul contractului de achiziție sectorială ...ent prezentei proceduri de atribuire - a fost impusă de către entitatea contractantă în vederea respectării condițiilor necesare de siguranță a circulației care se impun la lucrările efectuate pe infrastructura de transport feroviar, criticile contestatoarei, în acest sens, urmând a fi respinse, ca neîntemeiate.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.