

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1046/C4/736

Data: 13.04.2022

Prin contestația nr. 394/23.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15309/24.03.2022, înaintată de SC AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în Sat Dudu, Comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 170, camera 2, parter, județul Ilfov și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură situat în București, str. Mircești, nr. 1A, sector 1, înmatriculată în registrul comerțului cu nr. J23/1401/2016, CUI 31662938, reprezentată legal de administrator Ionescu Robert Constantin, formulată împotriva rezultatului procedurii licitație deschisă organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE „TRANSELECTRICA” SA, cu sediul în București, str. Magheru Gheorghe, g-ral, nr. 33, sector 1 – punct de lucru UTT Sibiu, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii specializate de pază, monitorizare și intervenție la obiectivele UTT Sibiu*, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1032152/22.06.2021, s-a solicitat: anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a deciziei autorității contractante de declarare a ofertei depuse de către AKYLE SECURITY SRL ca, inacceptabilă și neconformă, a proceselor verbale intermediare și a raportului procedurii, precum și anularea tuturor actelor subsecvente acestora, obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor (tehnice și financiare) depuse de SC AKYLE SECURITY SRL și de SC CICLOPS SECURITY SRL.

În aceeași procedură inițiată de entitatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE „TRANSELECTRICA” SA, SC COMMAND SECURITY SRL, cu sediul în Sibiu, str. Regele Ferdinand nr. 4, sc. A, et. 7, ap. 33, camera 2, județul Sibiu și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la S.C.A. “Chirvase, Rilla și Asociații” situat în București, str. Știrbei Vodă nr. 104 - 106, corp C, et. 1, sector 1, înmatriculată în Registrul Comerțului cu nr. J32/1180/2021, CUI 42770129, reprezentată convențional de avocat Chirvase Nicolae, în contradictoriu cu SC CICLOPS SECURITY SRL și cu entitatea contractantă, a înaintat contestația nr. 177/24.03.2022,

înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15569/25.03.2022, prin care s-a solicitat: anularea raportului procedurii nr. 10467/08.03.2022, a adresei nr. 10732/09.03.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor anterioare și subsecvente acestora, obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate, la reevaluarea ofertei SC COMMAND SECURITY SRL precum și obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Dosarul cauzei a fost distribuit aleatoriu Completului 3 de soluționare a contestațiilor.

După primirea dosarului, prin adresa nr. 134/11.04.2022 și nr. 133/11.04.2022, doamna Dobrotă Ecaterina Milica și domnul Pârvu Dumitru-Viorel, membri al completului 3, au formulat cereri de abținere, în temeiul art. 47 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu art. 42 și 43 din Codul de procedură civilă, motivat de faptul că au încheiate contracte de asistență juridică cu Chirvase, Rilla și asociații” S.C.A, respectiv pentru dosarele nr. 14348/3/2020 și nr. 17563/3/2020, înregistrate la Tribunalul București și Curtea de Apel București, ca instanță de recurs.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 47 din Legea nr. 101/2016, art. 24 alin. (1) din HG nr. 1037/2011 și art. 72 alin. (1) și (2) din Regulamentul intern al CNSC, admite cererile de abținere formulate de doamna Dobrotă Ecaterina Milica și de domnul Pârvu Dumitru-Viorel, membri al completului 3, urmând ca dosarul să fie soluționat de cel de-al treilea membru al al Completului nr. 3 cu cei doi consilieri de serviciu desemnați conform programării aprobate prin ordin de Președintele Consiliului.

Fără cale de atac potrivit dispozițiilor art. 53 alin. (2) Cod proc.civ.

Redactată în 5 exemplare, conține 5 (cinci) pagini.