

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 726 / C2 / 774

Data: 06.04.2022

Prin contestația nr. 1100/25.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 16302/29.03.2022, formulată de ECO SUD SA, cu sediul în București, str. Ankara nr. 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4022/2001, având CUI RO 13838255, reprezentată legal de dl. Scarlat Adrian Mirel - Președinte al Consiliului de Administrație, și convențional prin S.C.A „Perju, Rotaru & Asociații”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 48, et. 4, sector 1, împotriva raportului procedurii nr. 750/14.03.2022 și a adresei nr. 759/15.03.2022 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către ASOCIATIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA DE GESTIONARE A DESEURILOR "ECODOLJ", cu sediul în Craiova, Județul Dolj, str. Nicolae Titulescu nr. 22, Corp B, et. 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de concesiune având ca obiect *Delegare prin concesiune a operării instalațiilor de gestionare a deșeurilor municipale realizate în cadrul proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Dolj"*, s-au solicitat:

1. Anularea raportului procedurii nr. 750/14.03.2022 și a actelor autorității contractante ce au stat la baza emiterii acestuia, respectiv procesele-verbale de evaluare și rapoartele intermediare întocmite în faza de reevaluare a ofertei Asocierii IRIDEX GROUP SALUBRIZARE SRL - IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT SRL - SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI S.A. (denumită în continuare „Asocierea IRIDEX”), ca urmare a Deciziei CNSC nr. 2593/C2/2776/22.11.2021, rămasă definitivă prin Decizia nr. 3128/15.12.2021, pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 1530/54/2021;

2. Anularea actelor subsecvente raportului procedurii, inclusiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii (incluzând adresa nr. 759/15.03.2022);

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii IRIDEX, în conformitate cu decizia ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză, cu consecința anularii procedurii în baza prevederilor art. 89 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2016;

4. Constatarea caracterului nejustificat al refuzului autorității contractante de a-i comunica actele sale emise în faza de reevaluare a ofertei Asocierii IRIDEX, solicitate prin adresa ECO SUD SA nr. 1027/18.03.2022 și care au stat la baza raportului procedurii, respectiv: Raportul intermediar nr. 3063/10.12.2021, Raportul intermediar nr. 631/28.02.2022 și Procesele verbale nr.250/25.01.2022, nr. 359/07.02.2022 și nr. 440/14.02.2022;

5. Repunerea în termenul de motivare completă a contestației într-un termen rezonabil, de maxim 3 zile, de la data studiului dosarului concesiunii, la sediul Consiliului, în baza dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, admite excepțiile lipsei de interes și inadmisibilității, invocate de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DE GESTIONARE A DEȘEURILOR „ECODOLJ”, în calitate de autoritate contractantă și respinge contestația ECO SUD SA, după cum urmează:

- ca lipsite de interes, capetele de cerere principale 1, 2 și 3 din petitul contestației, privind anularea raportului procedurii nr. 750/14.03.2022, a actelor subsecvente și reevaluarea ofertei desemnată câștigătoare;

- ca inadmisibile, capetele de cerere principale 4 și 5 privind *constatarea caracterului nejustificat al refuzului autorității contractante de a comunica actele emise în faza de reevaluare și repunerea în termenul de motivare completă a contestației.*

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondată, cererea de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată solicitate de autoritatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

