

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. /, aparținând SC SRL, cu sediul în sat, str., județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin, înaintată împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificare nr. 120 și 123 din 10.03....., emise de COMUNA, cu sediul în comuna, județul, în calitate de autoritate contractantă în cadrul cererii de oferte, organizate în vederea încheierii unui contract de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Sistem integrat de alimentare cu apă, canalizare și stație de epurare pentru localitățile comunei, județul, cu invitație de participare nr. din, s-a solicitat Consiliului

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. / SC SRL arată că din analiza documentației de atribuire și a răspunsurilor la solicitările de clarificări nu rezultă

necesitatea obiectivă a anumitor cerințe pentru derularea contractului, considerând că se impune modificarea specificațiilor tehnice la nivelul caietelor de sarcini în vederea asigurării participării tuturor operatorilor economici interesați în procedură.

Pentru precizarea cererilor, dar și pentru dovada constituirii garanției de bună conduită, CNSC a purtat corespondența cu autoarea criticilor.

Totodată, prin adresa nr. 151/18.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 7758/18.03....., autoritatea contractantă precizează că în speță contestația depusă de SC SRL nu este însoțită de garanția de bună conduită, context în care se impune respingerea ei, pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Față de susținerile contestatoarei și din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea unui contract de lucrări „Sistem integrat de alimentare cu apă, canalizare și stație de epurare pentru localitățile comunei, județul, cu invitație de participare nr. din, COMUNA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte.

Nemulțumită de cerințele documentației de atribuire și de răspunsurile la solicitările de clarificări emise de autoritatea contractantă, SC SRL a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând remedierea lor.

Constatând lipsa garanției de bună conduită, prin adresa nr. 7163/......./15.03....., primită de contestatoare în data de 18.03....., (conform confirmărilor de primire, prin fax și poștă, aflate la dosarul cauzei), Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 modificată prin OUG nr. 51/2014, dovada constituirii ei, dar aceasta nu a dat curs solicitării Consiliului, până la data prezentei.

În acest sens, Consiliul a avut în vedere dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/cererea/plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată, care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie.

Întrucât contestația în cauză nu a fost însoțită de aceasta, iar autoritatea contractantă a confirmat lipsa garanției de bună conduită inclusiv la acest moment deși s-a notificat contestatoarea cu privire la obligația sa, Consiliul consideră că în speță devin aplicabile dispozițiile evocate ale art. 271¹ alin. (2) din ordonanța de urgență amintită.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 2711 și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de SC SRL pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii.

Părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

.....

MEMBRU COMPLET

.....