



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2622/C10/2921

Data: 12.08.2026

Prin contestația nr. 465/16.07.2026 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54165/20.07.2026, depusă de VESMART SOLUTION S.R.L., cu sediul în municipiul Arad, str. Vasile Alecsandri nr. 5, ap. 11, județul Arad, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2018000895029, având cod unic de înregistrare 39451685, reprezentată legal de administrator Țica-Ban Adelina-Ioana, împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP sub nr. CN1094256/09.07.2026, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*Servicii de implementare „APLICAȚIE SOFTWARE – PLATFORMĂ INTEGRATĂ”, în cadrul Proiectului „DIGITALIZAREA UAT ORAȘUL SEGARCEA*”, cod CPV 72265000-0, de către UAT ORAȘUL SEGARCEA, cu sediul în localitatea Segarcea, str. Unirii nr. 52, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației astfel cum a fost formulată;
2. Constatarea caracterului nelegal, restrictiv și disproporționat al obligației de depunere, odată cu oferta, a unei înregistrări audio-video eliminatorii care demonstrează punctual scenariile funcționale prevăzute la cap. 7 din caietul de sarcini;
3. Eliminarea demonstrației audio-video precontractuale și mutarea verificării exhaustive a funcționalităților în etapa de implementare și acceptanță; subsidiar, limitarea probei la un subset restrâns și justificat de funcții standard, fără costuri disproporționate și fără respingere automată pentru incidente care nu dovedesc neconformitatea tehnică;
4. Constatarea caracterului restrictiv al specificațiilor hardware și de securitate care, prin cumul, creează o amprentă tehnică de produs și impun integrarea nativă cu echipamentul FortiGate;
5. Obligarea Autorității contractante la reformularea specificațiilor prin cerințe funcționale și de performanță, la eliminarea elementelor

constructive nejustificate și la definirea interoperabilității prin standarde și API-uri deschise;

6. Constatarea caracterului neclar și restrictiv al cerințelor de certificare a experților-cheie, întrucât nu sunt definite competențele, organismele emitente, standardele și mijloacele alternative de dovedire a echivalenței;

7. Obligarea Autorității contractante la acceptarea expresă a certificărilor echivalente, diplomelor, cursurilor, experienței profesionale relevante și oricăror alte documente adecvate pentru demonstrarea competențelor;

8. Constatarea caracterului disproporționat al obligației de nominalizare a opt experți distincți, al interdicției absolute privind cumulul rolurilor și al ponderii de 40% acordate experienței experților;

9. Obligarea Autorității contractante la permiterea cumulului rolurilor compatibile, justificarea distinctă a fiecărui rol și restructurarea ponderii/algorithmului aferent experienței experților;

10. Constatarea caracterului neclar și subiectiv al factorului de evaluare «metodologia de implementare», inclusiv ca urmare a utilizării termenilor nedefiniți «testate» și «recunoscute»;

11. Obligarea Autorității contractante la definirea completă a factorului metodologie, a dovezilor și ancorelor de punctaj sau, în subsidiar, la eliminarea acestuia;

12. Constatarea caracterului excesiv al cerinței privind experiența similară de minimum 2.000.000 lei fără TVA în maximum trei contracte, raportată la o valoare care include produse, licențe și servicii;

13. Obligarea Autorității contractante la reformularea experienței similare prin categorii generale comparabile, recalcularea pragului în raport cu valoarea reală a serviciilor și eliminarea limitei de trei contracte ori justificarea acesteia;

14. Constatarea necorelărilor privind garanția, suportul tehnic, durata obligațiilor post- implementare și structura costurilor;

15. Corelarea tuturor documentelor procedurii și introducerea unui formular financiar detaliat, care separă investiția inițială de hosting, mentenanță, suport, actualizări și alte costuri operaționale;

16. Clarificarea naturii contractului mixt, publicarea distribuției valorice și procentuale produse-licențe-servicii și corelarea cerințelor și factorilor de evaluare cu obiectul principal real al contractului;

17. Constatarea nelegalității omisiunii oricărui factor de evaluare privind protecția mediului și a caracterului insuficient fundamentat al mențiunilor «Achiziție ecologică - Nu» și «achiziția nu se poate încadra la niciuna dintre categoriile prevăzute de HG nr. 427/2025»;

18. Obligarea Autorității contractante la reanalizarea impactului asupra mediului pe întregul ciclu de viață, includerea unuia sau mai multor factori de mediu obiectivi și verificabili pentru componenta hardware, stabilirea dovezilor și a mecanismelor contractuale de monitorizare și reechilibrarea corespunzătoare a ponderilor;

19. Clarificarea integrărilor/API-urilor și a regimului drepturilor de proprietate intelectuală și al codului-sursă;

20. Corectarea secțiunilor privind căile de atac, prin indicarea termenului de 10 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016;

21. Republicarea documentației consolidate și prelungirea corespunzătoare a termenului de depunere a ofertelor, calculată de la data publicării documentației remediate;

22. Suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016;

23. În subsidiar, în măsura în care viciile nu mai pot fi remediate fără afectarea principiilor care guvernează procedura sau fără modificarea substanțială a condițiilor inițiale, anularea procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către VESMART SOLUTION S.R.L. în contradictoriu cu ORAȘUL SEGARCEA.

Obligă autoritatea contractantă ORAȘUL SEGARCEA ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire, conform celor stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedură și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Respinge cererea formulată de către VESMART SOLUTION S.R.L., privind obligarea ORAȘULUI SEGARCEA la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației, ca nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,