

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în str.... nr...., CUI..., număr de înregistrare în... J1994..., reprezentată legal de domnul... - manager general, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea unui acord-cadru de furnizare de materiale sanitare, loturile 38, 39, 40 și 41, cod..., cu data-limită de depunere a ofertelor..., anunț de participare nr...., organizată de... de Urgență „... cel Nou”..., cu sediul în bd.... nr...., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în modificarea unor cerințe și specificații tehnice restrictive din documentele publicate, iar în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, anularea procedurii, precum și suspendarea ei până la soluționarea contestației. Prin încheierea nr...., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic... reclamă documentația de atribuire utilizată de autoritatea contractantă... de Urgență „... cel Nou”... în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, loturile 38, 39, 40 și 41, învederând în motivare că specificațiile tehnice sunt o copie de pe specificațiile produselor firmei BBraun Germania și reprezintă o barieră artificială de netrecut. Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1.../00125] CONTESTATIE 69-semnat.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a

ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din data de..., în valoare de..., emisă de..., Sucursala....

În urma contestației, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr...., înregistrat la Consiliu cu nr...., potrivit căruia loturile nr...., 39, 40, 41 au fost anulate în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, întrucât produsele aferente acestora fac obiectul unor acorduri-cadru aflate în derulare. Atașat punctului de vedere, se regăsește clarificarea postată în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare „...”

Din parcurgerea înscrisului nr...., înaintat de autoritatea contractantă, asumat prin semnătură de managera interimară a Spitalului și de directorul interimar al... și Administrative, Consiliul notează că Spitalul a hotărât anularea loturilor contestate.

Astfel fiind, raportat la obiectul contestației în analiză și văzând că actele atacate ale procedurii (loturile 38, 39, 40 și 41) au fost anulate de către organizatoarea ei, în condițiile în care nu se poate dispune remedierea unor acte deja anulate sau în cadrul unei proceduri anulate, Consiliul stabilește că, în cauză, contestația formulată de... a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația... nr...., în contradictoriu cu... de Urgență „... cel Nou”....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

... în patru exemplare, conține trei pagini.