



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1772/C5/2094

Data: 10.10.2019

Prin contestația nr. 2024/07.10.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 39785/07.10.2019, respectiv, sub nr. 39810/07.10.2019, ... SRL, cu sediul social în ... în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 8855/03.10.2019, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație restrânsă accelerată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Furnizare echipamente medicale”, LOT 2 – Pat spital, cod CPV 33100000-1 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ... și a solicitat următoarele:

- anularea actului atacat, a raportului intermediar nr. 8828/03.10.2019 și a tuturor actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor depuse de societatea sa, în conformitate cu dispozițiile legale luând în considerare și valoarea din contractul nr. 2420/04.12.2018;
- obligarea autorității contractante la acceptarea documentelor depuse ca fiind eligibile și calificarea societarii sale în etapa următoare;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
- anularea procedurii de atribuire, în cazul în care nu pot fi aplicate măsurile vizate de cererea principală.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținere, autoarea contestației aduce la cunoștință că, în cadrul Etapei 1 al procedurii pentru lotul nr. 2, oferta sa a fost declarată neadecvată, întrucât „nu îndeplinește criteriile de calificare stabilite de

autoritatea contractantă”, deși, în conformitate cu cerințele fișei de date a achiziției, a depus documentele de calificare, garanția de participare și DUAЕ.

De asemenea, contestatoarea învederează că, urmare a solicitării de clarificări nr. 8624/27.09.2019, a încărcat în SEAP următoarele documente:

- Declarații pe propria răspundere precum și declarația privind conflictul de interese, declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 164, art. 165 și art. 167 din Legea 98/2016, declarație pe propria răspundere privind principalele livrări din ultimii 3 ani;

- Certificate privind plata taxelor și impozitelor, caziere judiciare pentru companie și administratori, certificatul constatator emis de ONRC, în termen de valabilitate;

- Documente care dovedesc experiența similară: contracte, acte constatatoare emise de beneficiari privind îndeplinirea condițiilor contractuale.

Contestatoarea subliniază că, în ceea ce privește experiența similară, deși a declarat atât în DUAЕ, cât și în declarația pe propria răspundere privind principalele livrări, Contractul subsecvent nr 1 în valoare de 812.650 lei fără TVA, Contractul nr. 100 în valoare de 294.752 lei fără TVA și Contractul nr. 2420 în valoare de 282.284,09 lei fără TVA (total: 1.389.686,09 lei fără TVA), la alipirea documentelor justificative DUAЕ într-un singur fișier, dintr-o regretabilă eroare, nu s-a atașat unul din contractele menționate, respectiv, contractul nr. 2420, în valoare de 282.284.09 lei fără TVA.

Față de acest aspect, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă avea obligația de a lua în considerare declarația pe propria răspundere și, pentru eventualele neconcordanțe, avea posibilitatea să solicite clarificări, conform art. 209 din Legea nr. 98/2016.

În dovedire, ... SRL a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Prin corespondența nr. 2030/08.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 39999/08.10.2019, contestatoarea ... SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 205788219/1 din 07.10.2019, emisă de CEC Bank – Sucursala Piața Alba Iulia, în sumă de 26.891 RON.

Prin adresa nr. 40155/2094 C5/08.10.2019, Consiliul a solicitat autorității contractante ... înaintarea dosarului achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Legea nr. 101/2016, oferta contestatoarei, precum și dovezi privind publicarea în SEAP a contestației și transmiterea punctului de vedere către contestatoare. De asemenea, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice susținerile sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii, formulată de ... SRL în cuprinsul contestației sale.

... a răspuns prin adresa nr. 9044/08.10.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 40115/08.10.2019, solicitând respingerea, ca nefondată, a cererii de suspendare a procedurii de atribuire, motivând faptul că ... SRL a avut calitatea de candidat în procedură doar pentru loturile 1 și 2, iar aceasta solicită suspendarea întregii proceduri de atribuire, ceea ce, în opinia autorității contractante, este de natură a afecta interesul public.

... a comunicat, prin adresa nr. 9090/09.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 40320/09.10.2019, măsuri de remediere adoptate ca urmare a contestației.

Prin adresa nr. 2058/10.10.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 40455/10.10.2019, contestatoarea a formulat cerere de renunțare la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație restrânsă accelerată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Furnizare echipamente medicale”, cod CPV 33100000-1 (Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. CN1014609/05.09.2019, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 20.09.2019, așa cum a fost modificat prin Anunțul tip erată nr. EN1012387/10.09.2019, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 2.756.554,62 RON.

Procedura de atribuire este divizată în opt loturi, prezenta contestație vizând Lotul 2 – Pat spital, având o valoare estimată de 1.344.537,82 RON.

... a comunicat, prin adresa nr. 9090/09.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 40320/09.10.2019, faptul că a adoptat măsuri de remediere ca urmare a contestației, comunicând dispoziția nr. 109/09.10.2019, potrivit căreia a decis următoarele:

„ART. 1. Anularea comunicării nr. 8855/03.10.2019 emisă de spital către SC ... SRL, privind respingerea candidaturii ca neadecvată în cadrul procedurii mai sus menționate;

ART. 2. Anularea adresei nr. 8931/04.10.2019 privind răspunsul Spitalului Orășenesc Negrești Oaș la solicitarea nr. 2010/03.10.2019 transmisă de SC ... SRL;

ART. 3. Anulare în parte a procesului verbal nr. 8815/02.10.2019 privind analiza documentelor depuse de către candidați în urma solicitărilor de clarificări din 27.09.2019, în ceea ce privește analiza documentelor depuse de către SC ... SRL pentru lot nr. 2 Pat spital;

ART. 4. Anularea în parte a raportului intermediar nr. 8828/03.10.2019 privind rezultatul etapei I pentru lot nr. 2 privind candidatura SC ... SRL;

ART. 5. Reevaluarea candidaturii SC ... SRL și emiterea unei noi solicitări de clarificări privind contractul omis a fi depus în SICAP și menționat în DUAE pentru dovedirea îndeplinirii cerinței privind experiența similară;

ART. 6. Extinderea termenului pentru depunerea ofertelor pentru lot nr. 2 până în data de 21.10.2019”.

Prin corespondența nr. 2058/10.10.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 40455/10.10.2019, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv Ing. Eugen Paul Ioan, purtând semnătura și ștampila acesteia, ... SRL aduce la cunoștință că renunță la contestație,

având în vedere măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.