

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2262/C1/2500,2511

Data: 05.08.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44846/04.07.2025 (dosar nr. 2500/2025), formulată de ABC URBAN SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Depozitelor, nr. 3, etaj 2, județul Maramureș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J24/255/2015, având cod unic de înregistrare RO 34243071, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin SCA „Lăpușan & Partners” cu sediu procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, jud. Cluj, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 681/23.06.2025 și a raportului procedurii nr. 680/23.06.2025, emise de către autoritatea contractantă ASOCIATIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA PENTRU GESTIONAREA INTEGRATA A DESEURILOR MENAJERE IN JUDETUL MARAMURES ADIGIDM, cu sediul în Baia Mare, str. Șincai Gheorghe, nr. 46, județul Maramureș, reprezentată convențional prin SCA Zamfirescu Racoti Vasile & Partners, cu sediu procesual ales în București, str. Plantelor nr. 12, sector 2, în cadrul procedurii de licitație deschisă accelerată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect: „Servicii de transfer și sortare a deșeurilor municipale din Zona 1 a județului Maramureș și UAT Cernești și UAT Coroieni”, cod CPV 90500000-2, s-a solicitat:

I. Repunerea sa în termenul legal pentru formularea și motivarea contestației în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de către ofertantul DRUSAL SA, având în vedere refuzul autorității contractante de a permite accesul, nerestricționat, la dosarul achiziției publice, raportat la prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 186 CPC,

În acest sens, solicită accesul complet la dosarul achiziției, având în vedere că în fața autorității contractante nu și-a putut exercita în mod efectiv acest drept.

II. Anularea raportului procedurii nr. 680/23.06.2025, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 681/23.06.2025 și a tuturor actelor subsecvente:

- atât în ceea ce privește evaluarea propunerii sale tehnice, declarată în mod eronat ca fiind neconformă și inacceptabilă,

- cât și în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice a ofertantului DRUSAL SA, declarată în mod eronat ca fiind admisibilă, conformă și acceptabilă,

și, pe cale de consecință:

- să dispună obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerilor tehnice prin reevaluarea ofertei ABC URBAN SRL, respectiv a ofertei DRUSAL SA, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care CNSC le va reține în motivarea deciziei de admitere a prezentei contestații,

III. În temeiul art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016 solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în soluționarea prezentei contestații.

Prin contestația nr. 2092/03.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45064/04.07.2025 (dosar nr. 2511/2025), formulată de DRUSAL SA, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Mănăștur nr. 2-6, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/4794/2022, având cod unic de înregistrare RO 7233879, reprezentată prin administrator, și convențional prin SCP Perju, Rotaru&Asociații cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 48, etaj 4, sector 1, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr.

682/23.06.2025 și a raportului procedurii nr. 680/23.06.2025, emise de către autoritatea contractantă ASOCIATIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA PENTRU GESTIONAREA INTEGRATA A DESEURILOR MENAJERE IN JUDETUL MARAMURES ADIGIDM, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației formulate;
2. Constatarea caracterului nejustificat al refuzului autorității contractante de a-i permite accesul neîngrădit la dosarul achiziției solicitat în condițiile art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și în consecință:

- a. în principal, obligarea autorității contractante la a permite ofertantului accesul la dosarul achiziției publice în condițiile și limitele reglementate de art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016;

- b. în subsidiar, acordarea studiului dosarului achiziției la sediul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și, în consecință,

- c. Repunerea în termenul de formulare completă a motivelor contestației după ce va lua cunoștință de dosarul achiziției, în condițiile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

3. Anularea în parte a raportului procedurii nr. 680/23.06.2025 și a proceselor-verbale de evaluare ce stau la baza acestuia, respectiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 682/23.06.2025 în special din perspectiva respingerii ofertei DRUSAL SA în cadrul evaluării propunerii financiare (cu consecința anulării procedurii de atribuire potrivit art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016);

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de DRUSAL SA, în conformitate cu prevederile legale aplicabile și cu considerentele deciziei ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47316/14.07.2025, DRUSAL SA, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Mănăștur nr. 2-6, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/4794/2022, având cod unic de înregistrare RO 7233879, reprezentată prin administrator, și convențional prin SCP Perju, Rotaru&Asociații cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 48, etaj 4, sector 1, a formulat cerere de intervenție (față de dosar 2500/2025), solicitând:

1. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție formulate;
2. respingerea contestației formulate, ca nefondată și, prin urmare, admiterea cererii de intervenție.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47559/15.07.2025, ABC URBAN SRL, cu sediul în

Baia Mare, str. Depozitelor, nr. 3, etaj 2, județul Maramureș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J24/255/2015, având cod unic de înregistrare RO 34243071, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin SCA „Lăpușan & Partners” cu sediu procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, jud. Cluj, a formulat cerere de intervenție (față de dosar 2511/2025), solicitând:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal, ca intervenție principală și în subsidiar, ca intervenție accesorie în interesul autorității contractante,

2. În privința contestației formulată de DRUSAL SA, respingerea contestației:

- ca nefondată, în privința criticilor invocate cu privire la respingerea ofertei DRUSAL,

- ca lipsită de interes actual, în privința celorlalte critici vizând negarea accesului la dosarul achiziției, pentru a formula critici cu privire la oferta sa.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016, solicită obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată angajate în legătură cu formularea prezentei cereri de intervenție.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de ABC URBAN SRL și DRUSAL SA, în contradictoriu cu ASOCIATIA DE DEZVOLTARE

INTERCOMUNITARA PENTRU GESTIONAREA INTEGRATA A DESEURILOR MENAJERE IN JUDETUL MARAMURES ADIGIDM iar, pe cale de consecință, admite cererile de intervenție ale ABC URBAN SRL și DRUSAL SA.

Obligă ABC URBAN SRL și DRUSAL SA la plata către autoritatea contractantă a cheltuielilor de judecată, în valoare de 3.474,80 lei fiecare.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea intervenientului ABC URBAN SRL privind acordarea cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.