

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 382 / C2 / 4845 / 106 / 207

Data: 10.02.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 86593/09.12.2025, formulată de SAFETY TECHNOLOGY SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Nikola Tesla nr. 4, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/356/2009, având CUI RO25146010, reprezentată legal prin Dezso Tibor – administrator, împotriva *solicitării nelegale de clarificări repetate pe aceeași temă*, emise de JUDEȚUL SĂLAJ, cu sediul în Zalău, str. 1 Decembrie 1918 nr. 11, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a contractului având ca obiect *Furnizare echipamente TIC pentru dotarea unităților de învățământ preuniversitar/unități conexe aferente proiectului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din județul Sălaj” Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4, Lotul nr. 2*, s-au solicitat :

1. *Admiterea contestației.*
2. *Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei INTELLI TECHNOLOGIES SRL, cu respectarea considerentelor prezentei contestații.*
3. *Disponerea respingerii ofertei ca urmare a imposibilității justificării prețului și depunerii unor documente neautentice.*
4. *Orice alte măsuri pe care CNSC le consideră necesare pentru restabilirea legalității procedurii.*

Prin cererea de intervenție nr. 21301/05.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 31/05.01.2026, INTELLI TECHNOLOGIES SRL, cu sediul în Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr. 61, bl. 1F, et. 3, ap. 15, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/211/2024, având CUI 49892670, reprezentată legal prin Stejeran Eduard Filip – administrator, solicită:

1. *Respingerea contestației formulate de SAFETY TECHNOLOGY S.R.L. ca inadmisibilă, ca urmare a neîndeplinirii condiției legale privind termenul de depunere.*

2. *Respingerea contestației formulate de SAFETY TECHNOLOGY S.R.L. deoarece motivele invocate de aceasta în susținerea contestației nu sunt reale și nu au niciun temei real sau obiectiv în raport cu situația concretă a ofertei noastre.*

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 2449/16.01.2026, formulată de SAFETY TECHNOLOGY SRL, cu datele de identificare susmenționate, împotriva raportului procedurii nr. 281/12.01.2026 și a adresei nr. 299/12.01.2026, emise de către JUDEȚUL SĂLAJ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Lotul nr. 2**, s-au solicitat:

1. *Admiterea contestației.*

2. *Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei INTELLI TECHNOLOGIES SRL, cu respectarea considerentelor prezentei contestații.*

3. *Dispunerea respingerii ofertei ca urmare a imposibilității justificării prețului și depunerii unor documente neautentice.*

4. *Orice alte măsuri pe care CNSC le consideră necesare pentru restabilirea legalității procedurii.*

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 312/23.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 4416/26.01.2026, INTELLI TECHNOLOGIES SRL, având datele de identificare susmenționate, solicită:

1. *Respingerea contestației formulate de SAFETY TECHNOLOGY SRL deoarece motivele invocate de aceasta în susținerea contestației nu sunt reale și nu au niciun temei real sau obiectiv în raport cu situația concretă a ofertei noastre.*

2. *În subsidiar, în cazul admiterii contestației formulate de SAFETY TECHNOLOGY SRL solicităm obligarea Autorității contractante la reevaluarea ambelor oferte având în vedere și motivele expuse mai jos în care vom arăta că oferta depusă de SAFETY TECHNOLOGY SRL este neconformă, și ținând cont de motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată.*

3. *Admiterea cererii de intervenție formulată de INTELLI TECHNOLOGIES SRL în interes propriu, în dosarul CNSC nr. 2915/2025, pentru motivele arătate mai jos și respingerea contestației ca nefondată.*

Față de cererea de intervenție depusă de INTELLI TECHNOLOGIES SRL, văzând partea intitulată *contestație*, prin care acesta invocă motive de respingere a ofertei SAFETY TECHNOLOGY SRL, Consiliul a solicitat dovada constituirii cauțiunii aferente, solicitare căreia INTELLI TECHNOLOGIES SRL s-a conformat fiind constituit dosarul nr. 207/2026.

III. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 4874/27.01.2026, formulată de INTELLI TECHNOLOGIES SRL, cu datele de identificare

susmenționate, împotriva actelor autorității prin care a fost stabilită admisibilitatea ofertei SAFETY TECHNOLOGY SRL, emise de către JUDEȚUL SĂLAJ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Lotul nr. 2**, s-au solicitat:

În temeiul dispozițiilor legale privind accesul părților la dosarul constituit la CNSC, solicităm:

1. *Permiterea consultării dosarului la sediul CNSC a operatorului economic SAFETY TECHNOLOGY SRL*

2. *Eliberarea de copii (în format hârtie și/sau electronic - scan/PDF) ale documentelor necesare susținerii poziției noastre în cauză, cu respectarea regimului de confidențialitate aplicabil, după caz.*

...
În temeiul art. 8 alin. (1) și (2) și art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicităm:

1. *Respingerea contestației formulată de SAFETY TECHNOLOGY SRL deoarece motivele invocate de aceasta în susținerea contestației nu sunt reale și nu au niciun temei real sau obiectiv în raport cu situația concretă a ofertei noastre.*

2. *În subsidiar, în cazul admiterii contestației formulată de SAFETY TECHNOLOGYS.R.L. solicităm obligarea Autorității contractante la reevaluarea ambelor oferte având în vedere și motivele expuse mai sus în care am arătat că oferta depusă de SAFETY TECHNOLOGY SRL este neconformă.*

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 6590/03.02.2026, SAFETY TECHNOLOGY SRL, având datele de identificare susmenționate, solicită:

1. *Admiterea cererii de intervenție formulate de SAFETY TECHNOLOGY SRL, în calitate de intervenient voluntar în interes propriu;*

2. *Respingerea contestației formulate de INTELLI TECHNOLOGIES SRL ca tardivă și, în subsidiar, ca neîntemeiată.*

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de SAFETY TECHNOLOGY SRL (*dosarele nr. 4845/2025 și nr. 106/2026*) și ca lipsită de interes, contestația INTELLI TECHNOLOGIES SRL (*dosar nr. 207/2026*) în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL SĂLAJ.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de INTELLI TECHNOLOGIES SRL, în dosarele nr. 4845/2025 și nr. 106/2026, și în temeiul art. 67 din același act normativ, le admite.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SAFETY TECHNOLOGY SRL, în dosarul nr. 207/2026, și în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

