

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3142/C6/3360

Data: 20.10.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 59837/28.08.2025, formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Oradea, str. Nordului nr. 7, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/323/2012, având CIF RO 29855112, reprezentat de Demeter Levente – administrator, împotriva raportului procedurii, act emis de COMUNA POPEȘTI, cu sediul în Popești, str. Principală nr. 288, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Servicii de elaborare DTAC, PT și asigurare asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: «Extinderea sistemelor de canalizare în localitățile Popești, Bistra și Voivozi, comuna Popești, județul Bihor»”,* cod CPV 45232150-8 (Rev. 2), anunț de participare nr. SCN1152593/05.09.2024, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr 20.08.2025, prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta AMBRUS SRL este neconformă, precum și anularea adresei de comunicare a rezultatului și a celorlalte acte subsecvente;

- constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a acorda acces contestatoarei la documente lipsite de caracter confidențial din cadrul ofertei depuse de Asocierea AMBRUS, respectiv: solicitările de clarificări adresate ofertanților de către comisia de evaluare și răspunsurile la solicitările de clarificări transmise către autoritatea contractantă în cadrul procesului de evaluare a ofertelor; documentele de calificare depuse de ofertanții participanți la procedură; formularele care demonstrează modul de îndeplinire a cerințelor caietului de sarcini de către ofertanții participanți la procedură, și documentația depusă de operatorii economici în vederea fundamentării răspunsurilor furnizate; toate documentele din propunerile tehnice, respectiv fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost probate, drept

confidențiale; documentele suport DUAЕ prezentate de ofertantul declarat câștigător;

- în principal, permiterea accesului, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 la dosarul achiziției, în integralitate sau, în subsidiar, obligarea autorității contractante la permiterea accesului LEKO CONSTRUCT SRL la totalitatea documentelor din dosarul achiziției care nu au fost indicate și probate ca fiind confidențiale și repunerea în termenul de a completa / suplimenta motivele de contestare;

- admiterea cererii de repunere în termenul de a contesta;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocierea AMBRUS A&B CONSULTING SRL, lider al asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, în privința motivelor de neconformitate pe care LEKO CONSTRUCT SRL le supune atenției Consiliului prin contestație și notele de după studierea dosarului și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 62417/08.09.2025, formulată de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu sediul în Marghita, str. Irinyi Janos nr. 4, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1393/2015, având CUI 34948765, reprezentată legal prin Ambrus Attila – Administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele: respingerea contestației formulate ca fiind netemeinică și nelegală; respingerea solicitării privind constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a acorda acces contestatoarei la documentele cu caracter confidențial depuse de către asocieria din care face parte și AMBRUS A&B CONSULTING SRL; respingerea cererii privind accesul contestatoarei la studierea în integralitate a dosarului de achiziție publică cu scopul de a invoca noi motive de neconformitate cu privire la oferta depusă de către asocieria din care face parte și AMBRUS A&B CONSULTING SRL, ca fiind în principal inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată, inclusiv solicitarea privind repunerea în termenul de a contesta, completa/suplimenta motivele de neconformitate cu privire la oferta depusă de asocieria din care face parte și AMBRUS A&B CONSULTING SRL; respingerea cererii privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de către asocieria din care face parte și AMBRUS A&B CONSULTING SRL, raportat la așa zisele motive de neconformitate invocate prin contestație

sau cele pe care contestatoarea ar urma să le invoce ulterior formulării contestației; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, reprezentând onorariu avocațial.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu cererea de intervenție înaintată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL lider al Asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA POPEȘTI și anulează raportul procedurii nr. 10590/20.08.2025 și actele subsecvente acestuia, în partea ce privește evaluare ofertei Asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL asupra documentelor constatatoare nr. 5/13.02.2025 și nr. 6/29.01.2024, emise pe numele asociatului PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea ofertei Asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, prin solicitarea de clarificări asupra documentelor constatatoare nr. 5/13.02.2025 și nr. 6/29.01.2024, emise pe numele asociatului PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL și analiza răspunsurilor eferente, potrivit celor precizare în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge ca nedovedită, cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată

Respinge, ca nefondate, afirmațiile privind neconformitatea ofertei asocierii criticată, deoarece anterior, s-a dispus reanalizarea acesteia.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de acces la dosarul cauzei.

Respinge cererea de intervenție înaintată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL, lider al Asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.