

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 835/C9/702

Data: 28.03.2025

Prin contestația nr. 2063/04.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13921/04.03.2025, depusă de BIO HYGIENE SRL, cu sediul în București, str. Argentina nr. 25, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1244/2012, având CUI RO29674809, reprezentată legal prin Alexandra Ionescu, manager Divizia Medicală, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Furnizare echipamente medicale în cadrul proiectului „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de copii Dr. Victor Gomoiu” – lotul 3*, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), de ADMINISTRAȚIA SPITALELOR ȘI SERVICIILOR MEDICALE BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Sfânta Ecaterina nr. 3, sectorul 4, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat Consiliului să admită cererile sale și să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de MERIDIAN INVEST SRL; să oblige autoritatea contractantă la anularea și a actelor subsecvente acestuia.

Prin cererea de intervenție nr. 2564/05.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 14376/06.03.2025, depusă de MERIDIAN INVEST SRL, cu sediul în comuna Lelicieni, satul Misentea nr. 370, județul Harghita, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J19/329/2001, având CUI RO14354032, reprezentată legal prin Pora Robert, administrator, intervenienta a solicitat Consiliului:

I. Să analizeze cu prioritate așa-zisele argumente/motive de netemeinicie conform cărora oferta sa nu ar respecta cerințele specificate, mai înainte de a analiza argumentele/motivele false de contestare a deciziei autorității contractante cu privire la oferta sa, deoarece este lipsită de interes analiza argumentelor de contestare cu privire la oferta sa;

II. Să admită cererea de intervenție și, pe cale de consecință:

A. Să respingă contestația formulată de Bio Hygiene SRL, ca inadmisibilă, întrucât contestatoarea nu a constituit și nici nu a depus

dovada constituirii întregii cauțiunii prevăzută la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 odată cu depunerea contestației;

B. Să respingă contestația formulată de Bio Hygiene SRL, ca lipsită de interes, întrucât contestatoarea nu critică efectiv decizia autorității contractante, menționând afirmații generice, nemotivând în fapt și în drept de ce contestația sa este întemeiată/justificată, astfel încât în absența unor motive concrete de nelegalitate/netemeinicie cu privire la propriul rezultat obținut în procedură, ofertantul nu dovedește un interes legitim, personal, actual;

C. Să respingă contestația față de decizia autorității contractante cu privire la oferta sa, ca fiind lipsită de obiect, ca urmare a respingerii contestației în ceea ce privește decizia autorității contractante față de oferta Bio Hygiene SRL;

D. Să respingă contestația ca nefondată/neîntemeiată, întrucât rezultatul procedurii de atribuire este unul corect și legal;

E. Să acorde cheltuielile de judecată ocazionate de judecarea cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de BIO HYGIENE SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA SPITALELOR ȘI SERVICIILOR MEDICALE BUCUREȘTI.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de MERIDIAN INVEST SRL și o admite.

Respinge solicitarea intervenientei privind acordarea cheltuielilor generate de demararea litigiului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării

la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.