



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1335/C5/1508

Data: 29.06.2022

Prin contestația nr. 1138/22.06.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 31376/22.06.2022 și, respectiv, sub nr. 31457/23.06.2022, ... SRL, cu sediul în municipiul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF RO, reprezentată prin dl., în calitate de administrator, a contestat raportul procedurii nr. 17257/ 16.06.2022, emis în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție Obiecte de inventar 2 - în cadrul proiectului «Consolidarea și dotarea Unității de Asistență Medico-Socială din Orașul»”, Lot 2 – „Achiziție Obiecte de inventar 2 - în cadrul proiectului «Consolidarea și dotarea Unității de Asistență Medico-Socială din Orașul»”, cod CPV 33193000-9 (Rev.2), inițiată de PRIMĂRIA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în orașul, str. și a solicitat anularea actului atacat și a tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestuia, pentru Lotul 2, reluarea etapei de evaluare tehnică, cu privire la oferta depusă de SRL, reevaluarea acesteia respectând prevederile legale, precum și reluarea etapei de evaluare financiară analizând doar ofertele conforme din punct de vedere tehnic.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia formulează critici cu privire la oferta depusă de SRL, susținând că aceasta a oferit un preț neobișnuit de scăzut.

Contestatoarea consideră, de asemenea, că oferta depusă de SRL nu îndeplinește următoarele cerințe tehnice: „Salteaua tubulară pentru paturile de spital, destinată pacienților pentru prevenirea și tratamentul escarelor de presiune”, aceasta ofertând o saltea de tip fagure și nu una tubulară. De asemenea, se mai arată că s-a solicitat ca salteaua antiescară tubulară să aibă „Greutatea maximă admisă: 135 Kg”, iar SRL a oferit un produs care suportă o greutate de 130 kg.

Având în vedere cele de mai sus, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a declarat câștigător ofertantul care a depus o ofertă neconformă din punct de vedere tehnic.

În dovedire, ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Contestația, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 31457/23.06.2022 a fost însoțită de Recipisa de consemnare nr. 208147554/1 din 22.06.2022, în original, eliberată de CEC Bank – Sucursala Oradea, în sumă de 713,26 RON.

Prin adresele nr. 17658/24.06.2022 și nr. 17663/24.06.2022, înregistrate la Consiliu sub nr. 31766/24.06.2022, autoritatea contractantă a remis „Procesul-verbal privind analiza conținutului contestației nr. 1138/22.06.2022 /.../ în vederea adoptării de măsuri de remediere /.../” și, respectiv, „Notificare privind adoptarea de măsuri de remediere”, din conținutul cărora rezultă că au fost adoptate măsuri de remediere ca urmare a contestației formulată de SRL, în sensul anulării, în cadrul Lotului 2, a Raportului procedurii și a actelor subsecvente aferente, a comunicărilor privind rezultatul procedurii, reluării etapei de evaluare tehnică cu privire la oferta depusă de SRL, respectiv, reluării etapei de evaluare financiară, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Față de adresele nr. 17658/24.06.2022 și nr. 17663/24.06.2022, înregistrate la Consiliu sub nr. 31766/24.06.2022, Consiliul a informat contestatoarea, prin adresa nr. 31935/1508/C5/27.06.2022, că are posibilitatea de a transmite susțineri cu privire la măsurile de remediere, respectiv, să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care înțelege să le mai mențină din conținutul contestației, iar în legătură cu acestea să transmită Consiliului susțineri finale.

Prin adresa nr. 1166/27.06.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 32312/28.06.2022, ... SRL a formulat cerere de renunțare la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr. 1508/2022.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

PRIMĂRIA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție Obiecte de inventar 2 - în cadrul proiectului

«Consolidarea și dotarea Unității de Asistență Medico-Socială din Orașul», cod CPV 33193000-9 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 19.04.2022, ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 145.230,74 lei.

Procedura de atribuire este împărțită în 2 loturi, contestația formulată de SRL vizând Lotul 2 – „Achiziție Obiecte de inventar 2 - în cadrul proiectului «Consolidarea și dotarea Unității de Asistență Medico-Socială din Orașul», cu o valoare estimată, fără TVA, de 35.663,03 lei.

Autoarea contestației a făcut dovada constituirii cauțiunii conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, depunând, în original, Recipisa de consemnare nr. 208147554/1 din 22.06.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Oradea, în sumă de 713,26 RON.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 1166/27.06.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 32312/28.06.2022, semnată și ștampilată de aceeași persoană care a semnat și contestația, ... SRL a formulat cerere de renunțare la contestație, dat fiind că autoritatea contractantă a dispus măsuri de remediere, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

....

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.