

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – administrator și convențional prin cabinet avocat, împotriva răspunsului consolidat la solicitările de clarificări nr. 46986/21.03.2024, emis în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de către ..., cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*PROIECTAREA SI EXECUȚIA LUCRĂRILOR DE CONSTRUCȚIE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII "MODERNIZARE STRAZI – STRADA*”, s-au solicitat:

1. *Suspendarea procedurii de atribuire;*
2. *Admiterea prezentei Contestații, astfel cum a fost formulată;*
3. *Anularea parțială a Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări nr. 46986 / 21.03.2024;*
4. *Obligarea Autorității Contractante la adoptarea măsurilor de remediere, astfel cum acestea sunt detaliate în conținutul prezentei Contestații;*
5. *Obligarea Autorității Contractante de a prelungi perioada de elaborare și de depunere a ofertelor cu cel puțin 30 zile, începând cu data publicării în SEAP a adresei prin care remediază răspunsurile la solicitările de clarificări în conformitate cu considerentele deciziei C.N.S.C.;*
6. *În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în măsura în care nu se mai pot dispune măsurile de remediere solicitate prin Contestație.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 46986/21.03.2024, aducând argumente în susținerea faptului că modificările aduse de autoritatea contractantă documentației de atribuire a procedurii în cauză, prin răspunsul antecitat, conduc la restrângerea concurenței și la favorizarea unor operatori economici.

Prin adresa nr. 54295/03.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., în calitate de autoritate contractantă, a comunicat măsurile de remediere, întreprinse ca urmare a contestației depuse, constând în anularea procedurii de achiziție în cauză, măsuri publicate în SEAP în data de 03.04.2024 ora 14:59.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., reclamanta a transmis *cerere de renunțare la contestația depusă de S.R.L. - ce formează obiectul dosarului C.N.S.C. nr. .. / Completul ../* ..., prin care, invocând prevederile art. 9 alin. (3) și art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, precizează:

«Analizând adresa transmisă de Autoritatea contractantă la dosarul cauzei, prin care s-a angajat să revizuiască cu celeritate documentația de atribuire „(caiet sarcini, fisa date, acord contractual, formular propunere tehnică) - cu luarea în considerare a tuturor aspectelor semnalate în contestația” subscrisei, considerăm ca fiind suficiente măsurile adoptate de Autoritatea contractantă.»

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.