

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2739/C6/3026

Data: 27.12.2022

Prin contestația nr. 2226/07.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 59966/08.12.2022, formulată de către URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, biroul nr. 8, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/18/2011, CUI RO 27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria, și convențional prin SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sectorul 2, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire elaborată de către APAVITAL SA IAȘI, cu sediul în municipiul Iași, str. Costăchescu Mihai nr. 6, județul Iași, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție sectorială având ca obiect „*Centrală Electrică Fotovoltaică - 889 KW Stația de Epurare DANCU – IAȘI*”, cod CPV 45251100-2 Lucrări de construcții de centrale electrice (Rev.2), anunț de participare SCN1117843/30.11.2022, s-au solicitat următoarele: „1. Admiterea contestației formulată de subscrisa raportat la motivele pe care le vom dezvolta în continuare în cuprinsul prezentei; și, pe cale de consecință; 2. Anularea, în parte, a documentației de atribuire cu consecința obligării entității contractante la eliminarea, modificarea, respectiv, clarificarea: a. Cerinței restrictive privind prezentarea, în dovedirea experienței similare, a «minim un contract-maxim 2 (două) contracte»; b. Cerinței restrictive privind prezentarea, pentru demonstrarea modalității de acces la specialiștii nominalizați, strict a unor «extrase revisal/contract individual de munca/contract de colaborare» fără a se accepta și prezentarea unei declarații de disponibilitate; c. Cerinței privind domeniul studiilor de specialitate solicitate pentru: managerul de proiect pe partea de proiectare, managerul de proiect pe partea de execuție, respectiv pentru șeful de șantier; d. Cerinței prin care s-a solicitat ca, pentru specialiști, să se prezinte deținerea unei experiențe în proiectare în domeniul instalațiilor electrice în construcții și/sau energetic de minim 3 ani; e. Cerinței privind prezentarea documentelor suport de către ofertanți, pentru fiecare

specialist în parte; f. Cerinței prin care se instituie obligativitatea ca, pentru documentele emise în altă limbă, să fie depusă traducerea autorizată, în limba română; g. Cerințelor prin care au fost indicate valori fixe, respectiv a cerințelor care privesc: capacitatea de încărcare pe suprafața panoului (zăpadă/vânt), respectiv, randamentul mediu și factorul de putere; h. Cerinței privind prezentarea centralizatorului cheltuielilor pe obiectiv, centralizatorului cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte, precum și anexele; 3. De asemenea, o altă critică pe care înțelegem să o aducem documentației de atribuire, constă în faptul că, în contradicție cu prevederile art. 164 din Legea nr. 99/2016, entitatea contractantă a publicat în SEAP o documentație incompletă, motiv pentru care, solicităm obligarea entității contractante la asigurarea accesului ofertanților la toate informațiile necesare în vederea depunerii unei oferte competitive, respectiv la: publicarea studiului de fezabilitate care a stat la baza întocmirii documentației; precizarea, în mod clar, a faptului că, în perioada obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor, perioada de implementare a proiectului va fi suspendată; 4. Obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a Documentației de atribuire în sensul celor indicate la punctul anterior și, în consecință, prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, în temeiul art. 163 din Legea nr. 99/2016; 5. Obligarea entității contractante să publice un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective; 6. În temeiul art. 22 din Legea 101/2016, în scopul prevenirii unei pagube iminente, solicităm admiterea cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei Contestații; 7. Obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de subscrisa pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016". În temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format în cadrul Consiliului.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, biroul nr. 8, județul Iași, în contradictoriu cu entitatea contractantă APAVITAL SA IAȘI, cu sediul în municipiul Iași, str. Costăchescu Mihai nr. 6, județul Iași, astfel:

- ca rămase fără obiect, criticile nr. 2.a, 2.b, 2.c, 2.d, 2.e, 2.f, 2.g, 2.h și 3.a;
- ca nefondate, celelalte critici;

Pe cale de consecință, respinge solicitarea contestatoarei de „*obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de subscrisa pentru soluționarea prezentei contestații*”.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.